

**UCHWAŁA NR XXI/155/2026
RADY GMINY ŁODYGOWICE**

z dnia 26 marca 2026 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi Pana R.Z. na bezczynność Wójta Gminy Łodygowice

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1153 z późn. zm.), oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1691)

Rada Gminy Łodygowice uchwala, co następuje:

§ 1. 1. Uznaje się za bezzasadną skargę Pana R.Z. działającego przez Pełnomocnika P. B.Z. na bezczynność Wójta Gminy Łodygowice złożoną w dniu 10.12.2025r. (data wpływu do Urzędu Gminy) uzupełnioną w dn. 15.01.2026 r. oraz w dn. 09.02.2026 r.

2. Uzasadnienie sposobu załatwienia skargi zawiera załącznik do uchwały.

3. Uchwałę wraz z uzasadnieniem przekazuje się skarżącemu tytułem zawiadomienia o sposobie załatwienia sprawy.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Łodygowice.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega publikacji w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy oraz na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy.

Przewodnicząca Rady Gminy
Łodygowice

Ewelina Kliś

Uzasadnienie
do uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Pana R.Z. na beczynność Wójta Gminy Łodygowice

Rada Gminy po zapoznaniu się z opinią Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Łodygowice w sprawie skargi złożonej do Rady Gminy Łodygowice w dniu 10 grudnia 2025 r. przez Pana R. Z. na beczynność w sprawie naruszenia stosunków wodnych na działkach nr 6025/5, 6023/4 w Łodygowicach przez Wójta Gminy Łodygowice, w oparciu o udzielone pełnomocnictwo P.B.Z. dostarczone w dn. 15.01.2026 r.

Skarga dotyczy:

zwłoki w rozpatrzeniu sprawy administracyjnej dotyczącej zalewania posesji działki nr 6023/4 w Łodygowicach oraz niekompetentnego działania urzędu i braku bezstronności.

Rada Gminy ustaliła, że Komisja Skarg, Wniosków i Petycji badając skargę:

1. analizowała zarzuty podnoszone w skardze,
2. zapoznała się z obszerną dokumentacją w sprawie,
3. wysłuchała wyjaśnień w sprawie.

W wyniku badania skargi Komisja Skarg, Wniosków i Petycji ustaliła następujące fakty:

Po analizie chronologii zdarzeń oraz dokumentacji sprawy ustalono, że akta przedmiotowego postępowania znajdowały się poza siedzibą organu ze względu na toczące się postępowanie odwoławcze przed Samorządowym Kolegium Odwoławczym w Bielsku Białej, które decyzją nr SKO.V/428/279/2025 z dn. 07.11.2025 r. (17.11.2025 r. data wpływu) orzekło uchylić zaskarżoną decyzję w całości i przekazało sprawę do ponownego rozpatrzenia przez organ I instancji. Dokumenty te zostały zwrócone do Organu tj. Wójta Gminy Łodygowice dopiero w dniu 19 listopada 2025 r.

W orzecznictwie sądów administracyjnych ugruntowany jest pogląd, że organ nie pozostaje w beczynności w sytuacji, gdy akta sprawy znajdują się w posiadaniu innego organu (np. w SKO lub sądzie administracyjnym). Brak dostępu do materiału dowodowego stanowi obiektywną przeszkodę, która zawiesza bieg terminów załatwienia sprawy z przyczyn niezależnych od Organu. Akta sprawy zostały przekazane do SKO w dn. 13.06.2025 r. w związku z odwołaniem strony.

Skoro akta wróciły dopiero 19 listopada 2025 r., to w dacie wnoszenia skargi tj. dn. 10.12.2025 r. stan „zwłoki” obiektywnie nie istniał. Zgodnie z art. 18b ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zbadała zasadność zarzutów. Biorąc pod uwagę powyższe terminy, uznać należy, że Organ dochował należytej staranności, a opóźnienie wynikało wyłącznie z procedur odwoławczych toczących się poza strukturą Gminy. Wójt Gminy Łodygowice w oparciu o zgromadzony materiał dowodowy wydał w dn. 15.05.2025 r. decyzję nr RIP.6331.46.2024.GJ orzekającą o odmowie nałożenia na P. K.P.-G. oraz P. R.G. (właścicieli działki nr 6025/5 w Łodygowicach) obowiązku przywrócenia stanu poprzedniego lub wykonania urządzeń zapobiegających szkodom na gruntach sąsiednich tj. działce nr 6023/4 należącej do P. R.Z. Wójt Gminy Łodygowice jako organ pierwszej instancji, prowadził postępowanie dowodowe, które zakończyło się wydaniem merytorycznej decyzji administracyjnej, a sam fakt wydania decyzji definitywnie kończy stan ewentualnej beczynności.

Co się tyczy zarzutu stronniczości, również jest on chybiony – czynności w ramach postępowania były wykonywane z należytą starannością i obiektywizmem, jak również starannie przeanalizowano zgromadzony materiał dowodowy. Postępowanie w przypadku istnienia dwóch stron sporu zawsze będzie rozstrzygnięte na niekorzyść którejś ze stron i trudno mówić w takim wypadku o stronniczości. Podczas prowadzenia postępowania organ podjął szereg czynności w tym trzykrotne oględziny w terenie oraz przeprowadzono przesłuchania dwóch świadków na których powoływały się strony. Samorządowe Kolegium Odwoławcze badając sprawę w trybie odwoławczym w żaden sposób nie zakwestionowało tempa prowadzonych prac ani nie stwierdziło, by organ pierwszej instancji dopuścił się beczynności czy przewlekłego prowadzenia postępowania. W uzasadnieniu decyzji Samorządowego Kolegium Odwoławczego nie znalazły się żadne uwagi

wskazujące na brak obiektywizmu Wójta lub naruszanie zasady równego traktowania stron. Decyzja SKO o przekazaniu sprawy do ponownego rozpatrzenia wynikała wyłącznie z konieczności doprecyzowania materiału dowodowego w tym dodatkowych analiz hydrologicznych, co jest standardową procedurą w tak skomplikowanych sprawach. Sporny teren dotyczy działek nr 6023/4, 6025/5 w Łodygowicach, a w szczególności terenu przy granicy obu posesji. Na terenie działki nr 6025/5 od 2021 r. zgodnie z pozwoleniem Starosty Żywieckiego nr 1822.2021 z dn. 29.10.2021 r. rozpoczęto prace polegające na budowie budynku mieszkalnego jednorodzinnego wraz z wewnętrzną instalacją gazową na działce nr 6025/5 w Łodygowicach.

Pan R. Z. zgłosił, iż zalewanie posesji nr 6023/4 w Łodygowicach, występuje od 2022 r. argumentując, że dochodzi do zalewania garażu oraz powstania nacieków błotnych w studni, która znajduje się w odległości około 5 m od granicy z działką nr 6025/5. Domagał się wykonania odpowiednich prac, w tym drenażu, które zapobiegną zalewaniu działki nr 6023/4. Wójt Gminy Łodygowice wydał decyzję o orzekającą o odmowie nałożenia na P. K.P.-G. oraz P. R.G. (właściciele działki nr 6025/5 w Łodygowicach) obowiązku przywrócenia stanu poprzedniego lub wykonania urządzeń zapobiegających szkodom na gruntach sąsiednich tj. działce nr 6023/4 należącej do P. R.Z, lecz Samorządowe Kolegium Odwoławcze po uwzględnieniu odwołania strony przekazało sprawę do ponownego rozpatrzenia Wójtowi Gminy Łodygowice.

Należy podkreślić, że sprawa ma charakter wysoce złożony, o czym świadczy fakt, iż równolegle toczy się postępowanie przed Powiatowym Inspektorem Nadzoru Budowlanego w Żywcu. Współzależność postępowań w zakresie gospodarki wodnej wymaga od Wójta szczególnej ostrożności i rzetelności, aby uniknąć wydania decyzji sprzecznej z ustaleniami nadzoru budowlanego. To dodatkowo uzasadnia czas niezbędny na dokładne wyjaśnienie stanu faktycznego. Wójt Gminy Łodygowice wydał postanowienie nr RIP.6331.46.2024.GJ w dn. 12.12.2025 r. postanawiające przeprowadzić jedno postępowanie w sprawie naruszenia stosunków wodnych na gruncie dotyczące gospodarki wodnej na działkach nr 6025/5, 6023/4, 6023/5, 6023/6, 6023/7 w Łodygowicach.

Wójt Gminy Łodygowice wydał w dn. 15.12.2025 r. postanowienie w którym poinformował strony, że sprawa zostanie rozpatrzona w nieprzekraczalnym terminie do dnia 31.07.2026 r. ze względu na jej skomplikowany charakter oraz konieczność zebrania materiału dowodowego, w tym opinii biegłego z zakresu hydrologii, hydrogeologii, stosunków wodnych lub melioracji wodnej.

Dodatkowo proszę o wzięcie pod uwagę, że skarga została skierowana imiennie przeciwko pracownikowi Urzędu Gminy Łodygowice prowadzącemu sprawę. Należy podkreślić, że w świetle Kodeksu postępowania administracyjnego to Wójt Gminy jest organem prowadzącym postępowanie i to on wydaje decyzje administracyjne, a nie poszczególni pracownicy.

Zważywszy na powyższe - w ocenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Łodygowice zarzuty Skarżącego nie znalazły potwierdzenia w zgromadzonym materiale. Wójt Gminy Łodygowice wykonywał swoje obowiązki zgodnie z obowiązującymi przepisami w tym w szczególności z ustawą z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1691).

Rada Gminy Łodygowice biorąc pod uwagę powyższe ustalenia i wnioski Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, działająca stosownie do art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1691) uznała skargę R.Z. w oparciu o udzielone pełnomocnictwo P.B.Z. za niezasadną.

Pouczenie:

Zgodnie z treścią art. 239 §1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1691) w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności –organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadomienia skarżącego.