

**UCHWAŁA NR XII/83/2025
RADY GMINY ŁODYGOWICE**

z dnia 20 marca 2025 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Dyrektora Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Pietrzykowicach

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz. U. z 2024 r., poz. 1465 z późn. zm.) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2024 r., poz. 572 z późn. zm.)

Rada Gminy Łodygowice uchwala, co następuje:

§ 1. 1. Po rozpatrzeniu skargi Państwa na Dyrektora Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Pietrzykowicach i po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy w Łodygowicach w sprawie zarzutów postawionych w skardze, Rada Gminy w Łodygowicach postanawia:

- 1) w zakresie dotyczącym bierności i niepodejmowania żadnych działań przez Dyrektora Placówki stosownych do zaleceń w orzeczeniu o kształceniu specjalnym dla uczennicy, uznać skargę za bezzasadną;
 - 2) w zakresie dotyczącym braku odpowiedniej opieki i pomocy psychologiczno-pedagogicznej, braku zajęć korekcyjno-kompensacyjnych oraz braku odpowiedniej kadry pedagogicznej (łamania przepisów Rozporządzenia Ministra Edukacji i Nauki z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach, tekst jednolity: Dz. U. z 2023 r., poz. 1798, przez Dyrektora Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Pietrzykowicach), przekazać skargę do Śląskiego Kuratora Oświaty w Katowicach, Delegatura w Bielsku-Białej.
2. Uzasadnienie sposobu załatwienia skargi zawiera załącznik do uchwały.
3. Uchwałę wraz z uzasadnieniem przekazuje się skarżącym tytułem zawiadomienia o sposobie załatwienia sprawy.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Łodygowice.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega publikacji w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy oraz na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy.

Przewodnicząca Rady Gminy
Łodygowice

Ewelina Kliś

Uzasadnienie
do uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Dyrektora Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Pietrzykowicach

Rada Gminy Łodygowice zapoznała się z opinią Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Łodygowice w sprawie skargi z dnia 23 stycznia 2025 r. złożonej do Rady Gminy Łodygowice wraz z uzupełnieniem skargi z dnia 3 lutego 2025 r. przez Państwo, na działanie Dyrektora Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Pietrzykowicach.

Skarga dotyczy:

1. bierności i niepodejmowania żadnych działań przez Dyrektora Placówki stosownych do zaleceń w orzeczeniu o kształceniu specjalnym dla uczennicy

2. braku odpowiedniej opieki i pomocy psychologiczno-pedagogicznej, braku zajęć korekcyjno-kompensacyjnych oraz braku odpowiedniej kadry pedagogicznej (łamania przepisów Rozporządzenia Ministra Edukacji i Nauki z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach, tekst jednolity: Dz. U. z 2023 r., poz. 1798, przez Dyrektora Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Pietrzykowicach).

Rada Gminy ustaliła, że Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Łodygowice badając skargę:

1. analizowała zarzuty podnoszone w skardze,
2. zapoznała się z dokumentacją w sprawie,
3. wysłuchiwała wyjaśnień w sprawie.

W wyniku badania skargi Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Gminy Łodygowice ustaliła następująco:

Na posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Łodygowice w dniach 5 lutego 2025 r. i 13 lutego 2025 r. przedstawione zostały wyjaśnienia Dyrektora Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Pietrzykowicach złożone w formie pisemnej oraz w przedmiotowej sprawie wypowiedział się obecny na posiedzeniu komisji Sekretarz Gminy Łodygowice.

Natomiast w dniach 23 stycznia 2025 r. i 11 lutego 2025 r. Dyrektor Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Pietrzykowicach złożył dwa pisma informujące o podjętych działaniach w sprawie realizowania zaleceń z orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego dla uczennicy oraz działaniach podjętych w sprawie powołania zespołu ds. opracowania wielospecjalistycznej oceny poziomu funkcjonowania ucznia, która miała na celu jak najpełniejsze zrozumienie potrzeb edukacyjnych i możliwości uczennicy w różnych aspektach jej funkcjonowania. W powyższych pismach Dyrektor wskazał, że na podstawie art. 127 ust. 3 Ustawy Prawo oświatowe (tekst jednolity: Dz. U. z 2024 r., poz. 737 ze zmianami) został powołany zespół nauczycieli do dokonania wielospecjalistycznej oceny funkcjonowania uczennicy w szkole. Na podstawie zaleceń zawartych w orzeczeniu i opinii zespół specjalistów przygotował indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny na podstawie Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r., poz. 1309). Z pisemnych wyjaśnień Dyrektora wynika również, że matka uczennicy była na spotkaniu w dniu 16 września 2024 r. w celu pogłębionego wywiadu i omówienia kłopotów i trudności uczennicy w domu. Na spotkaniu zostały zaproponowane dodatkowe zajęcia oraz udzielenia wsparcia ze strony pedagoga specjalnego. Po tym spotkaniu zespół specjalistów opracował indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny (IPET). W szkole jest przyjęta zasada informowania rodziców przez e-dziennik lub telefonicznie, rodzic ma prawo wyboru formy informowania go o spotkaniach. Pani wybrała drugą formę informowania jej o spotkaniach. Powyższe odnotowane zostało na początku roku szkolnego 2024/2025. Pani została poinformowana telefonicznie o spotkaniu zespołu w sprawie jej dziecka, jednakże na spotkanie nie przybyła. Skarżąca umówiła się indywidualnie na spotkanie z przewodniczącą zespołu w celu omówienia dla swojej córki

indywidualnego programu edukacyjno-terapeutycznego. W dniu 26 września 2024 r. skarżąca została pisemnie zapoznana z ustaleniami zespołu specjalistów i programem edukacyjnym dostosowanym do indywidualnych potrzeb rozwojowych uczennicy i podpisała dokument, tym samym zgodziła się z ustaleniami zespołu specjalistów.

Uczennicy zostało udzielone wsparcie psychologiczno-pedagogiczne w formie zajęć adekwatnych i dostosowanych do indywidualnych potrzeb rozwojowych. Wszystkie zrealizowane zajęcia są potwierdzone w dziennikach zajęć. Dyrektor szkoły odpowiada za organizację kształcenia specjalnego, w tym realizację zaleceń zawartych w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego.

Zgromadzony materiał obrazujący działania Dyrektora Zespołu Szkolno-Przedszkolnego na rzecz uczennicy . przeczy zarzutom skarżących dotyczących bierności i bezczynności szkoły wobec nie stosowania przepisów prawa w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej.

Zgodnie z art. 227 k.p.a. przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszanie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw. Zgodnie z art. 7 Konstytucji RP każdy organ działa na podstawie i w granicach prawa. Oznacza to że każdy organ z urzędu przestrzega swojej właściwości i rozpatruje skargi tylko w zakresie kompetencji.

Artykuł 229. pkt. 3 k.p.a. stanowi, iż jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta/burmistrza lub prezydenta miasta i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych jest rada gminy.

Szkoła jest jednostką organizacyjną jednostki samorządu terytorialnego (w omawianym przypadku gminy), zatrudniająca nauczycieli (pracodawcą), kierowaną przez dyrektora wykonującego kompetencje i obowiązki tego pracodawcy wobec nauczycieli (Uchwała Składu Siedmiu Sędziów Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 24 września 2001 r. OPS 7/2001).

Tak więc właściwym organem do rozpatrzenia skargi na dyrektora szkoły (kierownika jednostki organizacyjnej), jest co do zasady rada gminy, oczywiście jeżeli przepisy szczególne nie stanowią inaczej. Zgodnie z powołanym przepisem art. 227 k.p.a. rada gminy rozpatruje skargi na dyrektora szkoły w zakresie zaniedbań lub nienależytego wykonania powierzonych mu zadań, naruszania praworządności lub interesów skarżącego, a także przewlekłości lub biurokratycznego załatwiania spraw. Jak wskazał Wojewódzki Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 27 stycznia 2004 r. (II SA/Wr 248/03) przepis art. 229 k.p.a. zawiera tylko pomocnicze określenie właściwości organów do rozpatrywania skargi. Pierwszeństwo w określeniu tej właściwości mają przepisy odrębne, a dopiero w ich braku mają zastosowanie przepisy art. 229 k.p.a. W przypadku, gdy skarga wniesiona na dyrektora szkoły dotyczy kwestii wskazanych w art. 51 oraz 55 ustawy Prawo oświatowe, wówczas organem kompetentnym i właściwym do rozpatrzenia skargi jest kurator oświaty.

W związku z faktem, iż adresatami skargi dotyczącej dyrektora szkoły mogą być kuratoria oświaty lub organy prowadzące szkołę, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Łodygowice w pierwszej kolejności przy rozpatrywaniu skargi rozważyła kwestie, w granicach kompetencji, którego z wymienionych organów mieści się przedmiot owej skargi. W tym miejscu należy wskazać, że kwestie poruszane przez Skarżących w zakresie braku odpowiedniej opieki psychologiczno-pedagogicznej przez nauczycieli w szkole jak również brak zajęć korekcyjno-kompensacyjnych i brak odpowiedniej kadry pedagogicznej (łamanie przepisów Rozporządzenia Ministra Edukacji i Nauki z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach, tekst jednolity: Dz. U. z 2023 r., poz. 1798, przez Dyrektora Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Pietrzykowicach), podlegają nadzorowi pedagogicznemu kuratora oświaty. W niniejszej sprawie Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Łodygowice skonstatowała, iż część zarzutów skargi dotyczy nadzoru pedagogicznego, a więc organem właściwym do rozstrzygnięcia sprawy w tym zakresie jest Śląski Kurator Oświaty w Katowicach.

Należy zatem uznać, że Rada Gminy w Łodygowicach jest organem właściwym do rozpoznania jedynie zarzutów podniesionych wobec Dyrektora Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Pietrzykowicach dotyczących kwestii bierności i niepodejmowania żadnych działań na rzecz uczennicy posiadającej orzeczenie o kształceniu specjalnym.

Odnosząc się szczegółowo do zarzutów skargi, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji w Łodygowicach na posiedzeniu w dniach 5 lutego 2025 r. i 13 lutego 2025 r. rozpatrzyła przedstawione na piśmie zarzuty skarżących, jak również dogłębnie przeanalizowała pisemne wyjaśnienia złożone w dniach 23 stycznia 2025 r.

i 11 lutego 2025 r. przez Dyrektora Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Pietrzykowicach stanowiące załącznik do złożonej skargi. Dyrektor w swoich wyjaśnieniach zaprzecza oskarżeniom skarżących o bierność i niepodjęcie żadnych działań na rzecz uczennicy

Jednocześnie Dyrektor wskazał, że powyższe zarzuty Skarżących nie znajdują uzasadnienia w faktach i są bezpodstawne. Podkreślił, że w szkole istnieją procedury udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej uczniom o specyficznych trudnościach, jak również przestrzegana jest procedura tworzenia arkusza dostosowania wymagań do indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychologicznych ucznia. Rozpatrując przedmiotową skargę Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Łodygowice stwierdziła, że został powołany zespół nauczycieli do dokonania wielospecjalistycznej oceny funkcjonowania uczennicy w szkole oraz na podstawie zaleceń zawartych w orzeczeniu i opinii został przygotowany indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny. Uczennicy zostało udzielone wsparcie psychologiczno-pedagogiczne w formie zajęć adekwatnych i dostosowanych do indywidualnych potrzeb rozwojowych. Wszystkie zrealizowane zajęcia są potwierdzone w dziennikach zajęć.

Skarżąca nie sygnalizowała wcześniej, iż ma zarzuty co do wdrażania i stosowania się przez nauczycieli do orzeczenia z Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej. O podejmowanych działaniach świadczą wpisy do dziennika lekcyjnego o skutecznym utrzymywaniu kontaktu szkoły z rodzicami dziecka świadczą wpisy do dziennika lekcyjnego (obecność rodzica na wywiadówkach), adnotacje w dzienniku zajęć o rozmowach telefonicznych ze Skarżącą.

Odpowiadając na zarzut nie przestrzegania zaleceń ujętych w orzeczeniu Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej i nie podjęcia kroków, Dyrektor poprosił, aby nauczyciele złożyli niniejsze dostosowania do uczennicy osobiście, co zostało przez nauczycieli wykonane.

Rada Gminy Łodygowice, biorąc pod uwagę powyższe ustalenia i wnioski Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Łodygowice, działająca stosownie do art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2024 r., poz. 572 z późn. zm.) w pkt 1 niniejszej Uchwały uznaje zarzuty Państwa J.R. i P.Ż. za bezzasadne, w pkt 2 tej Uchwały uznaje, że wniesiony zarzut nie leży w jej kompetencjach i przekazuje do rozpatrzenia skargę w tym zakresie do Śląskiego Kuratorium w Katowicach Delegatura w Bielsku-Białej.

Pouczenie:

Zgodnie z treścią art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2024 r., poz. 572 z późn. zm.) w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadomienia skarżącego.