

**UCHWAŁA NR LI/518/2024
RADY GMINY ŁODYGOWICE**

z dnia 21 marca 2024 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Wójta Gminy Łodygowice

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2023 r., poz. 40 z późn. zm.), oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 775 z późn. zm.)

Rada Gminy Łodygowice uchwała, co następuje:

§ 1. 1. Uznaje się za bezzasadną skargę Pana W.G złożoną w dniu 23.11.2023 r., na działanie Wójta Gminy Łodygowice.

2. Uzasadnienie sposobu załatwienia skargi zawiera załącznik do uchwały.

3. Uchwałę wraz z uzasadnieniem przekazuje się skarżącemu tytułem zawiadomienia o sposobie załatwienia sprawy.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Łodygowice.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega publikacji w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy oraz na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy.

Przewodniczący Rady Gminy
Łodygowice

Czesław Wandzel

**Uzasadnienie
do uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Wójta Gminy Łodygowice**

Rada Gminy po zapoznaniu się z opinią Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Łodygowice w sprawie skargi złożonej do Rady Gminy Łodygowice przez Pana W.G. w dniu 23.11.2023r., dotyczącej:

1. „Odprowadzenie nielegalne z nowo wybudowanej betonowej studzienki melioracyjnej na moją posesję 459 dużej ilości wody z przydrożnego rowu. Posesja nie ma żadnego odpływu wody, ani infrastruktury, co potwierdzone zostało przez „Wody Polskie” i jest jedynym miejscem odwodnienia dolnego odcinka ulicy.

2. Niewykonanie przez Urząd Gminy właściwego udroźnienia i wyczyszczenia rowu przydrożnego zgodnie ze spadkiem terenu w kierunku ul. Szczęśliwej.

3. Zaniechanie w przyszłym projekcie wykonania odwodnienia i planowanej inwestycji części otoczenia mojej posesji, co wynika z treści przedstawionego porozumienia"

ustaliła, że Komisja Skarg, Wniosków i Petycji badając skargę:

1. analizowała zarzuty podnoszone w skardze,
2. zapoznała się z dokumentacją w sprawie,
3. wysłuchała wyjaśnień w sprawie.

W wyniku badania skargi Komisja Skarg, Wniosków i Petycji ustaliła następujące fakty:

W urzędzie Gminy od 2019 roku prowadzona jest korespondencja z właścicielami posesji pod nr 53 (dom powyżej Pana W.G) w sprawie przepustu znajdującego się pomiędzy działkami nr 458 i 457. W tej samej sprawie była również formułowana skarga przez właścicieli nieruchomości nr 55 (działka nr 457). Według dokumentacji znajdującej się w Urzędzie Gminy z 2019 roku – w 2016 roku prowadzone były prace związane z udroźnieniami naprawą wcześniej istniejącego przepustu znajdującego się w pasie jezdni ul. Mickiewiczai żaden z mieszkańców nie zgłaszał wówczas żadnych zastrzeżeń.

W trakcie wizji w 2019 roku strony postępowania wskazały, że doszło do zasypania rowu przy granicy z działkami 375/2 oraz 374/2. Mogło do tego dojść w trakcie wykonywania przyłącza przez Polską Spółkę Gazownictwa. Właściciele posesji nr 53 wnieśli do Samorządowego Kolegium Odwoławczego sprawę dotyczącą zmiany stosunków wodnych. W 2019 roku Samorządowe Kolegium Odwoławcze wyznaczyło organ zastępczy tj. Burmistrza Miasta Żywca do załatwienia sprawy w przedmiocie zmiany i naruszenia stosunków wodnych na gruncie w okolicy działek nr 458 i 457. W 2021 roku Burmistrz odmówił wydania decyzji z powodu braku stwierdzenia zamiany stosunków wodnych, które zostało zaskarżone. Następnie, Samorządowe Kolegium Odwoławcze uchyliło decyzję i przekazało sprawę do ponownego rozpatrzenia. W 2021 roku Burmistrz Żywca wydał decyzję nakazującą likwidację rury odpływowej wód opadowych. W 2022 roku Samorządowe Kolegium Odwoławcze uchyliło decyzję i przekazało sprawę do ponownego rozpatrzenia. W tym samym 2022 roku Burmistrz wydaje decyzje nakazującą odtworzenie rowu przydrożnego zasypanego po pracach gazowniczych oraz likwidacji rury odpływowej wód opadowych. Samorządowe Kolegium Odwoławcze uchyliło decyzję i przekazało sprawę do ponownego rozpatrzenia. W 2023 roku Burmistrz odmawia wydania decyzji. Odwołanie od decyzji złożyły strony, termin załatwienia sprawy został określony i wskazany do 17.01.2024 (na chwilę obecną - brak odpowiedzi).

Z dalszej części analizy dokumentacji wynika, że w Urzędzie Gminy Łodygowice znajduje się pismo z RZGW Wody Polskie z wnioskiem o przedstawienie pozwoleń wodnoprawnych w sprawie odwodnienia przy ul. Mickiewicza z 2020 roku. Droga i odwodnienie zostało budowane wiele lat temu przez komitety społeczne i brak jest jakichkolwiek informacji na ten temat. W 2022 roku RZGW wszczęło postępowanie w sprawie nałożenia obowiązku likwidacji urządzenia wodnego – przepustu pod drogą tj. ul. Mickiewicza, w obrębie działki nr 444. W 2023 roku wydano decyzję nakładającą obowiązek likwidacji nielegalnie wykonanego urządzenia wodnego – przepustu drogowego zlokalizowanego pod drogą gminną.

Urząd Gminy złożył odwołanie. Termin rozpatrzenia określono do dnia 29.02.2024 roku.

Reasumując:

Sprawa Pana W.G. jest prowadzona w tut. Urzędzie Gminy od 2019 – do 2021 roku. Pan W.G. wnosił o wykonanie odwodnienia drogi ul. Mickiewicza od strony swojej posesji w kierunku ul. Szczęśliwej. Z uwagi na trwające postępowanie w sprawie, gmina nie podejmowała żadnych kroków i takie informacje otrzymywał Pan W.G. W 2023 roku wznowiono rozmowy z Panem W. G. w trakcie modernizacji drogi ul. Mickiewicza, która miała miejsce na przełomie sierpnia i września 2023 roku. Pan W. G. informował wówczas o problemie zalewania jego posesji (brak korespondencji jako dowodu - rozmowy przeprowadzane w terenie w czasie prowadzonych spraw).

W 2023 roku miała miejsce inwestycja, która rozpoczęła się 15 sierpnia 2023 roku, a zakończyła się 15 listopada 2023 roku. Główne prace prowadzone były na przełomie września i października. Ich koszt wyniósł: 149 751,27 zł (brutto).

Na wysokości działek nr 458 i 459 podjęto decyzje o przesunięciu drogi (asfalt znajdował się na części tych działek, a stanowią one własność Pana W.G. i jego sąsiadki) Przed rozpoczęciem prac ww. właściciele nie wyrazili zgody na położenie asfaltu w miejscu istniejącego. Przesunięcie drogi wiązało się z przesunięciem wszystkich urządzeń drogi w tym rowu przydrożnego, który spełniał funkcje melioracyjną sąsiednich terenów (między innymi rolnych).

Modernizacja drogi zakładała tylko wykonanie nakładki asfaltowej, a ze względu na protesty mieszkańców i brak ich zgody na położenie asfaltu, konieczne było przesunięcie drogi poza ich działki.

Wykonano przesunięcie rowu przydrożnego wraz z przebudową wjazdów do działek zabudowanych. Przebudowując zjazdy, zgodnie z zasadami wiedzy budowlanej wykonano betonowe ścianki czołowe przy przepustach pod zjazdami znajdującymi się przy przebudowanych zjazdach.

Wylot z przepustu pod zjazdem do posesji nr 58 posiada betonową ściankę czołową jak również wlot z przepustu pod zjazdem do posesji nr 56, a między nimi znajduje się ścianka czołowa do wlotu przepustu poprzecznego pod drogą, której wylot wychodzi na posesje nr 51. Ze względu na małą odległość od siebie zjazdów do dwóch sąsiednich posesji ścianki czołowe do przepustów pod zjazdami jak również do przepustu poprzecznego pod drogą, zostały wykonane jako monolityczny żelbetowy element o kształcie litery C.

Do rowu melioracyjnego odprowadzane są wody odpływowe nieruchomości zabudowanych (zamieszkałych) oraz rolnych (przez drenaż). Rów nie spełnia wyłącznie funkcji odwodnienia drogi, ale również funkcje melioracyjne.

Rowy melioracyjne znajdujące się przy ul. Mickiewicza nie są nowymi urządzeniami - istnieją od kilkudziesięciu lat w dotychczasowej formie. Przepusty poprzeczne odprowadzające wodę z rowów melioracyjnych na prywatne działki istnieją od kilkudziesięciu lat.

Przepust poprzeczny wychodzący na działkę pana W.G. również istnieje od dawna, podczas modernizacji drogi nie zostało zmienione. Przy modernizacji zostały wykonane tylko ścianki czołowe, które mają chronić rury przed podmyciem przez wodę. W terenie można zaobserwować, że płyty są odsunięte od przepustu, a zatem musiał on istnieć już na długo przed postawieniem ogrodzenia.

Z analizy wypowiedzi Kierownika wynika, że w trakcie modernizacji drogi ul. Mickiewicza, która miała miejsce na przełomie sierpnia i września 2023 roku Pan W.G. informował o problemie zalewania jego posesji (brak korespondencji - rozmowy przeprowadzane w terenie w czasie prowadzonych prac). W związku z tym, przygotowano porozumienie, które miało na celu wyrażenie zgody przez Państwa G. na funkcjonowanie istniejącej części systemu melioracji na działce nr 459 w zamian za zobowiązanie do wykonania robót przez Gminę mających na celu poprawę odwodnienia drogi, która w znacznym stopniu ograniczy przepływ wód po działce Pana W.G. W konsekwencji Pan W.G. odmówił podpisania porozumienia, a następnie złożył skargę.

W związku ze skargą złożoną przez Pana W.G. Gmina podjęła ponowną próbę ugodowego załatwienia sporu.

W dniu 12.01.2024 roku pracownik urzędu gminy (Pani Karolina Kareta) w rozmowie telefonicznej poinformowała stronę, że Wójt proponuje ugodowe rozwiązanie sprawy i zaproponowano spotkanie, które miało odbyć się tego samego dnia. Podczas spotkania, w którym uczestniczyło 2 pracowników (Pani Karolina Kareta oraz Pani Katarzyna Kachel) ustalono, że Wójt zobowiąże się do wykonania konserwacji rowu melioracyjnego wzdłuż drogi ul. Mickiewicza w Łodygowicach od istniejącego przepustu poprzecznego przy nieruchomości nr 51 do skrzyżowania z ul. Szczęśliwą (co umożliwi przepływ wody). Rozwiązanie to będzie

tymczasowe i wystarczy Panu W.G. o ile dodatkowo Wójt zobowiąże się, że zleci wykonanie dokumentacji projektowej w ramach zadania modernizacji systemu odwodnienia ul. Mickiewicza. Po konsultacji z Panem Wójtem przygotowano projekt zobowiązania i w dniu 15.01.2024 roku Pan W.G. umówił się na kolejne spotkanie mające miejsce tego samego dnia.

Podczas spotkania (z Panią Karoliną Karetą) Pan W.G. zaproponował swoje poprawki, w których najistotniejsze z nich to zapisy:

- Wójt przyjmuje do wiadomości, że w przypadku zagrożenia nieruchomości nadmiernym zalaniem właściciel posesji nr 51 zaślepi przepust wychodzący na posesje zgodnie z poprzednimi pismami, oraz kolejny zapis:
- projekt odwodnienia będzie obejmował likwidację/zaślepienie wlotu do przepustu (nazywanego przez Pan W.G. studzienką) na wysokości nieruchomości nr 51.

Pozostałe poprawki obejmowały jedynie uszczegółowienie zawartych zapisów.

W dniu 19.01.2024 roku w rozmowie telefonicznej (Pani Karoliny Karetą) z Panem W.G. umówiono się na telefon i ewentualne spotkanie w dniu 22.01.2024 roku.

Poprawki zostały przedstawione Panu Wójtowi i po konsultacjach z pracownikami ustalono, że może być dodany zapis o następującej treści:

- Projektant w trakcie przygotowywania projektu uwzględnieni likwidację/zaślepienie wlotu do przepustu (nazywanego potocznie przez Pana studzienką) znajdującego się na wysokości Pana nieruchomości, o ile dokumentacja techniczna na to pozwoli.

W dniu 22.01.2024 roku w rozmowie telefonicznej (z Panią Karoliną Karetą) Pan W.G. został poinformowany o treści porozumienia.

Pan W.G. poprosił o spotkanie i przedstawienie mu w wersji papierowej zobowiązania, które chciałby na spokojnie przeczytać, ewentualnie skonsultować z kimś.

Podczas spotkania (z Panią Karoliną Karetą, oraz Panią Katarzyną Kachel) Pan W.G. został poinformowany, że gmina dołoży wszelkich starań, aby zlikwidować wlot do przepustu, ale ze względu na to, że projektant jeszcze nie jest wybrany i nie możemy zapewnić, że projekt będzie to uwzględniał (konieczna do tego jest fachowa wiedza) - zapis ten musi być uwarunkowany zgodnością z dokumentacją techniczną. Został również poinformowany, że jest to ostateczna wersja porozumienia.

Pan G. w każdej rozmowie utrzymywał, że chce się porozumieć, nie zależy mu na składaniu skarg, a jedynie na zapewnieniu bezpieczeństwa i ochronie przed ewentualną powodzią.

Rowy melioracyjne znajdujące się przy ul. Mickiewicza nie są nowymi urządzeniami, istnieją od kilkudziesięciu lat w dotychczasowej formie.

Rada Gminy Łodygowice biorąc pod uwagę powyższe ustalenia i wnioski Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, działająca stosownie do art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 775 z późn. zm.) uznała skargę Pana W.G. za niezasadną.

Pouczenie:

Zgodnie z treścią art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 775 z późn. zm.) w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko

z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadomienia skarżącego.