

**UCHWAŁA NR XXII/228/2021
RADY GMINY ŁODYGOWICE**

z dnia 30 marca 2021 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 713 z późn. zm.) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeksu postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2020r., poz. 256 z późn. zm.),

Rada Gminy Łodygowice uchwala, co następuje:

§ 1. 1. Uznaje się za bezzasadną skargę Pani H. W. z dnia 21 listopada 2020r. na działalność Wójta Gminy Łodygowice.

2. Uzasadnienie sposobu załatwienia skargi zawiera załącznik do uchwały.

3. Uchwałę wraz z uzasadnieniem przekazuje się skarżącemu tytułem zawiadomienia o sposobie załatwienia sprawy.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Łodygowice.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy
Łodygowice

Czesław Wandzel

Uzasadnienie do uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Łodygowice

Rada Gminy po zapoznaniu się z opinią Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Łodygowice w sprawie skargi Pani H. W. na działalność Wójta Gminy Łodygowice z dnia 21 listopada 2020r. ustaliła, że Komisja Skarg, Wniosków i Petycji badając skargę:

1. analizowała zarzuty podnoszone w skardze,
2. zapoznała się z dokumentacją w sprawie,
3. wysłuchała wyjaśnień w sprawie.

W wyniku badania skargi Komisja Skarg, Wniosków i Petycji ustaliła następujące fakty:

W dniu 15.09.2020 r. do tut. Urzędu wpłynęła skarga na urzędnika Pana Marcina Zyzaka w zakresie działań podjętych na nieruchomości 4649 położonej w Łodygowicach. Jak ustalono w toku prowadzonego postępowania w dniu 1.09.2020 r. pracownicy spółki Eco Team Service sp. z o.o. na zlecenie Wójta Gminy Łodygowice w ramach realizacji umowy nr RIP-ML/09/2020 z dnia 02.01.2020 r. dotyczącej bieżącego utrzymania dróg gminnych na terenie Gminy Łodygowice w 2020 r., przystąpili do udroźnienia drogi – ul. Żytniej w Łodygowicach położonej na działce oznaczonej numerem ewidencyjnym 4649. W tym celu usunęli znajdujące się tam zieleńce z siatki i krzewów, dokonali skoszenia trawy oraz przycięcia gałęzi wystających z nieruchomości sąsiadującej. Wobec braku jednoznacznych dowodów na temat tego, kto zagroził przedmiotową nieruchomość elementy stanowiące część ogrodzenia oraz krzewy zostały zutylizowane przez pracowników spółki.

Demontażu dokonano na działce 4649, która zgodnie z Ewidencją Gruntów i Budynków prowadzoną przez Starostę Żywieckiego znajduje się we władaniu Gminy Łodygowice, a zgodnie z uchwałą nr 703/252/II/2005 Zarządu Województwa Śląskiego z dnia 26.04.2005 r. cała działka 4649 stanowi ulicę Żytnią.

Działania pracowników Spółki ETS sp. z o.o. wykonane na zlecenie Wójta Gminy Łodygowice związane były z udroźnieniem ul. Żytniej, celem wykonania zastępczego wynikającego z tytułu wykonawczego nr RIP.1/2016. GJ z 16.12.2016 r. a polegającego na wykonaniu nałożonego na H.W. decyzją w Bielsku-Białej nr SKO.V/428/3693/309/15 z 14.10.2015 r. – wykonanie rowu odwadniającego wzdłuż działki nr 4747 położonej w Łodygowicach w celu połączenia rowów na działkach 4650 i 4748 (*sprawa ta szczegółowo została przeanalizowana przy omawianiu drugiej skargi*).

W odpowiedzi na skargę Wójt Gminy Łodygowice pismem OR.1510.2.2020.JP z dnia 05.10.2020 r. udzielił wyczerpującej informacji w zakresie rozpatrzenia skargi na pracownika Urzędu oraz wykonanych prac porządkowych jakie miały miejsce w dniu 1.09.2020 r. na działce oznaczonej numerem ewidencyjnym 4649 położonej w Łodygowicach. Poinformował skarżącą o fakcie nieuregulowanego stanu prawnego nieruchomości oznaczonej nr 4649, podnosząc iż przed sądem toczy się postępowanie o zasiedzenie (sygn. Akt I Ns 507/13) wszczęte z wniosku Gminy Łodygowice. Wskazał również, iż śledząc historię zgromadzonej dokumentacji w zakresie stanu własnościowego tej nieruchomości od 1968 r., (a więc na rok utworzenia Ewidencji Gruntów i Budynków) jej władającym było Prezydium Powiatowej Rady Narodowej w Żywcu, a po przekształceniach związanych z reformą administracji publicznej po 1989r. jako władający została wpisana Gmina Łodygowice. Równocześnie wskazał, iż w sprawie o zasiedzenie z wniosku skierowanego przez skarżącą zarówno sąd I jak i II instancji oddalił powództwo, co jednoznacznie potwierdziło, iż skarżącej nie zostały przyznane żadne prawa własnościowe do przedmiotowej nieruchomości.

W uzasadnieniu wydanego rozstrzygnięcia Wójt podkreślił, iż Gminie Łodygowice przysługuje prawo władania nieruchomością nr 4649, z czego wynika fakt powszechnego, swobodnego i bezpiecznego korzystania z nieruchomości przez wszystkich mieszkańców.

W dniu 15.10.2020 r. do tut. Urzędu wpłynęło pismo H.W., w którym wyraziła swoje niezadowolenie w przedmiocie uzyskanej odpowiedzi, (cyt. „*Pismo Wójta Gminy Łodygowice oznaczone OR.1510.2.2020.JP z dnia 5.10.2020 r. mnie nie zadowala*”) kierując zarzut w stronę Wójta w zakresie niedostatecznego zapoznania

się ze sprawą oraz wzywając Wójta do ustosunkowania się do przedstawionych przez stronę dwóch dokumentów, tj. Wyroku Sądu Rejonowego w Żywcu z dnia 19 października 2011 r. oraz Zaświadczenia nr 118/213 wydanego przez Starostwo Powiatowe w Żywcu. W oparciu o wyjaśnienia doprecyzowane przez Kierownika Referatu Rozwoju, Inwestycji i Promocji, Komisja Skarg Wniosków i Petycji uzyskała ustne wyjaśnienie, iż kserokopia dokumentów załączonych przez stronę do powyższej skargi została wyjęta z kontekstu. Przywołany Wyrok Sądu Rejonowego w Żywcu z dnia 19 października 2011 r. dotyczył sprawy o ochronę posiadania przedmiotowej nieruchomości nr 4649 z powództwa Gminy Łodygowice. Na mocy tego wyroku sąd uznał, iż prawna ochrona posiadania nie należy się Gminie Łodygowice, jednakże nie wskazał równocześnie, iż to Pani W. ochrona posiadania zostaje przyznana. Zaświadczenie nr 118/213 wydane przez Starostwo Powiatowe w Żywcu stanowiło jeden z załączników do wniosku o zasiedzenie skierowanego do sądu przez Gminę Łodygowice. Wynika z niego, iż dla nieruchomości 4649 nie ujawniono Aktu Własności Ziemi, nie odnotowano toczącego się postępowania uwłaszczeniowego oraz nie odnotowano założenia księgi wieczystej. Jak wynika z wyjaśnień trudno odnosić się do kserokopii dokumentów, które stanowią dowód w sprawie o zasiedzenie na korzyść gminy i nic nie wnoszą do skargi na pracownika Urzędu.

Pismem OR.1510.2.01.2020.JP z dnia 6.11.2020 r. Wójt Gminy podtrzymał swoje stanowisko wyrażone w piśmie OR.1510.2.2020.JP z dnia 5.10.2020 r.

W dniu 23.11.2020 r. do Tut. Urzędu wpłynęła skarga na pracownika Urzędu Gminy Łodygowice P. Marcina Zyzak skierowana do Rady Gminy Łodygowice. Po przeanalizowaniu sprawy Przewodniczący Rady Gminy, przekazał powyższą skargę do na podstawie art. 231 Kodeksu Postępowania Administracyjnego do rozpoznania przez właściwy organ, czyli do Wójta Gminy Łodygowice, pismem OR.0005.4.2020.IK z dnia 26.11.2020 r.

W dniu 22.12.2020 r. Wójt Gminy Łodygowice poinformował skarżącą, iż skarga została przekazana mu do rozpoznania zgodnie z kompetencjami, oraz że po ponownym przeanalizowaniu sprawy, podtrzymuje swoje stanowiska wyrażone w piśmie nr OR.1510.2.2020.JP z dnia 5.10.2020 oraz piśmie OR.1510.2.01.2020.JP z dnia 6.11.2020r.

W dniu 15.01.2021 r. do tut. Urzędu wpłynęła skarga Pani H. W. skierowana do Wojewody. Skarżąca w sentencji swojego pisma podniosła zarzuty na:

- na Pana Marcina Zyzaka – prezesa Eco Team Service , a zarazem urzędnika Urzędu Gminy Łodygowice w zakresie naruszenia przez niego praworządności;
- na odpowiedź Wójta Gminy Łodygowice na złożoną skargę – pismo nr OR.1510.2.2020.JP z dnia 5.10.2020 r.
- niepodjęcie przez Radę Gminy Łodygowice rozpatrzenia skargi do niej kierowanej.

Skarga ta została przekazana do Wojewody Śląskiego wraz z zajęciem stanowiska w przedmiotowej sprawie przez Przewodniczącego Rady Gminy.

Po rozpatrzeniu skargi Pani H. W. pismem z dnia 09.03.2021 Wojewoda Śląski zwrócił się do Rady Gminy Łodygowice o rozpatrzenie skargi Pani H.W. z dnia **21 listopada 2020** r. w części zawierającej zarzuty na organ wykonawczy gminy, czyli Wójta, zgodnie z przepisami Działu VIII Kodeksu postępowania administracyjnego.

Działając na podstawie art. 229 kodeksu postępowania administracyjnego Komisja Skarg Wniosków i Petycji uznaje, iż Wójt Gminy rozpatrzył prawidłowo skargę skierowaną na pracownika Urzędu, o czym świadczy odpowiedź wyrażona w pismach OR.1510.2.2020.JP z dnia 5.10.2020 oraz OR.1510.2.01.2020.JP z dnia 6.11.2020r. Skarżąca nie zgadza się z rozstrzygnięciem podjętym przez Wójta w sprawie jak twierdzi działalności P. Marcina Zyzaka. Jednakże Rada Gminy może ocenić tylko i wyłącznie działania organu wykonawczego gminy, czyli Wójta. W powyższej sprawie na każdy z kierowanych wniosków skarżącej została udzielona odpowiedź w wymaganym ustawowo terminie. W odczuciu strony cyt. Ze skargi z dnia 21.11.2020 r. „skarga nie została załatwiona prawidłowo i na temat”, ponieważ rozstrzygnięcie w niniejszej sprawie wydane przez Wójta nie zadowala jej pod względem merytorycznym.

W ocenie Komisji Skarg Wniosków i Petycji Wójt udzielił wyczerpującej odpowiedzi w niniejszej sprawie już w pierwszej odpowiedzi kierowanej do skarżącej pismem z dnia OR.1510.2.2020.JP z dnia 05.10.2020 r., wobec czego zarzuty podnoszone na działalność Wójta w skardze z dnia 21.11.2020 r. należy uznać za bezprzedmiotowe.

Rada Gminy Łodygowice biorąc pod uwagę powyższe ustalenia i wnioski Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, działając stosownie do art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020r. poz. 256 z późn. zm.) uznała skargę Pani H.W. za niezasadną.

Pouczenie:

Zgodnie z treścią art. 239 §1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tj. z 2020r. poz. 256 z późn. zm.) w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadomienia skarżącego.