

**UCHWAŁA NR XXIV/274 /2013
RADY GMINY ŁODYGOWICE**

z dnia 5 kwietnia 2013 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na beczynność Wójta Gminy Łodygowice

Na podstawie art. 18 ust.2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2001r. Nr 142 poz. 1591 z późn. zm.) w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2000r. Nr 98 poz. 1071 z późn. zm.)

Rada Gminy Łodygowice uchwala co następuje:

- § 1. Na wniosek Komisji Rewizyjnej uznać za **bezzasadną** skargę Pani [] na beczynność Wójta Gminy Łodygowice.
- § 2. Przyjąć uzasadnienie Komisji Rewizyjnej w brzmieniu - stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały .
- § 3. Uchwałę przekazać do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Bielsku – Białej oraz Pani []
- § 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy
Łodygowice

Czesław Wandzel

UZASADNIENIE

Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Łodygowice co do propozycji rozpatrzenia skargi Pani [imię] na bezczynność Wójta Gminy.

Realizowany kontrakt budowy kanalizacji w Gminie Łodygowice jest jednym z zadań Projektu „Oczyszczanie ścieków na Żywiecczyźnie”. Stronami umowy o roboty budowlane na podstawie której wykonywana jest instalacja sanitarna w Gminie Łodygowice są: Związek Międzygminny ds. Ekologii w Żywcu - jako Inwestor oraz Konsorcjum firm z liderem Centrum Nowoczesnych Technologii SA w Sosnowcu (dawniej „Energopol Południe” S.A.) - jako Wykonawca. Równocześnie Inwestor wskazał odrębną firmę – jako Inżyniera Kontraktu, która w imieniu Inwestora nadzoruje prawidłowość wykonywanych zadań inwestycyjnych.

Gmina nie będąc stroną realizowanego kontraktu nie posiada ani stosownych uprawnień, ani żadnych służb umożliwiających merytoryczne rozstrzygnięcia odnoszące się do jakości prowadzonych robót budowlanych.

W tym kontekście należy podkreślić, że zdecydowana większość zgłaszanych przez Panią [imię] zastrzeżeń dotyczy jakości i kwestii technicznych wykonanych robót kanalizacyjnych oraz robót odtworzeniowych po tych pracach zarówno na działce skarżącej jak i na nieruchomości sąsiada.

Bez wątplenia zgodnie z treścią przepisu art. 647 i następnego Kodeksu cywilnego to strony danego kontraktu poprzez określone prawa i obowiązki mają za zadanie zrealizować roboty budowlane zgodnie z zapisami umowy i z zasadami wiedzy technicznej. Zatem właściwym i wyłącznie uprawnionym do rozpatrzenia i skutecznego wyegzekwowania obowiązków kontraktowych w/w zadania inwestycyjnego jest Inwestor robót.

Warto równocześnie podkreślić, że Urząd Gminy już od roku 2010 podejmował liczne interwencje u Inwestora, Wykonawcy i Inżyniera Kontraktu w sprawie jakości robót realizowanych na nieruchomości Pani [imię] (pisma w załączeniu). Na wszystkie zgłoszenia pani [imię] Urząd zwracał się z prośbą o pilne załatwienie sygnalizowanych problemów.

Pomimo, że na ostatnie zgłoszenie Urzędu Inwestor nie udzielił formalnej odpowiedzi, jednak w ramach bieżących kontaktów ze Związkiem Gmina otrzymała informację, że po zakończeniu przeglądu gwarancyjnego zostanie zorganizowane posiedzenie właściwej Komisji – odpowiedzialnej z ramienia Inwestora i Inżyniera Kontraktu za ocenę techniczną wykonanych robót. Ze względu na liczne zgłoszenia mieszkańców Inwestor nie jest w stanie ustalić konkretnego terminu posiedzenia komisji na działce skarżącej.

Co do pozostałych kwestii poruszanych w skardze odnośnie zasad płatności za wykonane przyłącze kanalizacyjne to należy podkreślić, że zgodnie z § 15 ust. 2 ustawy z dnia 07.06.2001r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (tekst jednolity Dz.U. z 2006r., Nr 123, poz. 858 z późn. zm.) obowiązkiem właściciela nieruchomości jest pokrycie kosztów przyłącza do swojej nieruchomości. Zasady rozliczenia tych kosztów Urząd Gminy Łodygowice przedstawił wszystkim mieszkańcom objętym projektem budowy kanalizacji w formie umowy cywilnoprawnej, na mocy której właściciele nieruchomości zobowiązali się wpłacić (ratalnie) kwotę 2000 złotych- jako zaliczkę w poczet wykonywanych robót, która zostanie rozliczona po zakończeniu i rozliczeniu całej inwestycji. Pani [imię] dobrowolnie podpisując w dniu 15.09.2008r. stosowną umowę zgodziła się z powyższymi warunkami, które były jednolite dla wszystkich mieszkańców gminy. Zatem szczegółowe i ostateczne rozliczenie kosztów wykonanych prac przyłączeniowych Pani [imię] zostanie przedstawione i rozliczone zgodnie z zasadami określonymi w w/w umowie.

Co do ewentualnych odszkodowań za wybudowaną sieć kanalizacyjną to przedmiotową skargę również uznaje się za bezpodstawną, gdyż na etapie uzyskiwania pozwolenia na budowę przedmiotowej instalacji projekt budowlany był w latach 1999-2000 poddany konsultacjom i uzgodnieniom społecznym. Wówczas była

możliwość składania uwag i zastrzeżeń co do projektowanego przebiegu sieci kanalizacyjnej przez tereny prywatne.

Biorąc pod uwagę powyższe okoliczności wniesioną skargę na beczynność Wójta Gminy należy uznać za bezzasadną.

Równocześnie należy pilnie zobowiązać Wójta Gminy do wystąpienia z interwencją do Inwestora budowy kanalizacji w naszej gminie o ostateczne i skuteczne wyjaśnienie zgłaszanych przez Panią zastrzeżeń i uwag co do jakości zrealizowanych robót.