

SPIS TREŚCI:

1	Wstęp.....	4
1.1	Przedmiot opracowania.....	4
1.2	Zawartość i główne cele projektowanego dokumentu (mpzp).....	4
1.3	Powiązania projektu mpzp z innymi dokumentami.....	14
1.4	Metody zastosowane przy sporządzaniu prognozy.....	19
1.5	Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu (mpzp) oraz częstotliwości jej przeprowadzania.....	21
1.6	Możliwe transgraniczne oddziaływanie na środowisko.....	21
2	Określenie, analiza i ocena stanu środowiska	22
2.1	Istniejący stan środowiska, w tym stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem	22
2.1.1	<i>Lokalizacja terenu opracowania.....</i>	<i>22</i>
2.1.2	<i>Morfologia, rzeźba terenu i krajobraz</i>	<i>29</i>
2.1.3	<i>Budowa geologiczna i surowce mineralne.....</i>	<i>31</i>
2.1.4	<i>Warunki hydrogeologiczne.....</i>	<i>33</i>
2.1.5	<i>Hydrografia.....</i>	<i>37</i>
2.1.6	<i>Gleby i zagospodarowanie powierzchni ziemi.....</i>	<i>42</i>
2.1.7	<i>Warunki klimatyczne</i>	<i>43</i>
2.1.8	<i>Powietrze atmosferyczne.....</i>	<i>44</i>
2.1.9	<i>Klimat akustyczny</i>	<i>46</i>
2.1.10	<i>Środowisko biologiczne obszaru opracowania i jego otoczenia, w tym lokalizacja i opis stanu zachowania chronionych siedlisk i gatunków występujących na przedmiotowym obszarze</i>	<i>46</i>
2.1.11	<i>Środowisko kulturowe – zabytki.....</i>	<i>54</i>
2.1.12	<i>Zagrożenia występujące na terenie gminy Łodygowice.....</i>	<i>55</i>
2.1.13	<i>Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem</i>	<i>65</i>
2.2	Potencjalne zmiany w środowisku w przypadku braku realizacji ustaleń projektowanego dokumentu	67
2.3	Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody	67
2.4	Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowania dokumentu	69
3	Przewidywane oddziaływania projektowanego dokumentu na środowisko	71
3.1.	Oddziaływanie na poszczególne elementy środowiska	71
3.1.1	<i>Zależności między elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy</i>	<i>78</i>
3.2.	Oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne	81

3.3.	Oddziaływanie na cele i przedmiot ochrony obszarów NATURA 2000 oraz integralność tych obszarów- wpływ realizacji zapisów miejscowego planu na przedmioty ochrony specjalnego obszaru ochrony siedlisk Natura 2000 Beskid Mały PLH240023	83
4	Przedstawienie rozwiązań mających na celu zminimalizowanie wpływu na środowisko	87
4.1	Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczenie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru NATURA 2000 oraz integralność tego obszaru z podaniem informacji dotyczących skuteczności proponowanych rozwiązań	87
4.2	Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru	90
5	Streszczenie w języku niespecjalistycznym.....	92

SPIS TABEL:

Tabela 1	Jakość wód podziemnych w punktach monitoringowych na terenie powiatu żywieckiego badanych w obrębie JCWPd 152 w latach 2010 - 2012	36
Tabela 2	Charakterystyka jednolitych części rzecznych Jednolitych Części Wód Powierzchniowych znajdujących się w rejonie obszaru opracowania	39
Tabela 3	Wstępna ocena stanu wód w latach 2012 - 2015.....	40
Tabela 4	Ocena wód wykorzystywanych do zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia w latach 2012 - 2015.....	41
Tabela 5	Struktura użytkowania gruntów na terenie gminy Łodygowice.....	42
Tabela 6	Wyniki oceny jakości powietrza w latach 2010-2015 na terenie strefy śląskiej sklasyfikowane pod kątem ochrony zdrowia ludzi.....	45
Tabela 7	Wyniki oceny jakości powietrza w latach 2010-2015 na terenie strefy śląskiej sklasyfikowane pod kątem ochrony roślin	45
Tabela 8	Stan jakości powietrza na terenie gminy Łodygowice - tło zanieczyszczeń w latach 2013 -2015..	45
Tabela 9	Leśnictwo w gminie Łodygowice na przestrzeni lat 2013-2014	47
Tabela 10	Gatunki zwierząt podlegające ochronie występujące w rejonie gminy Łodygowice	50
Tabela 11	Zabytki na terenie gminy Łodygowice	54
Tabela 12	Wykaz zabytków znajdujących się w gminnej ewidencji zabytków objętych ochroną na terenie sołectwa Bierna i Zarzecze	54
Tabela 13	Charakterystyka osuwisk występujących w rejonie sołectwa Bierna i Zarzecze	57
Tabela 14	Ocena wpływu ustaleń projektu mpzp dla sołectwa Bierna i Zarzecze na poszczególne elementy środowiska.....	78
Tabela 15	Zbiorcze zestawienie wpływu ustaleń projektu mpzp na lokalne środowisko przyrodnicze i społeczne	79
Tabela 16	Potencjalne możliwe oddziaływanie zapisów projektu mpzp na poszczególne elementy środowiska i obszary NATURA 2000	81
Tabela 17	Ocena szacunkowa negatywnych oddziaływań na środowisko zapisów mpzp oraz sposoby przeciwdziałania, ograniczenia i kompensacji	87

SPIS RYSUNKÓW:

Rysunek 1	Mapa poglądowa obszaru opracowania - sołectwa Bierna i Zarzecze	23
Rysunek 2	Lokalizacja sołectwa Bierna i Zarzecze na tle podziału fizyczno – geograficznego Polski.....	29
Rysunek 3	Budowa geologiczna obszaru opracowania - utwory powierzchniowe	32
Rysunek 4	Lokalizacja złóż w rejonie opracowania	33
Rysunek 5	Położenie obszaru na tle jednolitych części wód podziemnych i zbiorników wód podziemnych	34
Rysunek 6	Położenie sołectwa Bierna i Zarzecze na tle zbiorników LZWP.....	35
Rysunek 7	Lokalizacja ujęć w granicach sołectwa Bierna i Zarzecze	36
Rysunek 8	Sieć hydrograficzna obszaru opracowania	37
Rysunek 9	Lokalizacja sołectwa Bierna i Zarzecze na tle korytarzy ekologicznych i obszarów chronionych .	52
Rysunek 10	Lokalizacja osuwisk oraz obszarów narażonych na ruchy masowe ziemi w granicach obszaru opracowania.....	56
Rysunek 11	Zagrożenie powodzią w rejonie gminy Łodygowice	60
Rysunek 12	Fragment mapy obrazującej obszary o wysokim ryzyku wystąpienia powodzi Q10%	61
Rysunek 13	Fragment mapy obrazującej obszary o średnim ryzyku wystąpienia powodzi Q1%.....	62
Rysunek 14	Obszary narażone na zalanie w przypadku zniszczenia lub uszkodzenia wału przeciwpowodziowego.....	63
Rysunek 15	Tereny zagrożone powodzią ujęte w „Studium określającym granice obszarów bezpośredniego zagrożenia powodziowego dla terenów nieobwałowanych w zlewni Soły” - sołectwo Bierna i Zarzecze.....	64
Rysunek 16	Lokalizacja obszaru objętego ustaleniami mpzp na tle najbliższych obszarów chronionych.....	68
Rysunek 17	Położenie obszaru opracowania na tle Mapy korytarzy ekologicznych z 2012 roku	73
Rysunek 18	Położenie sołectwa Bierna i Zarzecze na tle najbliższych obszarów Natura 2000.....	85

1 WSTĘP

1.1 Przedmiot opracowania

Przedmiotem niniejszego opracowania jest analiza prognozowanych oddziaływań na środowisko realizacji ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Łodygowice, sołectwa Bierna i Zarzecze.

Granice obszarów objętych projektem miejscowego planu określone zostały Uchwałą Nr XXXI/381/2014 Rady Gminy Łodygowice z dnia 29 kwietnia 2014 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Łodygowice - sołectwa Bierna i Zarzecze.

Przedmiotowy dokument spełnia wymogi zawarte w 51 art. oraz art. 52 ust. 1 i 2, ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, z dnia 3 października 2008 r. (tekst jednolity Dz. U. z 2016 roku, poz. 353) dotyczące warunków, jakim powinna odpowiadać prognoza oddziaływania na środowisko miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Przedstawiona w niniejszym opracowaniu analiza oddziaływania na środowisko określa skutki wpływu realizacji ustaleń dotyczących projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla sołectwa Bierna i Zarzecze na środowisko przyrodnicze, społeczne i kulturowe, które mogą wynikać z przyjętych założeń planu i proponowanego przeznaczenia obszaru. Prognoza uwzględnia jednocześnie rozwiązania ograniczające bądź eliminujące negatywne skutki realizacji ustaleń zawartych w projekcie dokumentu.

1.2 Zawartość i główne cele projektowanego dokumentu (mpzp)

Podstawą do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Łodygowice dla sołectwa Bierna i Zarzecze jest Uchwała Nr XXXI/381/2014 Rady Gminy Łodygowice z dnia 29 kwietnia 2014 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Łodygowice - sołectwa Bierna i Zarzecze.

Celem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla sołectwa Bierna i Zarzecze jest ustalenie przeznaczenia terenów i zasad zagospodarowania, umożliwiających ich dalszy rozwój, w tym rozwój oparty o naturalne uwarunkowania związane z położeniem nad Jezioro Żywieckim, uporządkowanie istniejących funkcji oraz wyznaczenie nowych terenów mieszkaniowych, turystycznych, inwestycyjnych, zachowanie lasów, części terenów rolniczych, terenów zieleni, przy zachowaniu zasad ładu przestrzennego i zrównoważonego rozwoju, zgodnie z wymogami ochrony środowiska i szczególnych uwarunkowań wynikających z zasobów środowiska przyrodniczego i kulturowego, podlegających ochronie.

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Łodygowice dla sołectwa Bierna i Zarzecze nie narusza ustaleń obowiązującego „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Łodygowice”, które zostało uchwalone Uchwałą Nr XXV/288/2013 Rady Gminy Łodygowice z dnia 25 czerwca 2013 roku.

Przeznaczenie terenów

Projekt planu wyznacza następujące tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania:

- **MN** – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej;
- **MN/ML** – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zabudowy letniskowej;
- **MU** – tereny zabudowy mieszkaniowo – usługowej;
- **UP** – tereny usług publicznych;
- **U** – tereny zabudowy usługowej;
- **UT** – tereny usług turystyki;
- **PU** – tereny zabudowy produkcyjno – usługowej;
- **P** – tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów;
- **US** – tereny sportu i rekreacji;
- **ZC** – teren cmentarza;
- **ZL** – tereny lasów;
- **ZP** – tereny zieleni urządzonej;
- **ZE** – tereny zieleni o znaczeniu ekologicznym;
- **Z** – tereny zieleni;
- **R** – tereny rolnicze;
- **WS** – tereny wód powierzchniowych śródlądowych;
- tereny dróg publicznych klas:
 - KDG** – „główna”,
 - KDL** – „lokalna”,
 - KDD** – „dojazdowa”;
- **KDX** – ciągi pieszo-jezdne;
- **KS** – tereny parkingów;
- **KK** – tereny kolejowe,
- **ITW** – tereny infrastruktury technicznej w zakresie zaopatrzenia w wodę.

W ramach przeznaczeń poszczególnych terenów dopuszcza się:

1. użytkowanie towarzyszące obejmujące: funkcje biurowe, gospodarcze i socjalne, parkingi i garaże, drogi wewnętrzne i ciągi pieszo-jezdne o szerokości min. 5 m oraz dojazdy i dojścia, zieleń urządzonej, obiekty małej architektury, ścieżki piesze i rowerowe, obsługę pasażerskiego transportu zbiorowego, obiekty, urządzenia i sieci infrastruktury technicznej oraz służące bezpieczeństwu publicznemu i ochronie środowiska, z zastrzeżeniem ustaleń §13 ust. 1 pkt 1 tekstu planu;
2. zachowanie zabudowy istniejącej na dzień wejścia w życie planu lub zgodnie z posiadaną ostateczną decyzją o pozwoleniu na budowę lub użytkowanie, w tym prowadzenie działalności zgodnie ze stanem istniejącym lub zgodnie z posiadaną ostateczną decyzją zezwalającą na prowadzenie danej działalności.

Ustala się wysokość zabudowy maks. 50 m, w tym obiektów infrastruktury technicznej, o ile z treści planu nie wynika inaczej.

Najważniejsze założenia projektu miejscowego planu z punktu widzenia ochrony zasobów środowiska

Ustala się ochronę historycznego układu przestrzennego terenów zurbanizowanych, cechującego się występowaniem tradycyjnej zabudowy mieszkaniowej i usługowej, posiadającej walory kulturowe, usytuowanej wzdłuż historycznych dróg oraz dolin rzecznych, dla którego zasady ochrony w planie określono poprzez:

- 1) wyznaczenie terenów o mieszanym charakterze i rodzaju zabudowy w ramach przeznaczenia terenów na cele zabudowy mieszkaniowo – usługowej (**MU**) oraz zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (**MN**);

- 2) nakazy, zakazy, dopuszczenia i ograniczenia wynikające z ochrony obszarów i obiektów zabytkowych o których mowa w tekście planu.

Ustala się elementy zagospodarowania przestrzennego wymagające ukształtowania:

- 1) przestrzenie publiczne **OP**, m. in. w formie skweru lub placu, cechujące się zagospodarowaniem sprzyjającym wypoczynkowi, rekreacji lub organizacji wydarzeń kulturalnych - zasady kształtowania określono w ramach ustaleń dla obszarów przestrzeni publicznych;
- 2) nieprzekraczalne linie zabudowy, odnoszące się do sytuowania nowych budynków - zasady kształtowania określone są poprzez zasięg nieprzekraczalnych linii zabudowy wyznaczony na rysunku planu;
- 3) pasy zieleni izolacyjnej, ograniczającej uciążliwości wynikające z użytkowania terenu na potrzeby działalności gospodarczej w stosunku do nieruchomości sąsiednich - zasady kształtowania określono w ramach terenów **MN, MU, U, PU i P**.

W zakresie **zasad ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu oraz zasady kształtowania krajobrazu** ustala się nakaz zachowania zadrzewień śródpolnych oraz obszarów dolin rzek i cieków, stawów, jarów wraz z naturalnym ukształtowaniem terenu, znaczących dla zachowania bioróżnorodności, ochrony siedlisk, swobodnego przemieszczania zwierząt oraz ciągłości systemu przewietrzania i odwodnienia obszaru.

Określa się zasady w zakresie ochrony wód:

- 1) nakaz zapobiegania przedostawaniu się substancji zanieczyszczonych do ziemi i wód;
- 2) dopuszcza się możliwość naturalnego zasilania wód podziemnych poprzez infiltrację niezanieczyszczonych wód opadowych i roztopowych do ziemi lub wód;
- 3) nakaz zapewnienia dostępu do powierzchniowych wód publicznych i swobodny ich przepływ, przy uwzględnieniu w szczególności:
 - a) sytuowanie ogrodzeń w odległości nie mniejszej niż 1,5 m od linii brzegu,
 - b) pozostawienie pasów ochronnych wzdłuż cieków wodnych wolnych od zabudowy o szerokości min. 15 m licząc od górnej krawędzi skarpy brzegowej, m.in. w celu zapewnienia przestrzeni dla swobodnego spływu wód powodziowych i lodów, utrzymania lub poprawy stanu ekosystemów wodnych i od wody zależnych, ochrony otuliny biologicznej cieków wodnych, umożliwienia administratorowi cieku prowadzenia robót związanych z utrzymaniem wód i ochroną przeciwpowodziową,
- 4) nakaz utrzymania istniejących urządzeń melioracji szczegółowej (sieci drenarskiej i rowów) z dopuszczeniem ich przebudowy i przełożenia;
- 5) zakaz, w odległości mniejszej niż 5 m od linii brzegowej lub korony skarpy wydzielającej wody powierzchniowe, wykonywania robót ziemnych polegających na niwelacji i nadsypywaniu terenu, z wyjątkiem prac hydrotechnicznych związanych z utrzymaniem, remontem lub przebudową rzek i cieków wodnych oraz dotyczących ochrony przeciwpowodziowej, oraz robót związanych z utrzymaniem i budową dróg i infrastruktury technicznej.

W zakresie **ochrony ziemi i gleby**, w ramach realizacji przedsięwzięć inwestycyjnych obowiązuje nakaz zdjęcia i zabezpieczenia warstwy próchnicznej gleby, z dopuszczeniem jej zagospodarowania w granicach działki budowlanej.

W zakresie **gospodarki odpadami** ustala się nakaz postępowania z odpadami komunalnymi zgodnie z obowiązującymi regulacjami prawnymi, w tym zgodnie z regulaminem utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Łodygowice.

Zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków obejmują:

- ochronę ustaleniami planu miejscowego zabytkowych obiektów, kapliczek wskazanych w planie;
- wyznaczenie strefy ochrony konserwatorskiej wskazanej na rysunku planu.

Wykaz zabytkowych obiektów, w tym kapliczek, obejmuje obiekty o znaczących wartościach historycznych, kulturowych i architektonicznych oznaczone na rysunku planu oraz opisane w projekcie mpzp. Przedmiot ochrony tych obiektów oraz szczegółowe ustalenia dotyczące ochrony tych obiektów, zakazy i nakazy zostały szczegółowo przedstawione w projekcie mpzp.

Obszar strefy ochrony konserwatorskiej obejmuje strefę ochrony archeologicznej **OW1**, której przedmiotem ochrony jest zabytek archeologiczny. W obrębie strefy **OW1** prowadzenie wszelkich prac, zwłaszcza ziemnych, podlega Ustawie o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.

Obszary przestrzeni publicznych OP wraz z ustaleniami dotyczącymi tych stref zostały szczegółowo ujęte w projekcie mpzp.

Granice i sposoby zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie, ustalonych na podstawie odrębnych przepisów:

- 1) Park Krajobrazowy Beskidu Małego wraz z otuliną, dla którego obowiązują przepisy Ustawy o ochronie przyrody;
- 2) granice obszarów osuwisk oraz obszarów narażonych na ruchy masowe ziemi, w zasięgu których, przy realizacji zabudowy i zagospodarowaniu terenu, należy przestrzegać wymogów odnośnie ustalania warunków posadowienia obiektów budowlanych;
- 3) obszary szczególnego zagrożenia powodzią, wyznaczone w oparciu o zasięg zalewu wodą Q10% i Q1% dla których obowiązują przepisy ustawy Prawo wodne, określające zakazy, nakazy, dopuszczenia i ograniczenia oraz granice obszarów, na których prawdopodobieństwo powodzi jest niskie (Q0,2%);
- 4) zabytki archeologiczne w formie stanowisk archeologicznych;
- 5) obszar Lokalnego Zbiornika Wód Podziemnych „Zbiornik warstw Godula” (Beskid Mały), (LZWP nr 447);
- 6) wody regionu wodnego Górnej Wisły, dla których należy uwzględnić warunki korzystania zgodnie z Rozporządzeniem Nr 4/2014 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie z dnia 16 stycznia 2014 r., w tym zakaz w obszarach położonych w granicach aglomeracji Żywiec:
 - a) wprowadzania do ziemi ścieków, o których mowa w art. 43 ustawy Prawo wodne (z wyłączeniem wód opadowych i roztopowych, o których mowa w art. 9 ustawy Prawo wodne),
 - b) lokalizacji przydomowych oczyszczalni ścieków z drenażem rozsączającym, funkcjonujących w ramach zwykłego korzystania z wód.

W granicach obszaru planu występują udokumentowane złoża kopalin:

- 1) złoża kruszywa naturalnego „Żywiec – Tresna” (eksploatacja zaniechana) (KN4461), dla którego decyzją Marszałka Województwa Śląskiego nr 682/OS/2016 znak: OS.RG.7422.00024.2014 z dnia 14 kwietnia 2016 r. został ustanowiony obszar górniczy o nazwie: Żywiec - Tresna i teren górniczy o nazwie: Żywiec - Tresna, wpisane do rejestru obszarów górniczych i zamkniętych podziemnych składowisk dwutlenku węgla pod numerem: 10-12/3/227;
- 2) złoża surowców ilastych ceramiki budowlanej „Bierna” (eksploatacja zaniechana).

W planie nie określa się granic obszarów wymagających przeprowadzenia scaleń i podziałów nieruchomości. W przypadku przeprowadzenia procedury scalenia i podziału nieruchomości zgodnie z przepisami ustawy o gospodarce nieruchomościami, dla nowo wydzielanych działek określa się parametry szczegółowo ujęte w planie.

Szczególne warunki zagospodarowania terenów oraz ograniczenia w ich użytkowaniu:

- 1) w całym obszarze planu obowiązuje zakaz rozbudowy budynków lub ich części zlokalizowanych w obszarze pomiędzy wyznaczoną nieprzekraczalną linią zabudowy a linią rozgraniczającą dany teren, dla części budynków istniejących położonych w terenach dróg publicznych dopuszcza się remonty, przebudowy i termomodernizację;
- 2) w odległości do 50 m do 150 m od terenu cmentarza ustala się nakaz podłączenia do sieci wodociągowej budynków mieszkalnych, budynków zamieszkania zbiorowego oraz zakładów produkujących artykuły żywnościowe, zakładów żywienia zbiorowego i zakładów przechowujących artykuły żywnościowe.

W obszarze planu obowiązują ograniczenia w zagospodarowaniu i użytkowaniu terenów osuwisk, obszarów narażonych na ruchy masowe ziemi, terenów przebiegu sieci infrastruktury technicznej i w ich sąsiedztwie, terenów sąsiadujących z terenami kolejowymi - szczegółowo ujęte w projekcie mpzp.

Układ komunikacyjny w obszarze planu oraz powiązania z układem zewnętrznym zostały szczegółowo określone w tekście miejscowego planu.

Ustala się nakaz zapewnienia miejsc parkingowych dla samochodów, w granicach działki budowlanej, do której inwestor posiada tytuł prawny, przy zachowaniu minimalnych wskaźników szczegółowo ujętych w projekcie mpzp.

Sposoby realizacji miejsc parkingowych w formie:

- garaży: nadziemnych, podziemnych, wbudowanych w budynki;
- parkingów: terenowych, nadziemnych, podziemnych, wbudowanych w budynki.

Zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów infrastruktury technicznej oraz parametry i wskaźniki kształtowania obiektów budowlanych infrastruktury technicznej:

- 1) dopuszczenie lokalizacji sieci, urządzeń lub obiektów budowlanych infrastruktury technicznej, w tym obiektów liniowych, obiektów budowlanych, urządzeń technicznych służących bezprzewodowej łączności publicznej oraz urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy nieprzekraczającej 100 kW, z zakazem elektrowni wiatrowych;
- 2) dopuszczenie przebudowy, rozbudowy istniejących sieci lub obiektów budowlanych infrastruktury technicznej oraz zmiany ich lokalizacji lub przebiegu;
- 3) zapewnienie możliwości użytkowania terenu w otoczeniu obiektów, urządzeń i sieci infrastruktury technicznej na potrzeby przeznaczenia określonego w planie z uwzględnieniem przepisów odrębnych w tym zakresie;
- 4) **zaopatrzenie w wodę** w oparciu o sieć wodociągową, realizację nowych lokalnych ujęć wód oraz zbiorników ppoż;
- 5) **w zakresie odprowadzenia ścieków komunalnych** - dopuszczenie odprowadzenia ścieków poprzez sieć kanalizacji sanitarnej, odprowadzenia ścieków do zbiorników bezodpływowych na nieczystości ciekłe, odprowadzenia ścieków do przydomowych oczyszczalni ścieków, odprowadzających ścieki oczyszczone do ziemi (w tym także do rowów), wyłącznie na terenach położonych poza obszarem aglomeracji Żywiec;
- 6) **w zakresie odprowadzenia wód opadowych i roztopowych** - dopuszczenie zagospodarowania wód opadowych lub roztopowych w granicy działki budowlanej, odprowadzenia wód opadowych i roztopowych do wód i do ziemi, odprowadzenia wód opadowych i roztopowych poprzez sieć kanalizacji deszczowej, w tym istniejące kanały, oraz dopuszczenie zbiorników retencyjnych;
- 7) **w zakresie zaopatrzenia w ciepło** - dopuszczenie dostaw z indywidualnych i grupowych źródeł ciepła oraz z odnawialnych źródeł energii z zakazem realizacji elektrowni wiatrowych,
- 8) w zakresie **zaopatrzenia w gaz**:
 - a) dostawy z sieci gazowej,
 - b) zasilanie gazem bezprzewodowym;
- 9) w zakresie **zaopatrzenia w energię elektryczną** obowiązuje nakaz dostaw z sieci i urządzeń elektroenergetycznych, dopuszczenie dostaw z odnawialnych źródeł energii, z zakazem realizacji elektrowni wiatrowych,
- 10) w zakresie **telekomunikacji** - dopuszczenie dostępu do sieci telekomunikacyjnej, poprzez rozbudowę istniejącej sieci i budowę nowych sieci i urządzeń.

Ustalenia szczegółowe dla poszczególnych terenów: przeznaczenie, zasady kształtowania zabudowy i wskaźniki zagospodarowania terenu, zasady ochrony i kształtowania ładunku przestrzennego

Dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN ustala się:

- przeznaczenie: zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna;
- dopuszcza się zabudowę letniskową, utrzymanie zabudowy zagrodowej, usługi agroturystyczne, budynki zamieszkania zbiorowego wyłącznie w formie pensjonatów oraz usługi nieuciążliwe;
- wielkość powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej: maks. 60%;
- udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej działki budowlanej: min. 30%;
- forma, intensywność i wysokość zabudowy, geometria dachów - ujęte w projekcie mpzp;
- nakaz ukształtowania pasa zieleni o charakterze izolacyjnym o szerokości min. 1,5 m od nieruchomości sąsiednich o funkcji mieszkaniowej, wzdłuż granic działki, na której realizowane

- są następujące sposoby użytkowania: dojazdy samochodów dostawczych i ciężarowych, miejsca dostaw i rozładunku, miejsca parkingowe w liczbie większej niż 5 stanowisk;
- zakaz zbierania i przetwarzania odpadów za wyjątkiem wstępnego magazynowania odpadów przez ich wytwórcę, z dopuszczeniem zbierania i wstępnego magazynowania odpadów, w rozumieniu ustawy z dnia 11 września 2015r. o zużytym sprzęcie elektrycznym i elektronicznym;
 - od strony dróg publicznych zakaz lokalizacji ogrodzeń z blachy;
 - powierzchnia nowo wydzielanych działek budowlanych – szczegółowo ujęta w projekcie mpzp;
 - obsługa komunikacyjna terenów **MN** – szczegółowo ujęta w tekście planu.

Dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zabudowy letniskowej **MN/ML** ustala się:

- przeznaczenie: zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, zabudowa letniskowa;
- dopuszcza się usługi turystyki i nieuciążliwe usługi;
- wielkość powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej: maks. 60 %,
- udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej działki budowlanej: min. 30% do 50%;
- forma, intensywność i wysokość zabudowy, geometria dachów - ujęte w projekcie mpzp;
- nakaz ukształtowania pasa zieleni o charakterze izolacyjnym o szerokości min. 1,5 m od nieruchomości sąsiednich o funkcji mieszkaniowej, wzdłuż granic działki, na której realizowane są następujące sposoby użytkowania: dojazdy samochodów dostawczych i ciężarowych, miejsca dostaw i rozładunku, miejsca parkingowe w liczbie większej niż 5 stanowisk;
- zakaz zbierania i przetwarzania odpadów za wyjątkiem wstępnego magazynowania odpadów przez ich wytwórcę, z dopuszczeniem zbierania i wstępnego magazynowania odpadów, w rozumieniu ustawy z dnia 11 września 2015r. o zużytym sprzęcie elektrycznym i elektronicznym;
- od strony dróg publicznych zakaz lokalizacji ogrodzeń z blachy;
- powierzchnia nowo wydzielanych działek budowlanych – szczegółowo ujęta w planie;
- obsługa komunikacyjna terenów **MN/ML** – szczegółowo ujęta w tekście mpzp.

Dla terenów zabudowy mieszkaniowo - usługowej **MU** ustala się:

- przeznaczenie: zabudowa mieszkaniowo – usługowa, zabudowa usługowa (za wyjątkiem usług uciążliwych);
- dopuszcza się: zabudowę mieszkaniową jednorodziną, utrzymanie zabudowy zagrodowej i usługi agroturystyczne;
- wielkość powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej: maks. 60%,
- udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej działki budowlanej: min. 30%;
- forma zabudowy, intensywność zabudowy, geometria dachów, wysokość zabudowy - ujęte w projekcie mpzp;
- dopuszczenie usług za wyjątkiem funkcji usługowych zakwalifikowanych do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko o których mowa w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko;
- zakaz zbierania i przetwarzania odpadów za wyjątkiem wstępnego magazynowania odpadów przez ich wytwórcę, z dopuszczeniem zbierania i wstępnego magazynowania odpadów, w rozumieniu ustawy z dnia 11 września 2015r. o zużytym sprzęcie elektrycznym i elektronicznym;
- nakaz ukształtowania pasa zieleni o charakterze izolacyjnym o szerokości min. 1,5 m od nieruchomości sąsiednich o funkcji mieszkaniowej, wzdłuż granic działki, na której realizowane są następujące sposoby użytkowania: dojazdy samochodów dostawczych i ciężarowych, miejsca dostaw i rozładunku, miejsca parkingowe w liczbie większej niż 5 stanowisk;
- od strony dróg publicznych zakaz lokalizacji ogrodzeń z blachy;
- powierzchnia nowo wydzielanych działek budowlanych – szczegółowo ujęta w tekście planu;
- obsługa komunikacyjna terenów **MU** – szczegółowo ujęta w planie.

Dla terenów usług publicznych **UP** ustala się:

- przeznaczenie: usługi publiczne z dopuszczeniem lokali mieszkalnych w budynkach usługowych;
- wielkość powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej: maks. 70%,
- udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej działki budowlanej: min. 20%;

- forma zabudowy, intensywność zabudowy, geometria dachów, wysokość zabudowy - ujęte w projekcie mpzp;
- nakaz ukształtowania pasa zieleni o charakterze izolacyjnym o szerokości min. 1,5 m od nieruchomości sąsiednich o funkcji mieszkaniowej, wzdłuż granic działki, na której realizowane są następujące sposoby użytkowania: dojazdy samochodów dostawczych i ciężarowych, miejsca dostaw i rozładunku, miejsca parkingowe w liczbie większej niż 5 stanowisk;
- zakaz zbierania i przetwarzania odpadów za wyjątkiem wstępnego magazynowania odpadów przez ich wytwórcę, rozumianego jako prowadzącego działalność na terenie objętym planem, w rozumieniu ustawy z dnia 11 września 2015r. o zużytym sprzęcie elektrycznym i elektronicznym;
- od strony dróg publicznych zakaz lokalizacji ogrodzeń z blachy;
- obsługa komunikacyjna terenów **UP** – szczegółowo ujęta w tekście mpzp.

Dla terenów zabudowy usługowej U ustala się:

- przeznaczenie: zabudowa usługowa (za wyjątkiem usług uciążliwych), handel detaliczny i hurtowy, w tym obiekty handlowe o powierzchni sprzedaży powyżej 2000m² w granicach oznaczonych na rysunku planu;
- dopuszcza się: lokale mieszkalne w budynkach usługowych;
- wielkość powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej: maks. 70%;
- udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej działki budowlanej: min. 30%
- intensywność zabudowy, geometria dachów, wysokość zabudowy - szczegółowo ujęta w projekcie mpzp;
- dopuszczenie usług za wyjątkiem funkcji usługowych zakwalifikowanych do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko o których mowa w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, w brzmieniu obowiązującym w dniu wejścia w życie niniejszej uchwały;
- zakaz zbierania i przetwarzania odpadów za wyjątkiem wstępnego magazynowania odpadów przez ich wytwórcę, z dopuszczeniem zbierania i wstępnego magazynowania odpadów, w rozumieniu ustawy z dnia 11 września 2015r. o zużytym sprzęcie elektrycznym i elektronicznym;
- nakaz ukształtowania pasa zieleni o charakterze izolacyjnym o szerokości min. 1,5 m od nieruchomości sąsiednich o funkcji mieszkaniowej, wzdłuż granic działki, na której realizowane są następujące sposoby użytkowania: dojazdy samochodów dostawczych i ciężarowych, miejsca dostaw i rozładunku, miejsca parkingowe w liczbie większej niż 5 stanowisk;
- od strony dróg publicznych zakaz lokalizacji ogrodzeń z blachy;
- obsługa komunikacyjna terenów **U** – szczegółowo ujęta w tekście mpzp.

Dla terenów usług turystycznych UT ustala się:

- przeznaczenie: usługi turystyki, zabudowa usługowa w zakresie: sportu, rekreacji, kultury, rozrywki, zdrowia, odnowy biologicznej, gastronomii, handlu;
- dopuszcza się zabudowę letniskową, zabudowę mieszkaniowo - usługową, zabudowę jednorodziną na terenach oznaczonych symbolami 3UT i 4UT;
- wielkość powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej: maks. 70%;
- udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej: min. 30%;
- intensywność zabudowy, geometria dachów, wysokość zabudowy – szczegółowo ujęta w mpzp;
- zakaz zbierania i przetwarzania odpadów za wyjątkiem wstępnego magazynowania odpadów przez ich wytwórcę, rozumianego jako prowadzącego działalność na terenie objętym planem, w rozumieniu ustawy z dnia 11 września 2015r. o zużytym sprzęcie elektrycznym i elektronicznym;
- nakaz ukształtowania pasa zieleni izolacyjnej o szerokości min. 1,5 m od nieruchomości sąsiednich o funkcji mieszkaniowej, wzdłuż granic działki, na której realizowane są następujące sposoby użytkowania: dojazdy samochodów dostawczych i ciężarowych, miejsca dostaw i rozładunku, miejsca parkingowe w liczbie większej niż 5 stanowisk;
- od strony dróg publicznych zakaz lokalizacji ogrodzeń z blachy;
- obsługa komunikacyjna terenów **UT** – szczegółowo ujęta w tekście mpzp.

Dla terenów zabudowy produkcyjno - usługowej PU ustala się:

- przeznaczenie: obiekty produkcyjne, magazyny, bazy, składy, usługi, w tym usługi produkcyjne (za wyjątkiem usług uciążliwych), handel detaliczny i hurtowy,
- dopuszcza się: obiekty handlowe o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m² - w granicach oznaczonych na rysunku planu, stacje paliw z dopuszczeniem zaplecza usługowo – handlowego;
- dopuszczenie funkcji usługowych, produkcyjnych, składowych, magazynowych, za wyjątkiem zakwalifikowanych do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko o których mowa w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, w brzmieniu obowiązującym w dniu wejścia w życie niniejszej uchwały (z zastrzeżeniem możliwości lokalizacji stacji paliw);
- zakaz zbierania i przetwarzania odpadów za wyjątkiem wstępnego magazynowania odpadów przez ich wytwórcę, z dopuszczeniem zbierania i wstępnego magazynowania odpadów, w rozumieniu ustawy z dnia 11 września 2015r. o zużytych sprzęcie ekologicznym i elektronicznym;
- wielkość powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej – maks. 70%;
- udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej działki budowlanej - min. 20%,
- intensywność zabudowy, wysokość zabudowy, geometria dachów - szczegółowo ujęte w projekcie mpzp;
- nakaz ukształtowania pasa zieleni o charakterze izolacyjnym o szerokości min. 1,5 m od nieruchomości sąsiednich o funkcji mieszkaniowej, wzdłuż granic działki, na której realizowane są następujące sposoby użytkowania: dojazdy samochodów dostawczych i ciężarowych, miejsca dostaw i rozładunku, miejsca parkingowe w liczbie większej niż 5 stanowisk;
- zakaz zbierania i przetwarzania odpadów za wyjątkiem wstępnego magazynowania odpadów przez ich wytwórcę, rozumianego jako prowadzącego działalność na terenie objętym planem, w rozumieniu ustawy z dnia 11 września 2015r. o zużytych sprzęcie elektrycznym i elektronicznym;
- od strony dróg publicznych zakaz lokalizacji ogrodzeń z blachy;
- obsługa komunikacyjna terenów **PU** – szczegółowo ujęta w tekście mpzp.

Dla obiektów produkcyjnych, składów i magazynów P ustala się:

- przeznaczenie: obiekty produkcyjne, magazyny, bazy, składy, usługi, w tym usługi produkcyjne;
- dopuszcza się: stacje paliw z dopuszczeniem zaplecza usługowo - handlowego, obiekty związane z gospodarowaniem odpadami;
- wielkość powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej – maks. 70 %;
- udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej działki budowlanej - min. 20%;
- intensywność zabudowy, wysokość zabudowy, geometria dachów - szczegółowo ujęte w projekcie mpzp;
- nakaz ukształtowania pasa zieleni o charakterze izolacyjnej o szerokości min. 1,5 m od nieruchomości sąsiednich o funkcji mieszkaniowej, wzdłuż granic działki, na której realizowane są następujące sposoby użytkowania: dojazdy samochodów dostawczych i ciężarowych, miejsca dostaw i rozładunku, miejsca parkingowe w liczbie większej niż 5 stanowisk;
- od strony dróg publicznych zakaz lokalizacji ogrodzeń z blachy;
- obsługa komunikacyjna terenów **P** – szczegółowo ujęta w tekście mpzp.

Dla terenów sportu i rekreacji 1US - 2US ustala się:

- przeznaczenie: tereny sportu i rekreacji;
- dopuszcza się: budynki oraz inne obiekty budowlane wykorzystywane na potrzeby sanitarno-socjalne, magazynowe i gospodarcze, urządzenia sportowe i rekreacyjne, zieleń urządzoną, obiekty małej architektury, drogi wewnętrzne i ciągi pieszo-jezdne, ścieżki piesze i rowerowe, obiekty, urządzenia i sieci infrastruktury technicznej oraz służące bezpieczeństwu publicznemu i ochronie środowiska z zastrzeżeniem ustaleń §13 ust. 1 pkt 1 zawartych w tekście planu;
- wielkość powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej maks. 20%;
- udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej działki budowlanej - min. 50%;
- intensywność zabudowy, wysokość zabudowy, geometria dachów - szczegółowo ujęta w projekcie mpzp;

- dla terenu **3US** ustala się przeznaczenie: terenowe obiekty i urządzenia sportu i rekreacji, z zakazem realizacji budynków;
- dopuszcza się: obiekty małej architektury, z zakazem obiektów kubaturowych, ścieżki piesze i rowerowe;
- obsługa komunikacyjna terenów **US** – szczegółowo ujęta w tekście mpzp.

Dla **terenu zieleni urządzonej ZP** ustala się:

- przeznaczenie: zieleni urządzona;
- dopuszcza się: urządzenia i obiekty służące kulturze fizycznej typu: trasy rowerowe, ścieżki piesze, siłownie zewnętrzne, obiekty małej architektury z wykluczeniem obiektów kubaturowych, ścieżki piesze i rowerowe, drogi wewnętrzne i ciągi pieszo-jezdne, parkingi na terenach 2ZP i 4ZP, obiekty, urządzenia i sieci infrastruktury technicznej z zastrzeżeniem ustaleń §13 ust. 1 pkt 1 zawartych w tekście planu;
- udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej w odniesieniu do terenu - min. 80%;
- wysokość obiektów małej architektury - szczegółowo ujęta w projekcie mpzp;
- nakaz stosowania w zagospodarowaniu terenu elementów małej architektury, takich jak: oświetlenie, ławki, kosze na śmieci, o jednorodnej stylistyce;
- obsługa komunikacyjna terenów **ZP** – szczegółowo ujęta w tekście mpzp.

Dla **terenu cmentarza ZC** ustala się:

- przeznaczenie: cmentarz;
- dopuszcza się lokalizację kaplicy, domu pogrzebowego, kolumbarium, zaplecza administracyjno – gospodarczego, zieleni urządzonej, obiektów, urządzeń i sieci infrastruktury technicznej z zastrzeżeniem ustaleń §13 ust. 1 pkt 1;
- wielkość powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej: maks. 30%;
- udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej działki budowlanej: min. 15%;
- intensywność zabudowy, geometria dachów budynków oraz wysokość obiektów budowlanych - szczegółowo ujęte w projekcie mpzp;
- w zakresie ochrony obowiązują ustalenia zawarte w § 7 ust. 3, pkt 6 tekstu planu;
- obsługa komunikacyjna terenu **ZC** – szczegółowo ujęta w tekście mpzp.

Dla **terenów lasów ZL** ustala się:

- przeznaczenie: lasy;
- dopuszcza się: ścieżki piesze, szlaki turystyczne, trasy rowerowe i konne;
- dla realizacji potrzeb rekreacyjnych, nakaz wykorzystania naturalnej nawierzchni gruntu, w tym m. in. trawiastej, ziemnej lub piaskowej, z dopuszczeniem utwardzenia kamieniem lub drewnem.

Dla **terenów zieleni o znaczeniu ekologicznym ZE** ustala się:

- przeznaczenie: zieleni zapewniająca utrzymanie ciągłości lokalnych ekosystemów oraz ochronę zasobów środowiska naturalnego, wody powierzchniowe, zieleni pełniącą funkcję ekotonową i izolacyjną w stosunku do terenów sąsiednich;
- dopuszcza się: użytkowanie rolnicze z wykluczeniem upraw szklarniowych i cieplarnianych oraz zabudowy zagrodowej, urządzenia i obiekty służące kulturze fizycznej, typu: ścieżki i trasy piesze, szlaki turystyczne, trasy rowerowe i konne, siłownie zewnętrzne, z wykluczeniem obiektów kubaturowych, ścieżki edukacyjne, obiekty małej architektury z wykluczeniem obiektów kubaturowych, tereny i terenowe urządzenia służące rekreacji i wypoczynkowi, w tym plaże i boiska, drogi wewnętrzne i ciągi pieszo-jezdne, obiekty, urządzenia i sieci infrastruktury technicznej z zastrzeżeniem ustaleń §13 ust. 1 pkt 1 tekstu planu;
- udział powierzchni biologicznie czynnej w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej: min. 30%;
- nakaz zachowania istniejącego ukształtowania terenu z dopuszczeniem robót i prac związanych z regulacją przepływu wód powierzchniowych;
- dla realizacji potrzeb rekreacyjnych, nakaz wykorzystania naturalnej nawierzchni gruntu, w tym m.in. trawiastej, ziemnej lub piaskowej, z dopuszczeniem utwardzenia kamieniem lub drewnem.

Dla terenów zieleni Z ustala się:

- przeznaczenie: zieleń zapewniająca utrzymanie ciągłości lokalnych ekosystemów oraz ochronę zasobów środowiska naturalnego;
- dopuszcza się: użytkowanie rolnicze z wykluczeniem upraw szklarniowych i cieplarnianych oraz zabudowy zagrodowej, urządzenia i obiekty służące kulturze fizycznej typu: ścieżki i trasy piesze, szlaki turystyczne, ścieżki edukacyjne, obiekty małej architektury, z wykluczeniem obiektów kubaturowych, na terenie 13Z - pole biwakowe;
- dla realizacji potrzeb rekreacyjnych, nakaz wykorzystania naturalnej nawierzchni gruntu, w tym m.in. trawiastej, ziemnej lub piaskowej, z dopuszczeniem utwardzenia kamieniem lub drewnem.

Dla terenów rolniczych R ustala się:

- przeznaczenie: tereny rolnicze;
- dopuszcza się: zabudowę zagrodową i usługi agroturystyczne oraz obiekty, urządzenia i sieci infrastruktury technicznej, z zastrzeżeniem ustaleń § 13 ust. 1 pkt 1 tekstu planu;
- forma zabudowy, intensywność zabudowy, geometria dachów, wysokość zabudowy - szczegółowo ujęte w projekcie mpzp;
- wielkość powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej: maks. 40%;
- udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej działki budowlanej: min. 45%;
- zakaz zbierania i przetwarzania odpadów za wyjątkiem wstępnego magazynowania odpadów przez ich wytwórcę, z dopuszczeniem zbierania i wstępnego magazynowania odpadów, w rozumieniu ustawy z dnia 11 września 2015r. o zużytym sprzęcie elektrycznym i elektronicznym.

Dla terenów wód powierzchniowych śródlądowych WS ustala się:

- przeznaczenie: wody powierzchniowe śródlądowe;
- dopuszcza się: budowle i urządzenia wodne związane z gospodarką wodami opadowymi i ochroną przeciwpowodziową, ścieżki piesze oraz ścieżki i trasy rowerowe, użytkowanie rekreacyjne, w tym przystanie.

Dla terenów komunikacji ustala się:

- **KDG** - drogi publiczne klasy głównej;
- **KDL** - drogi publiczne klasy lokalnej;
- **KDD** - drogi publiczne klasy dojazdowej;
- **KDx** – ciągi pieszo-jezdne.
- szerokość pasów drogowych w liniach rozgraniczających - szczegółowo ujęte w tekście planu

Dla terenów parkingów KS ustala się:

- przeznaczenie: parkingi;
- dopuszcza się zieleń urządzoną, obiekty małej architektury, obiekty, urządzenia i sieci infrastruktury technicznej oraz służące bezpieczeństwu publicznemu i ochronie środowiska, z zastrzeżeniem ustaleń §13 ust. 1 pkt 1 tekstu planu;
- wielkość powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej: maks. 20%;
- udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej działki budowlanej: min. 5%;
- wskaźnik intensywności zabudowy, wysokość zabudowy, geometria dachów - szczegółowo ujęte w projekcie mpzp.

Dla terenów kolejowych KK ustala się:

- przeznaczenie: linie i budowle kolejowe wraz z obiektami budowlanymi i urządzeniami z nimi związanymi,
- dopuszcza się usługi związane z obsługą podróżnych typu: usługi gastronomii, usługi handlu, punkty informacyjne, parkingi, obiekty i urządzenia infrastruktury technicznej, z zastrzeżeniem ustaleń §13 ust. 1 pkt 1;
- wielkość powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej: maks. 20%;
- udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej: min. 5%;
- intensywność zabudowy, wysokość zabudowy, geometria dachów - szczegółowo ujęte w tekście mpzp.

Dla terenu infrastruktury technicznej w zakresie zaopatrzenia w wodę - ITW ustala się:

- przeznaczenie – obiekty budowlane, urządzenia i instalacje na potrzeby infrastruktury technicznej w zakresie zaopatrzenia w wodę;
- wielkość powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej: maks. 60%;
- udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej działki budowlanej: min. 10%;
- intensywność zabudowy, geometria dachów - szczegółowo ujęte w projekcie mpzp.

1.3 Powiązania projektu mpzp z innymi dokumentami

Podczas prac nad projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wzięto pod uwagę ustalenia dotyczące ochrony środowiska, zachowania ładu przestrzennego i zasady zrównoważonego rozwoju, wynikające z dokumentów szczebla międzynarodowego, krajowego, regionalnego i lokalnego.

Ustalenia analizowanego projektu miejscowego planu realizują politykę rozwoju gminy przyjętą na szczeblu regionalnym i lokalnym, określoną w następujących dokumentach:

- Strategia rozwoju województwa śląskiego „Śląskie 2020+”, 2013 rok;
- Plan zagospodarowania przestrzennego województwa śląskiego 2020+; 2016 rok;
- Program Ochrony Środowiska Województwa Śląskiego do 2013 roku z uwzględnieniem perspektywy do roku 2018;
- Prognoza oddziaływania na środowisko aktualizacji programu ochrony środowiska dla powiatu żywieckiego na lata 2010 - 2017;
- Strategia rozwoju gminy Łodygowice na lata 2014 - 2020;
- Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030, MŚ, 2013 rok;
- KLIMADA - Opracowanie i wdrożenie Strategicznego Planu Adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu”, pod redakcją prof. dr hab. Macieja Sadowskiego, 2013 rok

Z poszczególnych dokumentów przytoczono poniżej te cele, które wydają się być istotne punktu widzenia analizowanego dokumentu.

Zgodność ze Strategią Rozwoju Województwa Śląskiego „Śląskie 2020+”

Jako wizję województwa śląskiego w roku 2020 przyjęto „województwo śląskie będzie regionem zapewniającym dostęp do usług publicznych o wysokim standardzie, o nowoczesnej i zaawansowanej technologicznie gospodarce oraz istotnym partnerem w procesie rozwoju Europy”.

Jako główne priorytety rozwojowe wyznaczono:

Priorytet A: *Województwo śląskie regionem nowej gospodarki kreującym i skutecznie absorbującym technologie.*

Priorytet B: *Województwo śląskie regionem o powszechnej dostępności do regionalnych usług publicznych o wysokim standardzie.*

Priorytet C: *Województwo śląskie znaczącym partnerem kreacji kultury, nauki i przestrzeni europejskiej.*

Do osiągnięcia zamierzonych celów wyznaczono kierunki działań, z których istotne znaczenie z punktu widzenia analizowanych zapisów mają:

- A.1.3 Poprawa zatrudnialności i aktywności zawodowej mieszkańców;
- A.2.1. Poprawa warunków inwestycyjnych w regionie;
- B.2.1 Utworzenie systemu kształtowania i wykorzystania zasobów wodnych;
- B.2.2 Poprawa jakości powietrza;
- B.2.3 Ochrona przed hałasem;
- B.2.4 Uporządkowanie i wdrożenie systemu gospodarki odpadami;
- B.2.7 Rozwój trwale zrównoważonej i wielofunkcyjnej gospodarki leśnej;
- B.3.2 Poprawa warunków mieszkaniowych;
- B.3.3. Rozbudowa i modernizacja infrastruktury komunalnej;

- B.3.6 Zwiększenie atrakcyjności turystycznej regionu.

Zapisy dotyczące wyznaczenia poszczególnych terenów w nawiązaniu do zagospodarowania terenów w ich bezpośrednim otoczeniu wpisują się w powyższe kierunki działań, dając możliwość ujednoczenia istniejącego zagospodarowania, stworzenia spójnej wizji obszaru sołectwa Bierna i Zarzecze, zarówno pod kątem poszczególnych form zagospodarowania jak również estetyki i funkcjonalności.

Zgodność z Planem zagospodarowania przestrzennego województwa śląskiego 2020+

Cele polityki przestrzennej województwa określone w Planie 2020+ dotyczą gospodarczego wzrostu i innowacyjności, metropolizacji, zapewnienia spójności społecznej i ekonomicznej oraz ochrony naturalnych zasobów środowiska i kształtowania krajobrazów kulturowych.

Plan 2020+ uwzględnia zapisy dokumentów i programów rządowych oraz wojewódzkich, a także pozostaje w zgodności z dokumentami programowymi Unii Europejskiej.

Wizja rozwoju przestrzennego województwa została wskazana jako: „*Województwo śląskie będzie regionem o nowoczesnej gospodarce, wykorzystującym kreatywność jego mieszkańców i wzmacniającym istniejące potencjały gospodarcze i środowiskowe, zapewniającym równość życiowych i rozwojowych szans przy poszanowaniu zasady zrównoważonego i trwałego rozwoju*”.

Jako cele polityki przestrzennej województwa wyznaczone zostały:

1. Nowoczesna gospodarka - promocja gospodarczego wzrostu i innowacji, a dla realizacji tego celu przyjęto następujące kierunki polityki przestrzennej, mające swoje odzwierciedlenie w analizowanych zapisach planu: *tworzenie warunków przestrzennych rozwoju przedsiębiorczości, modernizacja i rozwijanie infrastruktury turystycznej, tworzenie atrakcyjnych przestrzeni publicznych i terenów mieszkaniowych o wysokiej jakości architektury, kształtowanie systemu powiązań wewnętrznych opartych na ciągach dróg krajowych i wojewódzkich, zapewnienie dostępu do usług w zakresie gospodarki wodociągowo-kanalizacyjnej, odpadami, zaopatrzenia w energię elektryczną i gazową oraz systemów teleinformatycznych poprzez budowanie, modernizowanie i integrowanie systemów infrastruktury technicznej.*
2. Szanse rozwojowe mieszkańców - zapewnienie mieszkańcom dostępu do usług publicznych, a tutaj do najważniejszych kierunków działań z punktu widzenia analizowanych zapisów planu należą: *zapewnianie dostępu do usług w zakresie gospodarki wodociągowo-kanalizacyjnej, odpadami, zaopatrzenia w energię elektryczną i gazową, oraz systemów teleinformatycznych poprzez budowanie, modernizowanie i integrowanie systemów infrastruktury technicznej.*
3. Przestrzeń - zrównoważone wykorzystania zasobów środowiska naturalnego i kulturowego, a do realizacji tego celu przyjęto następujące kierunki polityki przestrzennej mające swoje odzwierciedlenie w analizowanym planie: *ochrona zasobów środowiska, utrzymywanie istniejących obszarów i obiektów objętych prawnymi formami ochrony przyrody i krajobrazu, ochrona zasobów wód powierzchniowych i podziemnych, ochrona dolin rzecznych, odbudowywanie stref ekotonowych poprzez odtwarzanie roślinności oraz ochrona właściwych stosunków wodnych na obszarach ekosystemów zależnych od wód, utrzymywanie lub powiększanie powierzchni leśnej oraz przeciwdziałanie fragmentacji zwartych kompleksów leśnych, przeciwdziałanie skutkom suszy i powodzi poprzez zmniejszanie odpływu wód opadowych ze zlewni oraz wdrażanie różnych form retencji (m.in. technicznej i nietechnicznej), dostosowywanie sposobu zagospodarowania i użytkowania terenu do potrzeb ochrony i przyszłego wykorzystania udokumentowanych złóż kopalin, kształtowanie atrakcyjnych terenów mieszkaniowych o wysokiej jakości rozwiązań urbanistyczno-architektonicznych, kształtowanie terenów zieleni miejskiej pełniących funkcje rekreacyjne, zdrowotne, estetyczne i przyrodnicze, wielofunkcyjny rozwój na obszarach o niskim potencjale glebowym przy zachowaniu walorów przyrodniczych i tradycyjnego krajobrazu rolniczego, kreowanie przestrzeni publicznych oraz ich wyposażanie w odpowiednią infrastrukturę, rozwój energetyki rozproszonej opartej na odnawialnych źródłach energii.*
4. Relacje z otoczeniem - infrastrukturalne powiązania regionu, a dla realizacji tego celu przyjęto następujące kierunki działań mające swoje odzwierciedlenie w analizowanym planie: *rozwój infrastruktury transportowej, infrastruktury technicznej, zwiększanie udziału odnawialnych źródeł energii w produkcji energii, tworzenie, rozwijanie i integrowanie szlaków turystycznych z wyko-*

rzystaniem dziedzictwa przyrodniczego i kulturowego (np. rowerowych, pieszych, konnych, kulturowych).

Plan 2020+ określa obszary funkcjonalne oraz ustala zasady zagospodarowania przestrzennego dla tych obszarów. Gmina Łodygowice należy do:

- **miejskiego obszaru funkcjonalnego ośrodka regionalnego - Aglomeracji Bielskiej;**
- **wiejskiego obszaru funkcjonalnego**, dla którego przyjęto szereg zasad zagospodarowania mających swoje odzwierciedlenie w mpzp: utrzymania tradycyjnej skali i form zabudowy, kształtowanie oraz poprawa dostępności przestrzeni i obiektów publicznych z uwzględnieniem ograniczeń i potrzeb osób z różnymi dysfunkcjami, zachowanie walorów przyrodniczych dolin rzecznych, w tym o charakterze zielonych użytków (m. in. łąki i pastwiska) oraz utrzymanie pełnionej funkcji korytarza ekologicznego, wprowadzanie stref ekotonowych cieków wodnych, stosowanie różnorodnych form retencji technicznej i nietechnicznej, wykluczenie możliwości lokalizowania nowych obiektów gospodarowania odpadami wydobywczymi i zwałowisk odpadów wydobywczych na terenach rolnych lub leśnych, rozwój turystyki i agroturystyki z uwzględnieniem minimalizacji konfliktów środowiskowych, ograniczanie niskiej emisji i minimalizowanie zapotrzebowania na energię oraz zmniejszanie emisji zanieczyszczeń, wyłączanie z zabudowy oraz przeznaczanie pod użytkowanie leśne lub rolne terenów na obszarach objętych powierzchniowymi ruchami masowymi gruntu i zagrożonych takimi ruchami;
- **obszaru górskiego**, dla którego przyjęto szereg zasad zagospodarowania mających swoje odzwierciedlenie w mpzp: kształtowanie zabudowy o wysokiej jakości rozwiązań urbanistyczno-architektonicznych, rozwój turystyki i agroturystyki wykorzystującej lokalne uwarunkowania przyrodnicze i kulturowe, z uwzględnieniem minimalizowania konfliktów przestrzennych i środowiskowych, wyłączanie z zabudowy oraz przeznaczanie pod użytkowanie leśne lub rolne terenów na obszarach objętych powierzchniowymi ruchami masowymi gruntu;
- **obszaru terenów zamkniętych** - w województwie śląskim są to tereny wojskowe i kolejowe;
- **obszaru narażonego na niebezpieczeństwo powodzi** - priorytetem działań przeciwpowodziowych dla terenów obecnie zurbanizowanych lub przeznaczonych do zabudowy w obowiązujących gminnych dokumentach planistycznych powinna być ochrona zabudowy, natomiast dla obszarów niezabudowanych i nieprzeznaczonych do zabudowy winien być zakaz zabudowy. Dla obszarów szczególnego zagrożenia powodzią winno uwzględniać się obowiązujące zakazy, nakazy, dopuszczenia i ograniczenia wynikające z przepisów odrębnych dotyczących ochrony przed powodzią. Szczególnie istotne z punktu widzenia analizowanego dokumentu jest stosowanie zakazów i ograniczeń wynikających z przepisów odrębnych oraz z planów zarządzania ryzykiem powodziowym, stosowanie zakazów i ograniczeń wynikających ze studiów ochrony przeciwpowodziowej w zlewni rzeki Soły, na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią przeznaczanie terenów niezainwestowanych i nieprzeznaczonych do zainwestowania w gminnych dokumentach planistycznych na zielone użytki rolne (pastwiska, łąki) lub obszary zielonej infrastruktury, kształtowanie pokrycia terenu w sposób ograniczający odpływ powierzchniowy i sprzyjający retencji wód, zachowanie i odtwarzanie siedlisk hydrogenicznych;
- **obszaru cennego przyrodniczo** - rozwój obszaru powinien być ukierunkowany na ochronę walorów przyrodniczych obszarów cennych przyrodniczo. Rozwój funkcji turystyczno-rekreacyjnej na obszarach cennych przyrodniczo winien zostać podporządkowany zachowaniu różnorodności biologicznej;
- **obszaru ochrony krajobrazów kulturowych** - rozwój obszaru powinien być ukierunkowany na ochronę zasobów dziedzictwa kulturowego, mających szczególne znaczenie dla zachowania tożsamości regionu, kształtowania turystycznej i gospodarczej atrakcyjności województwa oraz tworzenia nowych miejsc pracy. Z punktu widzenia analizowanego dokumentu znaczenie mają również zapisy mpzp woj. śląskiego dotyczące wykluczenia lokalizacji elektrowni wiatrowych oraz elektrowni fotowoltaicznych w strefach ekspozycji zabytków kultury i obiektów archeologicznych i strefach ich ekspozycji, na obszarach parków krajobrazowych;
- **obszaru ochrony i kształtowania zasobów wodnych** - efektywne gospodarowanie wodami musi uwzględniać zaspokojenie potrzeb ludności i gospodarki w zakresie wystarczającej ilości wody, przy równoczesnej ochronie zasobów wodnych oraz utrzymaniu dla ekosystemów wodnych i od

wody zależnych odpowiadających im warunków środowiskowych. Gospodarowanie wodami powinno być prowadzone zlewniowo. Dla jakościowej ochrony wód winno się podejmować działania zapobiegające ich zanieczyszczeniu lub skażeniu;

- **obszaru udokumentowanych złóż kopalin** - rozwój obszaru powinien być ukierunkowany na ochronę terenów złóż umożliwiającą ich przyszłą eksploatację z uwzględnieniem minimalizacji kosztów związanych z ochroną środowiska;
- **obszaru przygranicznego** - rozwój obszaru powinien być ukierunkowany na stymulowanie wzrostu gospodarczego i rozwoju przedsiębiorczości poprzez współpracę międzynarodową, wymianę doświadczeń i dobrych praktyk w zakresie infrastruktury technicznej i komunikacyjnej, ochrony dziedzictwa przyrodniczego i kulturowego, turystyki, wspólnego przeciwdziałania klęskom żywiołowym, itp.

Zgodność ze Strategią rozwoju gminy Łodygowice na lata 2014 - 2020

Główną wizją gminy wyznaczoną w strategii jest „*gmina w której warto mieszkać*”.

Wizja ta przewiduje stworzenie warunków do trwałego rozwoju gospodarczego, społecznego, edukacyjnego, kulturowego i ekologicznego Gminy Łodygowice, opartych w głównej mierze na wykorzystaniu potencjału zasobów ludzkich, przyrodniczych, kulturowych oraz aktywności gospodarczej, które dają szansę na wzrost liczby mieszkańców gminy, ożywienie ruchu turystycznego oraz zachęcenie inwestorów do otwierania działalności gospodarczej w gminie, co wpłynie na wzrost jej dochodów i poprawę komfortu życia mieszkańców. Konieczne jest zapewnienie równowagi pomiędzy sferą ekonomiczną, społeczną oraz środowiskiem naturalnym.

Misja gminy Łodygowice wyznaczona w strategii, mająca swoje odzwierciedlenie w analizowanym projekcie mpzp to *podnoszenie jakości życia mieszkańców, aktywizacja i integracja społeczności lokalnej i wszechstronny rozwój mieszkańców, wspieranie rozwoju przedsiębiorczości oraz zrównoważony i zharmonizowany ze środowiskiem naturalnym rozwój społeczno-gospodarczy gminy*.

Zidentyfikowano następujące obszary strategiczne dla gminy Łodygowice:

- I. Zasoby ludzkie
- II. Przedsiębiorczość i innowacje
- III. Infrastruktura
- IV. Promocja i turystyka
- V. Środowisko naturalne i rolnictwo.

Analizowane zapisy mpzp wpisują się praktycznie we wszystkie obszary strategiczne.

Analizowany dokument zgodny jest z ogólnie wyznaczonym celem rozwoju gminy jako miejsca przyjaznego dla mieszkańców, z dobrymi warunkami dla rozwoju lokalnych społeczności, zapewnienia dobrobytu mieszkańcom, z poszanowaniem walorów środowiska i wykorzystaniem potencjału gminy.

Z punktu widzenia analizowanego dokumentu, realizacja poszczególnych zapisów miejscowego planu wpłynie na zaspokojenie potrzeb mieszkańców w zakresie rozwoju gospodarczego i zapewnienia miejsc zamieszkania, pracy i odpoczynku dla mieszkańców gminy.

Zgodność ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego

Zawarte w projekcie mpzp zapisy dotyczące rozgraniczenia terenów w obszarze planu, przeznaczenia, zasad kształtowania zabudowy oraz wskaźników zagospodarowania terenów jak również zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego, realizują ustalenia obowiązującego „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Łodygowice”, przyjętego Uchwałą Nr XXV/288/2013 Rady Gminy Łodygowice z dnia 25 czerwca 2013 roku.

Ustalenia planu w zakresie przeznaczeń większości terenów są zgodne z ustaleniami studium.

Dokument „**Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030**” (SPA 2020) wskazuje priorytetowe kierunki działań adaptacyjnych, które należy podjąć do 2020 roku w najbardziej wrażliwych na zmiany klimatu obszarach. Działania te obejmują zarówno przedsięwzięcia techniczne, jak i zmiany regulacji prawnych, np. w systemie planowania przestrzennego ograniczające możliwość zabudowy terenów zagrożonych powodzią.

Przeprowadzone analizy, wykazały, że największe zagrożenie dla gospodarki i społeczeństwa będą stanowiły ekstremalne zjawiska pogodowe, takie jak deszcze nawalne, powodzie, podtopienia, osunięcia ziemi, fale upałów, susze, huragany, osuwiska itp. W dokumencie wskazano na obszary społeczno-gospodarcze, które będą najbardziej narażone na zmiany klimatyczne. Są to m.in. rolnictwo, gospodarka wodna i przestrzenna, transport, budownictwo i zdrowie. Efekty zmian klimatycznych dotkną również aglomeracje miejskie.

Głównym celem SPA2020 jest zapewnienie zrównoważonego rozwoju oraz efektywnego funkcjonowania gospodarki i społeczeństwa w warunkach zmieniającego się klimatu.

Celami szczegółowymi istotnymi z punktu widzenia zapisów projektu mpzp dla obszaru sołectwa Bierna i Zarzecze z uwzględnieniem obszarów i sektorów wrażliwych, są:

Cel 1 Zapewnienie bezpieczeństwa energetycznego i dobrego stanu środowiska.

- 1.1 - dostosowanie sektora gospodarki wodnej do zmian klimatu, które będzie miało na celu usprawnienie funkcjonowania sektora w warunkach nadmiaru, jak i niedoboru wody - *projekt mpzp wprowadza ustalenia dotyczące zachowania i ochrony wód powierzchniowych i podziemnych, kształtowania stosunków wodnych, poprawy retencji na przedmiotowym obszarze,*
- 1.3 – dostosowanie sektora energetycznego do zmian klimatu - min. poprzez wdrożenie stabilnych niskoemisyjnych źródeł energii, wykorzystanie odnawialnych źródeł energii: energii słonecznej, wiatrowej, biomasy i energii wodnej - *projekt mpzp nie wprowadza zakazu stosowania węgla jako źródła ciepła, ale ochronie środowiska przed nadmierną emisją zanieczyszczeń do atmosfery, w tym zmniejszeniu tzw. niskiej emisji służą zapisy mpzp odnośnie możliwości stosowania odnawialnych źródeł energii, z zakazem lokalizacji elektrowni wiatrowych;*
- 1.4 – ochrona różnorodności biologicznej i gospodarka leśna w kontekście zmian klimatu - *projekt mpzp wprowadza zapisy dotyczące ochrony lasów i zasad prowadzenia gospodarki leśnej, zachowaniu najwartościowszych elementów środowiska przyrodniczego analizowanego obszaru, w tym obszarów i obiektów cennych przyrodniczo. Poszczególne zapisy planu sprzyjają prowadzeniu zrównoważonej gospodarki leśnej zarówno w warunkach nadmiaru jak i niedoboru wody (retencja),*
- 1.5 – adaptacja do zmian klimatu w gospodarce przestrzennej i budownictwie - działania w tym zakresie powinny zmierzać do objęcia całego terytorium kraju skutecznym systemem planowania przestrzennego zapewniającego właściwe i zrównoważone wykorzystanie terenów - *nowe formy zagospodarowania zostaną wprowadzone na terenach, gdzie nie ma naturalnych zagrożeń środowiskowych, z uwzględnieniem zasady zrównoważonego rozwoju, zachowania bezpieczeństwa ekologicznego mieszkańców.*

Cel 2. Skuteczna adaptacja do zmian klimatu na obszarach wiejskich - tutaj pozytywnie wpisują się zapisy projektu mpzp dotyczące zachowania części otwartych terenów rolniczych, dolin rzecznych oraz strefy ekotonowej od lasów.

Cel 4. Zapewnienie zrównoważonego rozwoju regionalnego i lokalnego z uwzględnieniem zmian klimatu

- 4.2 - miejska polityka przestrzenna uwzględniająca zmiany klimatu - m.in. adaptacja instalacji sanitarnych i sieci kanalizacyjnych do zwiększonych opadów nawalnych, mała retencja miejska oraz zwiększenie obszarów terenów zieleni i wodnych w mieście - *projekt mpzp wprowadza zapisy dotyczące zagospodarowania wód opadowych i roztopowych w granicach własnej działki (retencja gruntowa), daje możliwość ich odprowadzenia do wód powierzchniowych, wprowadza nowe tereny zieleni - zapisy te wpływają pozytywnie na retencję wodną i gruntową obszaru. Zachowane zostaną zasoby wód powierzchniowych i podziemnych, doliny rzeczne w ich przyrodniczej funkcji, bez możliwości zabudowy.*

Zapisy mpzp uwzględniają wytyczne zawarte w „Strategicznym planie adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030”, umożliwiając właściwe i zrównoważone wykorzystanie poszczególnych terenów z uwzględnieniem prognozowanych zmian klimatycznych w odniesieniu do sektorów i obszarów najbardziej wrażliwych na zmiany klimatu.

Zgodnie z dokumentacją „Opracowanie i wdrożenie Strategicznego Planu Adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu” (KLIMADA), opracowanie planów zagospodarowania

terenu i wskazanie terenów przeznaczonych pod zabudowę stanowi jedno z podstawowych działań w aspekcie prognozowanych zmian klimatycznych, w tym ochrony przeciwpowodziowej. Wdrażanie działań adaptacyjnych przyczynia się do ograniczenia skutków zmian klimatu nie tylko w zagospodarowaniu przestrzennym, ale także w większości obszarów życia gospodarczego i społecznego.

Polityka adaptacyjna do zmian klimatu wymaga uwzględnienia aspektu regionalnego, ze szczególnym odniesieniem do najbardziej istotnych dla zagospodarowania przestrzennego obszarów, w przypadku gminy Łodygowice są to obszary górskie i doliny rzeczne. Przedmiotowy projekt mpzp uwzględnia te wytyczne, odnośnie poprawy jakości powietrza, ochrony wód powierzchniowych, podziemnych i ujęć wód, terenów leśnych, ekosystemów rolniczych. Ustalenia planu odnoszące się do sposobu zagospodarowania wodami opadowymi w kontekście możliwości ich zagospodarowania w granicach własnej działki budowlanej, zachowana powierzchnia biologicznie czynna, mają na celu poprawę retencji gruntowo-wodnej.

Nie przewiduje się oddziaływań wynikających z ustaleń analizowanego mpzp mogących mieć bezpośredni negatywny wpływ na elementy klimatu - rejon dolin rzecznych pozostaje w funkcji ekologicznej (w możliwym ku temu zakresie wynikającym z już wprowadzonego zainwestowania i zagospodarowania), bez możliwości zabudowy, projekt mpzp nie wyznacza nowych terenów zabudowy mieszkaniowej w rejonach bezpośredniego zagrożenia powodziowego, nie przewiduje się znaczących emisji zanieczyszczeń do powietrza mogących mieć bezpośredni wpływ na pogłębienie się efektu cieplarnianego.

Po przeanalizowaniu poszczególnych zapisów projektu mpzp, w odniesieniu do prognozowanych zmian klimatu, nie przewiduje się powstania negatywnych skutków w odniesieniu do klimatu, bezpośrednich negatywnych oddziaływań odnośnie wzrostu emisji gazów cieplarnianych czy zagrożenia powodziowego.

1.4 Metody zastosowane przy sporządzaniu prognozy

Podstawą informacyjną, źródłowymi materiałami tekstowymi i graficznymi dla strategicznej oceny oddziaływania na środowisko jest przede wszystkim projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla sołectwa Bierna i Zarzecze.

Metodyka przyjęta w niniejszym opracowaniu obejmuje w głównej mierze metody opisowe oraz analizę różnych dokumentów planistycznych, przepisów prawnych oraz materiałów źródłowych, w tym literaturowych. Analizę i ocenę środowiska przedmiotowego obszaru w granicach gminy przeprowadzono na podstawie dostępnych materiałów, opracowań oraz analiz kartograficznych i zdjęć lotniczych. Dodatkowe informacje o jakości i stanie środowiska naturalnego analizowanego obszaru, uzyskano przeprowadzając wizje w terenie.

Oszacowanie oddziaływania na środowisko dokonano w odniesieniu do stanu istniejącego stwierdzonego w czasie wizji lokalnych, w nawiązaniu do zapisów projektu mpzp.

Przy opracowywaniu niniejszej dokumentacji wykorzystano niżej wymienione **akty prawne**:

- Ustawa z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko
- Ustawa z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym,
- Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony środowiska,
- Ustawa z dnia 13 września 1996 roku o utrzymaniu czystości i porządku w gminach,
- Ustawa z dnia 14 grudnia 2012 roku ustawa o odpadach,
- Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody,
- Ustawa z dnia 18 lipca 2001 roku – Prawo wodne,
- Ustawa z dnia 7 czerwca 2001 roku o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków,
- Ustawa z dnia 7 lipca 1994 roku – Prawo budowlane,
- Ustawa z dnia 3 lutego 1995 roku o ochronie gruntów rolnych i leśnych,
- Ustawa z dnia 28 września 1991 roku o lasach,

- Ustawa z dnia 10 czerwca 2015 roku o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu,
- Ustawa z 23 lipca 2003 roku o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, wraz z odpowiednimi rozporządzeniami wykonawczymi do ww. ustaw.

Podstawę merytoryczną opracowania stanowią materiały literaturowe (publikacje, wytyczne, mapy, itp.), w tym m.in. wymienione poniżej:

- Projekt mpzp gminy Łodygowice sołectwa Bierna i Zarzecze;
- Strategia rozwoju województwa śląskiego „Śląskie 2020+”, 2013;
- Plan zagospodarowania przestrzennego województwa śląskiego „Śląskie 2020+”, 2016;
- Prognoza oddziaływania na środowisko aktualizacji Programu Ochrony Środowiska dla powiatu żywieckiego na lata 2010 - 2017;
- Strategia rozwoju Gminy Łodygowice na lata 2014 - 2020;
- Program Ochrony Środowiska dla gminy Łodygowice na lata 2016 - 2019 z perspektywą na lata 2020 - 2023, Łodygowice, 2016;
- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Łodygowice (ustalenia tekstowe i załączniki mapowe), 2013;
- Strategia zarządzania obszarem Natura 2000 „Beskid Mały”;
- Inwentaryzacja obszarów siedliskowych Natura 2000 na gruntach prywatnych, Biuro Urządzenia Lasu i Geodezji Leśnej, 2007r.;
- Opracowanie ekofizjograficzne do planu zagospodarowania woj. śląskiego” (CDPGŚ, 2015 rok),
- Poradnik przygotowania inwestycji z uwzględnieniem zmian klimatu, ich łagodzenia i przystosowania do tych zmian oraz odporności na klęski żywiołowe, Ministerstwo Środowiska Departament Zrównoważonego Rozwoju, Warszawa, 2015 rok;
- Objaśnienia do mapy osuwisk i terenów zagrożonych ruchami masowymi, Kazimierz Nowacki, Julia Jarosz, Marta Sokół, PiG, 2009 rok;
- Plan urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Jeleśnia, obręby Jeleśnia i Żywiec na okres gospodarczy od 1 stycznia 2015r. do 31 grudnia 2024r, BULiGL, 2014;
- Prognoza oddziaływania na środowisko Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Jeleśnia na okres od 1 styczeń 2015 do 31 grudzień 2024, BULiGL, 2014;
- Dokumentacja do Projektu Planu Ochrony Parku Krajobrazowego Beskidu Małego (Krameko, Kraków, 2008);
- Jędrzejewski (red). „Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce, 2005, zaktualizowany przez IBS PAN w 2012 roku;
- Jędrzejewski W., Nowak S., Stachura K., Skierczyński M., Mysłajek R. W., Niedziałkowski K., Jędrzejewska B., Wójcik J. M., Zalewska H., Pilot M., Górny M., Kurek R.T., Ślusarczyk R. Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce. Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża 2011;
- Korytarze ekologiczne w województwie śląskim – koncepcja do planu zagospodarowania przestrzennego województwa, Parusel, Skowrońska, Wower, CPGŚ, Katowice, 2007r.;
- Mapy topograficzne, ortofotomapy;
- Atlas klimatu województwa śląskiego, IMiGW – Oddział w Katowicach, 2000;
- Monitoring środowiska za lata 2010 - 2015 – WIOŚ w Katowicach;
- Rejestr obiektów i obszarów chronionych RDOŚ w Katowicach;
- Wykaz obiektów zabytkowych z rejestru Wojewódzkiego Konserwatora Ochrony Zabytków w Katowicach;
- Kondracki J. Geografia regionalna Polski PWN, Warszawa 2002;
- Dulias R., Hibszer A. Województwo śląskie. Przyroda, gospodarka, dziedzictwo kulturowe, 2004,
- Stupnicka E. Geologia regionalna Polski, Wydawnictwa Geologiczne, 1989;
- Gumiński R., 1948: Próba wydzielenia dzielnic rolniczo-klimatycznych w Polsce. Przegląd Meteorologiczny i Hydrograficzny;

- Baza statystyczna GUS;
- Informacje dostępne na stronach internetowych, materiały literaturowe i własne.

1.5 Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu (mpzp) oraz częstotliwości jej przeprowadzania

Jedną z powszechnie stosowanych metod kontroli skutków realizacji danego projektu jest ocena wskaźnikowa – przez porównanie typowych parametrów środowiska do danych archiwalnych lub bieżących – można tego dokonać dzięki badaniom monitoringowym prowadzonym na bieżąco lub okresowo przez stacje WIOŚ, danym zawartym w bazach statystycznych GUS lub danym gromadzonym przez urzędy administracji. Na podstawie wyników tych badań monitoringowych można oszacować wpływ realizacji danej inwestycji na poszczególne komponenty środowiska (czy nastąpiło ich polepszenie czy pogorszenie) – dzięki tym informacjom można oceniać np. czystość wody, powietrza, gleby, poziom hałasu, ubytek terenów zielonych, ilość wytwarzanych odpadów, itp. W chwili obecnej w granicach obszaru opracowania nie ma jednak żadnych punktów monitoringu środowiska.

Analiza wpływu ustaleń projektowanego dokumentu odbywać się może przez monitorowanie bezpośrednich rezultatów osiąganych w wyniku realizacji zakładanych inwestycji (zadań) oraz monitorowanie ich oddziaływań – przez opis skutków realizacji projektów, bezpośrednio po zakończeniu realizacji przedsięwzięcia / inwestycji. Wskazana jest również kontrola decyzji i uzgodnień formalno- prawnych.

Jako przykładowe wskaźniki oceny wpływu zapisów projektu mpzp na lokalne środowisko, można wskazać:

- powierzchnia terenów mieszkaniowych i mieszkaniowo-usługowych - ha,
- powierzchnia terenów produkcyjnych, usługowych – ha,
- powierzchnia terenów pozostających w użytkowaniu rolniczym – ha,
- powierzchnia terenów lasów oraz terenów zieleni – ha,
- powierzchnia biologicznie czynna w granicach poszczególnych działek – (ha, m²),
- powierzchnia obszarów chronionych - ha,
- powierzchnia zabudowy terenu – %, m²,
- sposób ogrzewania w obiektach, w tym % udziału energii ze źródeł ekologicznych,
- ilość odprowadzanych ścieków - m³, sposób odprowadzania ścieków i wód opadowych,
- ilość wytworzonych odpadów ton/rok; liczba kontenerów na śmieci – szt.
- ilość miejsc postojowych (szt.), dróg (km, m).

Poszczególne wskaźniki mogą być modyfikowane, w zależności od możliwości zdobycia danych do oceny.

1.6 Możliwe transgraniczne oddziaływanie na środowisko

Zasięg oddziaływania ustaleń projektu mpzp będzie miał charakter lokalny, w odniesieniu do samego obszaru objętego ustaleniami mpzp i jego bezpośredniego otoczenia - w granicach gminy Łodygowice. Nie przewiduje się oddziaływania transgranicznego wykraczającego poza granice kraju.

2 OKREŚLENIE, ANALIZA I OCENA STANU ŚRODOWISKA

2.1 Istniejący stan środowiska, w tym stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem

2.1.1 Lokalizacja terenu opracowania

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dotyczy obszaru sołectwa Bierna i Zarzecze w granicach gminy Łodygowice.



Gmina Łodygowice jest położona w południowej części województwa śląskiego, na terenie powiatu żywieckiego.

Gmina od wschodu i południowego-wschodu graniczy z miastem Żywiec (w większości poprzez Jezioro Żywieckie), od północnego-wschodu z gminą Czernichów. Od zachodu sąsiaduje z gminami Buczkowice i Wilkowice, zaś od południowego zachodu z gminą Lipowa.

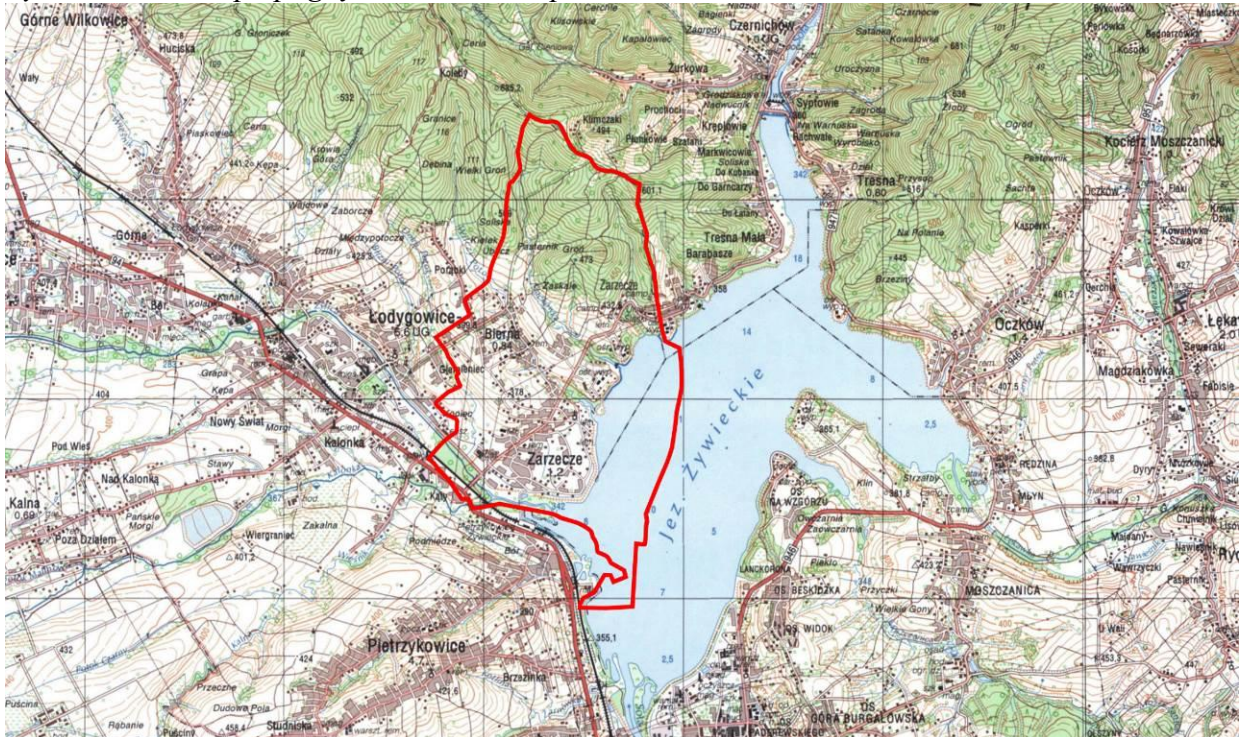
Gmina zajmuje powierzchnię 3586 ha (36 km²).

W jej skład wchodzi 4 sołectwa: Łodygowice, Pietrzykowice, Bierna, Zarzecze.

W strukturze funkcjonalno-przestrzennej gminy można wyodrębnić obszary o dominującej funkcji: mieszkaniowej, mieszkaniowo- usługowej, rolniczej i turystycznej (w oparciu o bliskość Jeziora Żywieckiego przy wschodniej granicy gminy).

Zarówno na terenie sołectwa Bierna jak i Zarzecze zabudowa ma w większości charakter rozproszony, wnikając często w głąb terenów otwartych a samo rolnictwo traci już na znaczeniu. Część terenów rolniczych, zarówno w granicach sołectwa Bierna jak i Zarzecze jest obecnie odłogowana, widoczne są tendencje do odchodzenia od profilu rolniczego i zabudowy terenu, głównie jako zabudowa jednorodzinna niezwiązana z profilem rolniczym. Miejscami pojawia się starsza zabudowa zagrodowa. Ze względu na bezpośredni dostęp do Jeziora Żywieckiego, coraz większy jest udział zabudowy letniskowej, agroturystycznej. Północną część sołectwa Bierna i Zarzecze zajmują lasy Beskidu Małego.

Rysunek 1 Mapa poglądowa obszaru opracowania - sołectwa Bierna i Zarzecze



Obecne zagospodarowanie obszaru opracowania przedstawiają poniższe zdjęcia zrobione w czasie wizji w terenie:



W terenie dominuje zabudowa jedno-rodzinna, zarówno starsze domy jednorodzinne, jak też nowo powstające

Na zdjęciu widoczna zabudowa jedno-rodzinna w rejonie ul. Sobieskiego



Zabudowa mieszkaniowa w rejonie ul. Jana Pawła II



Nowa zabudowa mieszkaniowej w rejonie ul. Rolniczej. Nowa zabudowa mieszkaniowa w przydomowych ogrodach rozwija się przy tej ulicy dość dynamicznie



Nowa zabudowa mieszkaniowa w rejonie ul. Turystycznej



W terenie widoczne są również wyraźne tendencje do rozwoju nowej zabudowy mieszkaniowej, zwłaszcza jednorodzinnej w przydomowych ogrodach.

Na zdjęciu widoczna nowo powstająca zabudowa mieszkaniowa w rejonie ul. Sobieskiego



Miejscami widoczne są również tereny wolne od zabudowy, tereny zieleni związane z dolinami płynących tu cieków

Na zdjęciu widoczna zadrzewiona dolina ciek w rejonie ul. Sobieskiego - w planie teren ten zachowany zostanie jako teren zieleni o znaczeniu ekologicznym **ZE**. Pozostałe tereny w otoczeniu, obecnie wolne od zabudowy, przeznaczone zostały w planie pod realizację nowej zabudowy mieszkaniowej **MN**



Fragmenty otwartych pól w rejonie sołectwa Bierna, które plan przewiduje pod realizację nowej zabudowy mieszkaniowej MN



Również nieużytki zielone plan przewiduje pod nowe budownictwo MN, MN/ML bądź funkcje usług związane z agroturystyką i wypoczynkiem nad jeziorem



Zarówno w sołectwie Bierna jak i w Zarzeczcu rozwijają się usługi z zakresu turystyki i rekreacji, związane nie tylko z bliskością jeziora ale również jako obiekty agroturystyczne, jazda konna, itp.

Na zdjęciu widoczna zabudowa usług turystycznych w rejonie ul. Kopernika



Nowa zabudowa mieszkaniowa często wkracza w tereny otwarte, powodując fragmentację otwartych terenów rolniczych, bądź powodując, że tereny rolnicze stanowią wąski pas gruntu zewsząd otoczonego zabudowaniami. Rolnictwo w tym rejonie nie ma już większego znaczenia dla mieszkańców



Niewielkie enklawy pól ornych pośród zabudowy mieszkaniowej w rejonie Zarzecza



W sąsiedztwie jeziora rozwinęło się kilka ośrodków wypoczynkowych, oferujących swoje usługi nie tylko latem, ale również w okresie całorocznych. Są to zarówno ośrodki zorganizowane, domki kempingowe bądź prywatne kwatery, szkolne schronisko młodzieżowe jak też kluby żeglarskie

Na zdjęciu ośrodek wypoczynkowy „Fregata”



Część tych ośrodków obecnie niszczeje - zarówno dawne ośrodki, których czasy świetności minęły, jak również nowo powstające ośrodki, których budowa została zarzucona. Obiekty te znacząco negatywnie wpływają na walory tej części gminy mającej predyspozycje i potencjał do rozwoju usług turystycznych



Tereny bezpośrednio położone nad jeziorem mają ogromny potencjał wynikający z bliskości jeziora, jednak ten potencjał nie jest obecnie w pełni wykorzystany - stare ośrodki wymagają modernizacji, część wymaga dokończenia budowy, tereny wokół jeziora miejscami są zaśmiecone a nad samym jeziorem brakuje miejsca do odpoczynku, plaży.



Kościół parafialny p.w. Wszystkich Świętych w Zarzeczcu - w planie jako jeden z terenów usług publicznych **UP**



Cmentarz w rejonie ul. Spokojnej w Zarzeczcu.

W bezpośrednim otoczeniu cmentarza zaczęła się rozwijać zabudowa mieszkaniowa, okoliczne pola są zabudowane.



Tereny sportowe (boisko) oraz plac zabaw dla dzieci w rejonie ulicy Kopernika - plan zachowuje obecny sposób zagospodarowania tych terenów jako teren sportowy **US** oraz teren usług publicznych **UP** stanowiące obszar przestrzeni publicznych **OP**



Istniejąca restauracja w rejonie ulicy Handlowej - w planie jako teren usługowy U



Największe zakłady wytwórcze koncentrują się w rejonie ul. Beskidzkiej i Piastowskiej



Na zdjęciu tereny baz, składów, magazynów, tereny przemysłowe w rejonie ul. Beskidzkiej/ Piastowskiej - w planie jako teren PU



Zakład przy ul. Piastowskiej - teren PU

W terenie bardzo widoczne są tendencje do odchodzenia od profilu rolniczego i zabudowy terenu, zwłaszcza rozwoju zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w przydomowych ogrodach. O ile starsza zabudowa mieszkaniowa koncentruje się w głównej mierze w rejonie dróg, bez nadmiernego „rozlewania się”, o tyle dla nowo powstającej zabudowy charakterystyczne jest stopniowe wnikanie na tereny otwarte, co powoduje fragmentację terenów nadal użytkowanych rolniczo, które stanowią już obecnie jedynie niewielkie enklawy pól pośród zabudo-

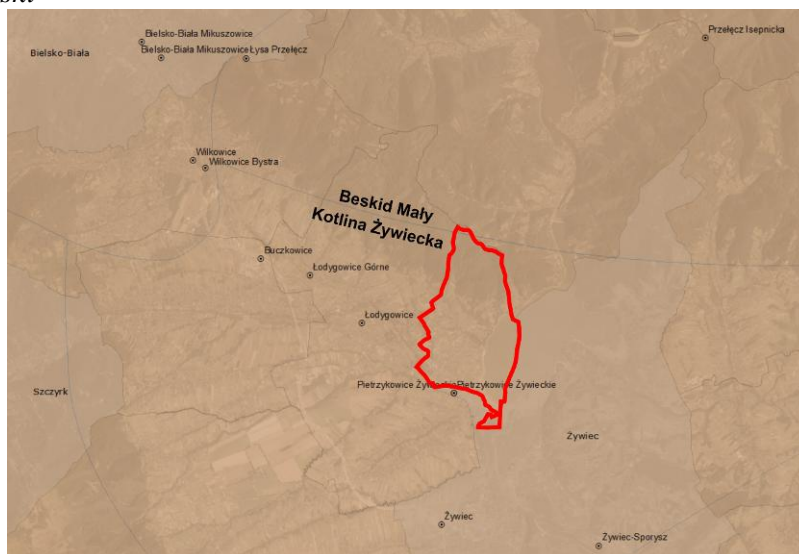
wy. Pozytywnym aspektem zagospodarowania omawianych terenów w sołectwie Bierna i Zarzecze, jest fakt, że obiekty wytwórcze, produkcyjne koncentrują się przede wszystkim w południowej części obszaru, bez rozpraszania się i wnikania w sąsiedztwo terenów mieszkaniowych.

Zaznaczyć również należy, że omawiany obszar posiada duże predyspozycje do rozwoju turystyki opartej na bezpośrednie sąsiedztwo Jeziora Żywieckiego, jednak potencjał ten nie jest odpowiednio wykorzystany - stan ten wymaga podjęcia działań zmierzających z jednej strony do uporządkowania istniejących funkcji, poprawy stanu infrastruktury nad jeziorem, w tym istniejących obiektów związanych z turystyką oraz rozwój nowych.

2.1.2 Morfologia, rzeźba terenu i krajobraz

Zgodnie z podziałem fizyczno- geograficznym Polski Kondrackiego gmina Łodygowice leży w obrębie Beskidów Zachodnich, na pograniczu Beskidu Małego, Beskidu Śląskiego oraz Kotliny Żywieckiej. Rozciąga się malowniczo tuż przy wjeździe do Kotliny Żywieckiej nieopodal tzw. Bramy Wilkowieckiej u stóp Magurki (909 m n.p.m.) i Czupła (933 m n.p.m.). Sołectwa Bierna i Zarzecze znajdują się w zdecydowanej większości w granicach **Kotliny Żywieckiej (513.46)**, jedynie niewielki północny fragment obszaru znajduje się w granicach **Beskidu Małego (513.47)**, zgodnie z poniższym rysunkiem (Kondracki):

Rysunek 2 Lokalizacja sołectwa Bierna i Zarzecze na tle podziału fizyczno – geograficznego Polski



Źródło: „Geografia regionalna Polski” Kondracki, zmodyfikowane

Kotlina Żywiecka stanowi obniżenie śródgórskie pomiędzy Beskidem Śląskim, Beskidem Małym, Beskidem Makowskim oraz Beskidem Żywieckim. Centrum Kotliny Żywieckiej znajduje się w rejonie ujścia do Soły jej dwóch dopływów: Koszarawy i Żylicy. Kotlina ma charakter depresji tektonicznej, ograniczonej strefami uskokuowymi. Na większości tego obszaru rzeźba terenu jest słabo urozmaicona. Dno kotliny wznosi się na wysokość 340-500 m n.p.m., pokryte jest w większości niewysokimi wzgórzami i niskimi grzbietami, porozdzielanymi dolinkami licznych potoków. Kotlina stanowi krainę rolniczą.

Beskid Mały jest pasmem ciągnącym się od Bramy Wilkowieckiej i doliny Białej, granicząc z grupą Klimczoka i Magury (Beskid Śląski). Na wschodzie jest ograniczony przez dolinę Skawy. Obszar ten zbudowany jest głównie z piaskowca godulskiego, największe wzniesienia znajdują się w części południowej i przekraczają wysokość 900 m. n.p.m. Rejon ten charakteryzuje się dużymi deniwelacjami przekraczającymi 450 m, a najwyższe grzbiety i wierzchołki dochodzą do 909 m n.p.m. (Magórka) i 930 m n.p.m. (Czupel). Strome stoki pocięte są licznymi,

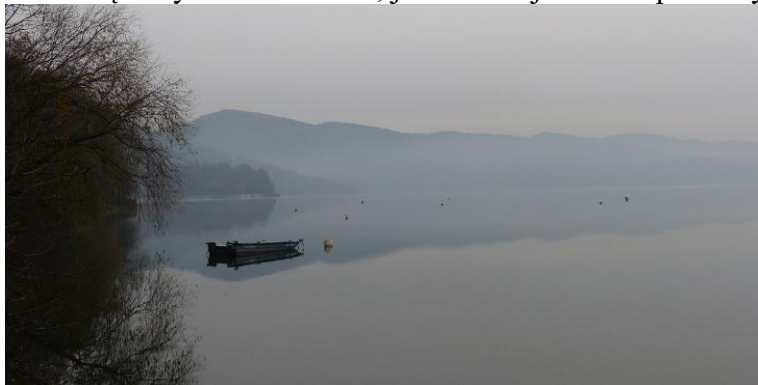
wąskimi i głęboko wciętymi dolinami. Rejon Beskidu Małego rozcina przełom rzeki Soły, na której powstało Jezioro Międzybrodzkie. W obrębie Beskidu Małego rejon dolin rzecznych zajęty został pod osadnictwo, grzbiety górskie porasta w większości las piętra regla dolnego, występują tu łąki. Część obszaru stanowi Park Krajobrazowy Beskidu Małego.

Ukształtowanie obszaru opracowania jest bardzo urozmaicone, część należąca do Kotliny Żywieckiej charakteryzuje się sfałdowaną rzeźbą terenu, poprzecinaną dolinami cieków wodnych, z których największą jest dolina Żylicy - jej fragment przebiega w południowej części sołectwa Zarzecze, w bezpośredniej bliskości Jeziora Żywieckiego. Część należąca do Beskidu Małego charakteryzuje się krajobrazem pogórza fliszowego. Ukształtowanie Beskidu Małego charakteryzuje się wysoko wzniesionymi grzbieciami, stromymi stokami oraz występowaniem jaskiń i form skałkowych.

Nachylenia terenu występują w kierunku południowo-wschodnim, w kierunku Jeziora Żywieckiego.

Krajobraz obszaru opracowania, podobnie jak całej gminy Łodygowice, ma w większości charakter obniżen denudacyjnych i kotlin w terenach wyżynnych i górskich – są to krajobrazy erozyjne, gdzie charakterystycznymi glebami są gleby rdzawe i brunatne oraz rędziny a roślinność potencjalną stanowią bory i grądy. Charakterystyczne dla omawianego obszaru są krajobrazy zalesionych wzgórz oraz otwarte krajobrazy rolnicze, przy czym znaczna część omawianego obszaru, na południe od lasów Beskidu Małego została zabudowana. W terenie obserwuje się wyraźne tendencje do rozwoju nowej zabudowy, często pośród otwartych terenów rolniczych. W wielu miejscach pojawia się starsza zabudowa zagrodowa, rolnicza, różnorodnie usługi. Na części obszaru, zwłaszcza w sąsiedztwie Jeziora Żywieckiego pojawia się zabudowa letniskowa, usługi turystyki.

Lokalne krajobrazy oparte o naturalne uwarunkowania, położenie nad jeziorem, bliskość gór, stanowią duży walor obszaru, jednak nie jest on w pełni wykorzystany.



Krajobrazy jeziora Żywieckiego i gór stanowią największą atrakcję omawianego obszaru, stwarzając możliwości dla rozwoju gminy Łodygowice.

Negatywnym aspektem jest zaśmiecenie terenu i obecność niewielkich dzikich wysypisk, w różnych częściach terenu a zwłaszcza w sąsiedztwie jeziora - śmieci te nie tylko wpływają negatywnie na walory estetyczne terenu ale przede wszystkim stanowią zagrożenie dla środowiska przyrodniczego, w tym dla organizmów żyjących w wodach jeziora.





Krajobrazy rolnicze coraz częściej zastępowane są nową zabudową, tereny otwarte obecnie mają charakter małych enklaw otoczonych zewsząd nowo powstającymi budynkami

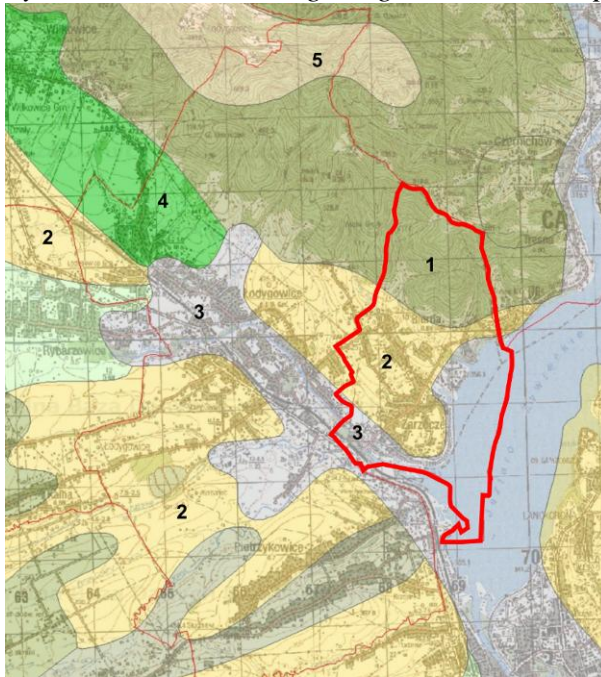
2.1.3 Budowa geologiczna i surowce mineralne

Pod względem geologicznym obszar gminy Łodygowice położony jest w obrębie Karpat Zewnętrznych – jednostki i śląskiej, zbudowanej głównie z osadów fliszowych. Utwory jednostki śląskiej zajmują prawie cały obszar gminy Łodygowice i budują między innymi Beskid Mały oraz część Kotliny Żywieckiej. Najstarszymi utworami jednostki śląskiej w tym rejonie są piaskowce grubo- i cienkoławicowe, łupki i zlepieńce warstw godulskich środkowych i górnych (senon). Odślaniają się one na południowych stokach Beskidu Małego, w północnej części Łodygowic i w Zarzeczu. Piaskowce gruboławicowe, zlepieńce i łupków warstw istebniańskich dolnych (senon) ciągną się pasem od Zarzecza do Wilkowic, a na powierzchni odślaniają się w Zarzeczu i Biernej. Warstwy istebniańskie górne (paleocen i paleocen – eocen) reprezentowane są przez łupki dolne z wkładkami cienkoławicowych piaskowców i łupków pstrych, piaskowce gruboławicowe i zlepieńce oraz łupki górne z wkładkami cienkoławicowych piaskowców i łupków pstrych. Wychodnie tych warstw występują w Zarzeczu i Biernej, w dolinach rzecznych i nad Jeziorem Żywieckim. Wychodnie łupków z wkładkami piaskowców warstw krośnieńskich (oligocen) występują w dolinach rzecznych w okolicach Zarzecza i Łodygowic.

Powierzchnia obszaru gminy pokryta jest w dużym stopniu utworami czwartorzędowymi. Wykształcone są one głównie jako gliny i pyły lessopodobne, żwiry, piaski i gliny tarasów nadzalewowych, gliny i żwiry lodowcowe oraz glazy, żwiry, piaski i gliny stożków napływowych, deluwiów i koluwiów. Dna dolin wypełnione są glinami, mułkami oraz utworami piaszczysto-żwirowymi tarasów zalewowych.

Zgodnie z „Mapą geologiczną Polski bez utworów kenozoiku”, najstarsze podłoże geologiczne omawianego obszaru budują utwory prekambryjskie, skały magmowe i metamorficzne. Północną część omawianego obszaru, tereny zalesione, budują utwory górnej kredy w postaci piaskowców, iłowców, margli i zlepieńców. Część środkową, najbardziej zagospodarowaną budują czwartorzędowe lessy piaszczyste i pyły lessopodobne, natomiast w południowej części obszaru, w rejonie sołectwa Zarzecze występują czwartorzędowe, holocenijskie piaski, żwiry, mady rzeczne oraz torfy i namuły związane z doliną Żylicy. Obszary występowania czwartorzędowych koluwi osuwiskowych znajdują się całkowicie poza omawianym obszarem.

Rysunek 3 Budowa geologiczna obszaru opracowania - utwory powierzchniowe



1 - utwory górnej kredy - piaskowce, iłowce, margle i zlepieńce

2 - czwartorzędowe lessy piaszczyste i pyły lessopodobne

3 - czwartorzędowe, holocenijskie piaski, żwiry, mady rzeczne oraz torfy i namuły związane z doliną Żylicy

4 - czwartorzędowe, plejstocenijskie gliny, piaski i gliny z rumoszami soliflukcyjno-deluwialne

5 - czwartorzędowe koluwia osuwiskowe

Źródło: Mapa geologiczna Polski, PIG

Omawiany obszar charakteryzuje się złożoną budową tektoniczną, poszczególne warstwy są silnie sfałdowane, występują strefy nasunięć, przecinane licznymi uskokami, co ma znaczenie przy powstawaniu osuwisk.

Surowce mineralne

Głównymi surowcami występującymi na omawianym obszarze są piaskowce, żwiry i pospółki, również surowce ilaste ceramiki budowlanej.

Zgodnie z bazą MIDAS, na terenie gminy Łodygowice występują następujące udokumentowane złoża kopalin (stan na listopad 2016 rok):

- złożo surowców ilastych ceramiki budowlanej nr 5548 „Bierna” (eksploatacja zaniechana),
- złożo kruszywa naturalnego (złoża piaskowców) nr 807 „Łodygowice” (eksploatowane),
- złożo surowców ilastych ceramiki budowlanej nr 3239 „Łodygowice” (złożo o zasobach szacunkowych),
- złożo kruszywa naturalnego nr 4461 „Żywiec-Tresna” (eksploatacja zaniechania).

Obecnie na terenie gminy znajdują się następujące obszary górnicze i tereny górnicze o statusie aktualnym (stan na listopad 2016 rok):

- obszar górniczy „Łodygowice 1” (nr w rejestrze 10-12/1/2a) i teren górniczy „Łodygowice 1” wyznaczony dla złoża Łodygowice;
- obszar górniczy „Żywiec - Tresna” (nr w rejestrze 10-12/3/227) i teren górniczy „Żywiec - Tresna” wyznaczony dla złoża Żywiec - Tresna.

W granicach sołectwa Bierna znajduje się niewielkie złożo surowców ilastych ceramiki budowlanej nr 5548 „Bierna” o powierzchni 0,180 ha, dla którego nie ma wyznaczonego obszaru górniczego i terenu górniczego. W rejonie Jeziora Żywieckiego znajduje się złożo kruszywa nr 4461 „Żywiec-Tresna”, dla którego ustanowiono OG i TG „Żywiec - Tresna”.

Oba złoża nie są obecnie eksploatowane (eksploatacja zaniechana).

Rysunek 4 Lokalizacja złóż w rejonie opracowania



Źródło: MIDAS

W analizowanym projekcie mpzp uwzględniono obecność złoża kruszywa naturalnego „Żywiec - Tresna” oraz złoża surowców ceramiki budowlanej „Bierna” - tereny złóż wyznaczone zostały na rysunku planu odpowiednio jako **Z1** i **Z2**. Złóża te nie podlegają obecnie eksploatacji, złożo „Żywiec - Tresna” znajduje się w rejonie zbiornika Tresna i jedynie częściowo znajduje się w obszarze miejscowego planu, natomiast złożo „Bierna” stanowi niewielki obszar w granicach terenu **1PU**.

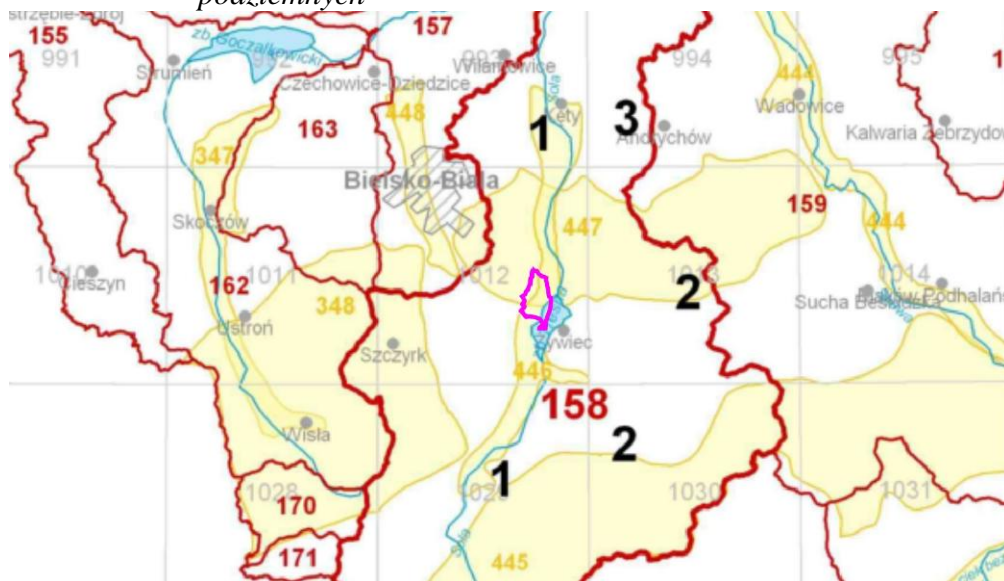
2.1.4 Warunki hydrogeologiczne

Hydrologicznie obszar opracowania, podobnie jak teren całej gminy przynależy do makroregionu południowopolskiego, regionu Karpackiego, podregionu zewnętrznokarpackiego.

Według obowiązującego do końca 2015 roku podziału Państwowej Służby Hydrogeologicznej na jednolite części wód podziemnych (JCWPd), gmina Łodygowice wraz z obszarem opracowania należy do karpackiego regionu hydrogeologicznego, w pasie Zewnętrznych Karpat Zachodnich (JCWPd 152).

Zgodnie z nowym podziałem, obowiązującym od 2016 roku, obszar sołectwa Bierna i Zarzecze w całości położony jest w granicach JCWPd 158, co ilustruje poniższy rysunek:

Rysunek 5 Położenie obszaru na tle jednolitych części wód podziemnych i zbiorników wód podziemnych



Źródło: Państwowa Służba Hydrogeologiczna

Wody podziemne występują w postaci wód szczelinowych, rzadziej szczelinowo-porowych w utworach kredy i paleogenu (głównie piaskowce i zlepienie).

Wydajności mogą osiągać od 2 do 5 m³/h. Głębokość zalegania zwierciadła wód podziemnych waha się od kilku do kilkudziesięciu metrów na kulminacjach. W dolinie rzeki Soły i Żylicy występują wody porowe w utworach czwartorzędowych. W piętrze czwartorzędowym występuje jeden poziom wodonośny związany z utworami akumulacji rzecznej. Lokalnie może występować w łączności hydraulicznej z poziomem w utworach fliszowych. Warstwę wodonośną dla utworów czwartorzędowych stanowią piaski, żwiry, otoczaki, dla których brak jest izolacji pierwszego poziomu wodonośnego od powierzchni terenu. Wody czwartorzędowego poziomu wodonośnego mają kontakt hydrauliczny z wodami podziemnymi i z wodami powierzchniowymi, zasilane są opadami atmosferycznymi.

Piętro wodonośne paleogeńskie i kredowe (fliszowe) zbudowane jest z utworów piaskowcowo-lupkowych. W strefie aktywnej wymiany wód zwykłych (do głębokości około 80 m ppt.) może występować kilka poziomów wodonośnych.

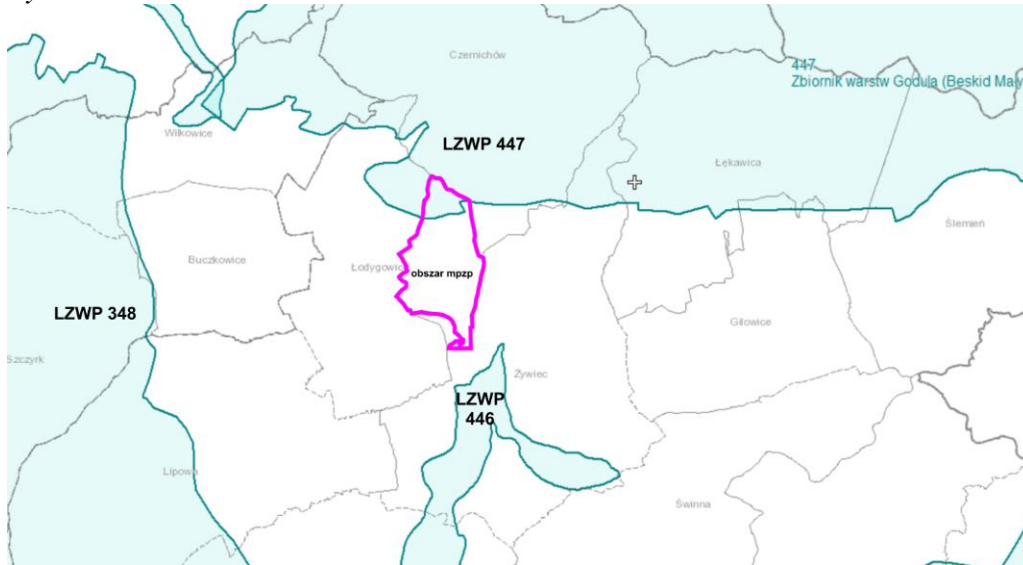
Zgodnie z Mapą Obszarów Głównych Zbiorników Wód Podziemnych w Polsce J. Kleczkowskiego (1998), na terenie gminy Łodygowice występowały dwa Główne Zbiorniki Wód Podziemnych GZWP zweryfikowane w 2015 roku:

- GZWP nr 446 Dolina rzeki Soły (czwartorzędowy - dolinny poziom wodonośny) – jest to przepływowy, odkryty zbiornik o powierzchni 56 km². Jest on sztucznie podzielony przez zbiorniki powierzchniowe: żywiecki i międzybrodzki. Zgodnie z „Dokumentacją hydrogeologiczną określającą warunki hydrogeologiczne w związku z ustanawianiem obszarów ochronnych Lokalnego Zbiornika Wód Podziemnych Dolina rzeki Soły (dawny GZWP 446 Dolina rzeki Soły)” wykonaną przez PSH w 2015 roku, obecnie zbiornik ten ma status Lokalnego Zbiornika Wód Podziemnych LZWP 446 a jego zasięg zmienił się - zgodnie z aktualnymi danymi publikowanymi na portalu mapowym PSH zbiornik ten nie występuje w granicach gminy Łodygowice.
- GZWP nr 447 Zbiornik warstw Goduła (Beskid Mały) – trzeciorzędowy kredowy, wydzielony we fliszu karpackim, zbudowany z warstw godulskich. Zwierciadło wód podziemnych ma charakter swobodny i słabo napięty, zalega na głębokości kilku metrów ppt, wydajności źródeł i studni uzyskują średnią wartość 3,1 m³/h.

Obecnie zbiornik ten ma status Lokalnego Zbiornika Wód Podziemnych LZWP 447 - zgodnie z „Dokumentacją hydrogeologiczną określającą warunki hydrogeologiczne w związku z ustanawianiem obszarów ochronnych Lokalnego Zbiorników Wód Podziemnych Zbiornik Warstw Godula (Beskid Mały) - dawny GZWP nr 447 Zbiornik warstw Godula (Beskid Mały)”. Zgodnie z danymi publikowanymi na portalu mapowym PSH w granicach gminy Łodygowice, w tym na części obszaru objętego ustaleniami mpzp znajduje się fragment tego zbiornika.

W granicach obszaru objętego ustaleniami planu, w sołectwie Bierna i Zarzecze znajduje się fragment LZWP 447, zgodnie z poniższym rysunkiem:

Rysunek 6 Położenie sołectwa Bierna i Zarzecze na tle zbiorników LZWP



Źródło: Państwowa Służba Hydrogeologiczna, portal ePSH, zmodyfikowane

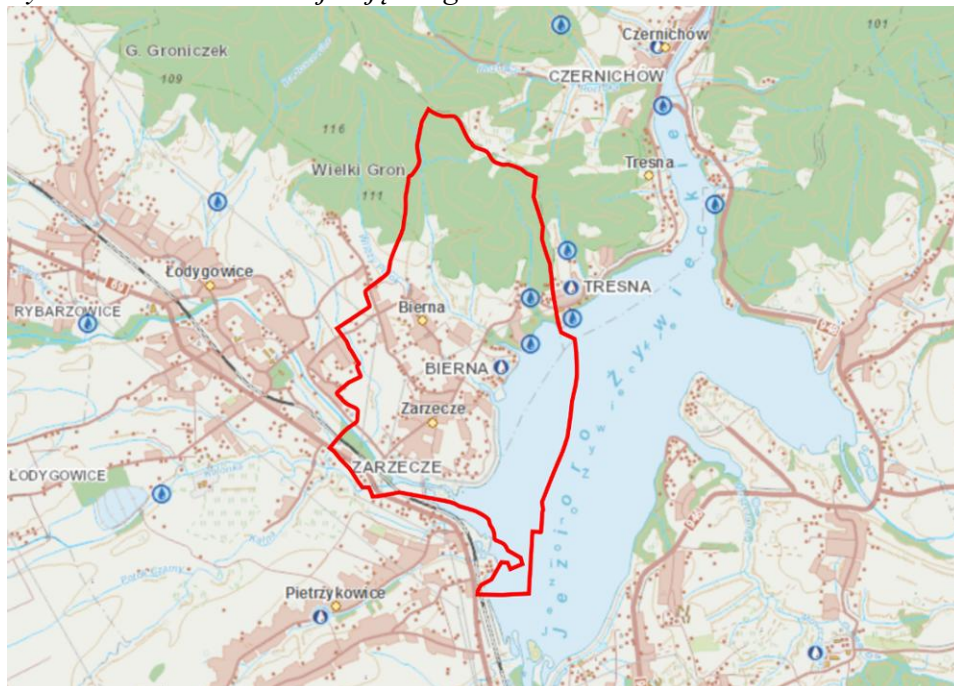
Obszar sołectwa Bierna i Zarzecze w większości jest zwodociągowany, niewielka część mieszkańców korzysta z własnych ujęć wód, studni kopanych. System zaopatrzenia w wodę na terenie gminy oparty jest głównie na poborze wód podziemnych, jednak w związku z niewystarczającą ich wydajnością uruchomione zostały ujęcia wód powierzchniowych.

Zgodnie z danymi RZGW w Krakowie, w rejonie sołectwa Bierna i Zarzecze znajduje się jedno ujęcie wód podziemnych (oznaczone na mapie KZGW nr 13460) oraz dwa ujęcia wód powierzchniowych (o nr 3421 oraz 3084). Ujęcia te zlokalizowane są w sąsiedztwie Jeziora Żywieckiego, na terenie ośrodków wypoczynkowych i nie stanowią one źródła zaopatrzenia w wodę mieszkańców gminy, ujęcia te nie mają charakteru ujęć komunalnych.

W miejscowym planie uwzględniono istniejący teren infrastruktury technicznej w zakresie zaopatrzenia w wodę (teren ITW).

Dla ujęć wód znajdujących się w rejonie opracowania nie ma wyznaczonych stref ochronnych. Wody z tych ujęć nie są wykorzystywane w celach komunalnych przez mieszkańców gminy. Cała gmina Łodygowice znajduje się poza zasięgiem stref ochronnych dla ujęć wód.

Rysunek 7 Lokalizacja ujęć w granicach sołectwa Bierna i Zarzecze



Źródło: RZGW Kraków, zmodyfikowane

W chwili obecnej brak jest obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych ustanowionych przez Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej - obszary takie zostaną ustanowione w przyszłości dla wybranych zbiorników wód śródlądowych, zgodnie z ustaleniami zawartymi w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza.

W obszarze opracowania obowiązują warunki korzystania z wód regionu wodnego Górnej Wisły ujęte w Rozporządzeniu nr 4/2014 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie z dnia 16 stycznia 2014 roku w sprawie warunków korzystania z wód regionu wodnego Górnej Wisły. Poszczególne zapisy projektu planu uwzględniają wytyczne tego rozporządzenia, ustalają również zasady ochrony wód - szczegółowo ujęte w projekcie mpzp.

Monitoring wód podziemnych

Badania jakości wód podziemnych prowadzi WIOŚ w Katowicach, jednak w latach 2013 - 2015 na terenie całego powiatu żywieckiego nie było żadnego punktu monitoringowego, tym samym jakość wód podziemnych w granicach gminy Łodygowice w tych latach również nie była badana. W 2012 roku wody podziemne na terenie powiatu żywieckiego badane były w 4 punktach monitoringowych – w gminie Milówka (pkt nr 110), Żywiec (pkt 114), Czernichów (pkt 891), oraz Żywiec (pkt 1900).

Zestawienie wyników badań jakości wód podziemnych w latach 2010 - 2012 wraz ze wskaźnikami decydującymi o klasie jakości w 2012 roku przedstawiono poniżej:

Tabela 1 Jakość wód podziemnych w punktach monitoringowych na terenie powiatu żywieckiego badanych w obrębie JCWPd 152 w latach 2010 - 2012

Nr Monbada	Miejscowość	Charakter zwierciadła	Stratygrafia	Klasa jakości wód w latach:			Wskaźniki odpowiadające klasom jakości w 2012r.*		
				2010	2011	2012	III klasa	IV klasa	V klasa
110	Kamesznica	źródło	PgOl	II	-	II	-	-	-
114	Żywiec	źródło	PgPc	-	-	II	-	-	-
891	Czernichów	źródło	K2	II	-	III	Temp	-	-
1900	Żywiec	swobodne	Q	-	-	III	Temp, NO ₃	pH	-

Źródło: WIOŚ, Katowice, 2013

Rzeka charakteryzuje się bardzo dużą dynamiką przepływu, w czasie długotrwałych deszczy stwarza istotne zagrożenie powodziowe dla otaczających ją terenów. Koryto Żylicy po części jest uregulowane. Głównymi dopływami Żylicy są potoki Malinów, Kalonka, Kalna i Wieśnik.

Oprócz Żylicy, przez obszar opracowania przepływa kilka mniejszych cieków powierzchniowych odprowadzających do wody do Jeziora Żywieckiego - Wilczy Potok, Maćkówka, Stachurski, oraz szereg mniejszych cieków bez nazwy. Ponadto oba sołectwa mają bezpośredni dostęp do Jeziora Żywieckiego. Jest to zbiornik retencyjny na Sole o powierzchni około 1000 ha i pojemności około 100 mln m³. Maksymalny poziom piętrzenia zbiornika wynosi 344,86 m n.p.m. Zbiornik służy m.in. do produkcji energii elektrycznej, natomiast jego zasadniczą rolą jest ochrona przed powodzią, funkcja ekologiczna oraz regulacja stosunków wodnych.



Rzeka Żylica w granicach opracowania

W granicach obszaru objętego ustaleniami mpzp znajduje się również zbiornik wodny – fragment Jeziora Żywieckiego (zbiornik Tresna).

Zbiornik Tresna został utworzony przez spiętrzenie wód rzeki Soły zaporą ziemną o wysokości 39 m nad dnem doliny. Długość zapory wynosi 310 m. Powierzchnia jeziora wynosi około 1000 ha (długość 7 km, szerokość 1,5 km, głębokość średnia 9,5 m, maksymalna 28 m) i magazynuje około 100 mln m³.

Podstawowe parametry morfometryczne zbiornika przedstawiają się następująco:

- pojemność całkowita – 94,60 mln m³,
- pojemność martwa zbiornika – 3,2 mln m³,
- pojemność wyrównawcza – 67,7 mln m³,
- pojemność powodziowa stała – 23,1 mln m³,
- maksymalny poziom piętrzenia – 344,86 m n.p.m.,
- normalny poziom piętrzenia – 342,56 m n.p.m.,
- minimalny poziom piętrzenia – 320,94 m n.p.m.

Zbiornik pełni funkcje retencyjne i przeciwpowodziowe, służy do regulacji stosunków wodnych, wykorzystywany jest w celach turystycznych, nad brzegami zbiornika powstało szereg ośrodków wypoczynkowych, turystycznych i rekreacyjnych. Na zbiorniku istnieje możliwość uprawiania sportów wodnych. Zbiornik służy również do produkcji energii elektrycznej, znajduje się przy nim elektrownia wodna o mocy 21MW. Zbiornik ulega systematycznemu zamulaniu nanosami rzecznyymi uchodzącymi do niego cieków wodnych oraz zasypywany materiałem pochodzącym z abrazji jego brzegów. Dla zbiornika charakterystyczne są bardzo duże wahania wody, które wynikają z funkcjonującej tam elektrowni szczytowo-pompowej Porąbka - Żar.

Gmina Łodygowice posiada dostęp do jeziora na długości około 4,5 km. W rejonie miejscowości Zarzecze znajduje się sieć przystani żeglarskich, ośrodków wypoczynkowych, ośrodków sportów wodnych, pól namiotowych, itp.

Projekt miejscowego planu zagospodarowania zachowuje tereny wód powierzchniowych i zbiorników wodnych jako tereny wód powierzchniowych śródlądowych **WS**, dla których wprowadza szereg ustaleń, w tym dotyczących ich ochrony. Dla zbiornika wodnego Tresna projekt planu uwzględnia granicę maksymalnego poziomu piętrzenia wynoszącego 344,86 m n.p.m. oraz granicę poziomu nadpiętrzenia, wynoszącego 345,66 m n.p.m. Projekt planu uwzględnia również pasy ochronne wzdłuż cieków wodnych mających na celu zarówno właściwe utrzymanie wód i ochronę przeciwpowodziową jak również zachowanie ekosystemów związanych z wodami. Najlepszym sposobem zagospodarowania terenów zalewowych i pasów ochronnych wzdłuż cieków wodnych są siedliska łąkowe oraz łąki i pastwiska, z wykluczeniem bądź ograniczeniem gruntów ornych.

Zgodnie z Mapą korzystania z wód regionu wodnego (RZGW, Kraków), obszar opracowania znajduje się w obrębie scalonych części wód powierzchniowych Soła od zbiornika Tresna do zbiornika Czaniec wraz z nim. Obszar znajduje się w granicach następujących jednolitych części wód powierzchniowych:

- Kaskada Soły (Soła od zbiornika Tresna do zbiornika Czaniec) PLRW2000021329553;
- Żylica PLRW200062132749.

Tabela 2 Charakterystyka jednolitych części rzecznych Jednolitych Części Wód Powierzchniowych znajdujących się w rejonie obszaru opracowania

Europejski kod JCWP	PLRW2000021329553	PLRW200062132749
Nazwa JCWP	Kaskada Soły (Soła od zbiornika Tresna do zbiornika Czaniec)	Żylica
SCWP	GW0104	
Region wodny	Górnej Wisły	
Typ	typ nieokreślony (0)	potok wyżynny węglanowy z substratem drobnoziarnistym na lessach i lessopodobnych (6)
Status	silnie zmieniona część wód	sztuczna część wód
Ocena stanu	zły	
Cel środowiskowy	osiągnięcie dobrego potencjału ekologicznego i osiągnięcie dobrego stanu chemicznego	
Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych	zagrożona	niezagrożona
Derogacje według PGW	4(4)-1	-
Uzasadnienie derogacji według PGW	Sposób użytkowania zasobów wód oraz konieczność zapewnienia ochrony przed powodzią uniemożliwia likwidację zabudowy cieków i ich udrożnienie przed 2012 r.	-
Odstępstwo z Art. 4 ust. 4	4(4)-1	brak
Termin osiągnięcia dobrego stanu	2027	nie dotyczy
Uzasadnienie odstępowania	Brak możliwości technicznych. Nie zidentyfikowano presji mających wpływ na wskaźniki determinujące obniżoną ocenę stanu chemicznego. Konieczne jest dokonanie rozpoznania przyczyn w celu prawidłowego zaplanowania działań naprawczych. W tym celu zaplanowano dla JCWP działania uzupełniające służące rozpoznaniu przyczyn obniżenia stanu chemicznego w JCWP - monitoring wód oraz uszczegółowione rozpoznanie presji. Wdrożenie działań naprawczych będzie mogło	nie dotyczy

	nastąpić dopiero po rozpoznaniu presji, przewiduje się możliwość wdrożenia zaplanowanych działań po roku 2021.	
--	--	--

Źródło: Projekt aktualizacji PWSK dla Wisły

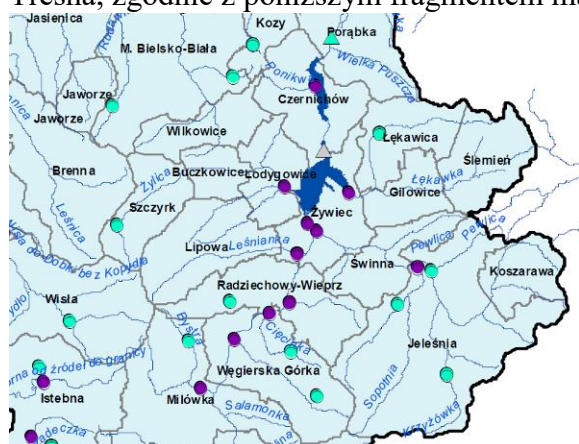
Zgodnie z Załącznikiem nr 6 do Rozporządzenia nr 4/2014 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie w sprawie warunków korzystania z wód regionu wodnego Górnej Wisły, rzeka Soła, w zlewni której znajduje się obszar gminy Łodygowice znajduje się w wykazie cieków, dla których konieczne jest zachowanie możliwości migracji ryb dwuśrodowiskowych wraz z przypisaniem im charakterystycznych gatunków ryb:

- rzeka Soła, od ujścia do Wisły do zapory zbiornika Porąbka (km 0,00 - 30,8) - łoś.

Projekt miejscowego planu uwzględnia ograniczenia wynikające z ustaleń warunków korzystania z wód regionu wodnego, w tym zakaz wprowadzania do ziemi ścieków (z wyłączeniem wód opadowych i roztopowych) na obszarze aglomeracji. Ograniczenia te odnoszą się również do przydomowych oczyszczalni ścieków z drenażem rozsączającym, funkcjonujących w ramach zwykłego korzystania z wód.

Monitoring wód powierzchniowych

Monitoring jakości wód powierzchniowych prowadzony jest przez WIOŚ w Katowicach, na terenie gminy Łodygowice monitoringiem objęta była rzeka Żylica - ppk. wpływ do zbiornika Tresna, zgodnie z poniższym fragmentem mapy:



Źródło: WIOŚ, Katowice

Jakość wód w punkcie monitoringowym Żylica, wpływ do zbiornika Tresna, oraz w punkcie monitoringowym Kaskada Soły, zbiornik Międzybrodzie w rejonie zapory, badanych w latach 2012 - 2015 przedstawiono poniżej:

Tabela 3 Wstępna ocena stanu wód w latach 2012 - 2015

Nazwa punktu pomiarowego	Rok	Elementy klasyfikacji stanu/potencjału ekologicznego				Stan/potencjał ekologiczny	Ocena stanu chemicznego	Ocena stanu wód
		Klasyfikacja elementów biologicznych	Klasyfikacja elementów hydromorfologicznych	Klasyfikacja elementów fizykochemicznych	Klasyfikacja subst. szczególnie szkodliwych			
Żylica, wpływ do zbiornika Tresna PLRW200062132749	2012	III	II	I	I	umiarkowany	-	zły
	2013	III	II	I	I	umiarkowany	-	zły
	2014	III	II	I	-	umiarkowany	-	zły
	2015	III	II	I	-	umiarkowany	-	zły
Zbiornik Międzybrodzie -	2012	III	II	I	I	umiarkowany	poniżej stanu dobrego	zły

w rejonie zapory PLRW20 00021329 553	2013	III	II	I	I	umiarkowany	poniżej stanu dobrego	zły
	2014	III	II	I	I	umiarkowany	poniżej stanu dobrego	zły
	2015	III	II	I	I	umiarkowany	poniżej stanu dobrego	zły

na podstawie Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 20 sierpnia 2008 roku w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych (Dz. U. Nr 162, poz. 1008)

I - stan bardzo dobry, II – stan dobry, III – stan umiarkowany, V - stan zły

Źródło: WIOŚ, Katowice, 2015

W 2012 roku WIOŚ w Katowicach wyznaczył również obszary chronione będące jednolitymi częściami wód, przeznaczonymi do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia. Badaniami objęty był m.in. potok Kalonka w punkcie monitorin-
gowym Kalonka w Słotwinie w obrębie jcw Żylica, gdzie zdecydowana większość badanych parametrów znajdowała się w klasie A1. Wody spełniały wymogi dla obszaru chronionego będącego jcw, przeznaczoną do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia. Wody w tym punkcie spełniały również wymogi dla obszarów wyznaczonych dla ochrony gatunków ryb (wody przeznaczone do bytowania ryb).

W latach 2014 - 2015 wody Żylicy badane w Szczyrku Górnym również spełniały wymogi dla obszarów chronionych będących jednolitymi częściami wód, przeznaczonymi do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia (większość wskaźników w zakresie klasy A1).

W roku 2015 wody Zbiornika Czaniec badane na wysokości ujęcia GPW nie spełniały wymagań dla obszarów chronionych będących jednolitymi częściami wód, przeznaczonymi do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia (mimo, że większość wskaźników znajdowało się w zakresie klasy A1, zanotowano przekroczenia manganu do klasy A3).

Tabela 4 Ocena wód wykorzystywanych do zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia w latach 2012 - 2015

Nazwa JCWP	Rzeka ppk.	Ocena spełnienia wymagań dla obszarów chronionych do poboru wody do spożycia			
		2012	2013	2014	2015
Żylica PLRW200062132749	Żylica - w Szczyrku Górnym	T	T	T	T
Kaskada Soły PLRW2000021329553	Zbiornik Czaniec - na wysokości ujęcia GPW	T	T	N ze względu na przekroczenia bakterii grupy coli	N ze względu na prze- kroczenia zawartości manganu
Ocena spełnienia wymagań dla obszarów chronionych przeznaczonych do poboru na zaopatrzenie w wodę do spożycia					
T	spełnia wymogi				
N	niespełnione wymogi				

Brak w pełni uregulowanej gospodarki ściekowej, nieszczelne szamba wpływają na jakość środowiska wodnego i glebowego, powodując przedostawanie się ścieków bytowych do wód i do ziemi. Zarówno obszar sołectwa Bierna jak i Zarzecze nie są w pełni skanalizowane. Duża powierzchnia pól uprawnych na terenie obu sołectw wiąże się często z obfitym stosowaniem nawozów przez rolników. Część soli mineralnych, związków chemicznych będących

składnikiem nawozów, dostaje się do wód powierzchniowych stanowiąc zagrożenie dla ich jakości.

2.1.6 Gleby i zagospodarowanie powierzchni ziemi

Obszar gminy Łodygowice wynosi 3586 ha, z czego zdecydowaną większość stanowią użytki rolne zajmujące ponad 55% powierzchni gminy – wśród których zdecydowanie przeważają grunty orne. Najmniejszą powierzchnię zajmują sady, zajmując tylko 36 ha powierzchni gminy. Tereny leśne i zadrzewione zajmują około 883 ha (co stanowi ponad 24% powierzchni gminy). Strukturę użytkowania gruntów na terenie gminy przedstawia poniższa tabela:

Tabela 5 Struktura użytkowania gruntów na terenie gminy Łodygowice

Grunty	Powierzchnia (ha)	Udział w ogólnej powierzchni gminy (%)
Ogółem	3586	100,0%
Użytki rolne ogółem	1996	55,66
W tym:		
- grunty orne	1661	46,31
- łąki trwałe	82	2,28
- pastwiska trwałe	155	4,32
- sady	36	1,00
Lasy i grunty leśne	883	24,62
Tereny zabudowane i zurbanizowane ogółem	468	13,05
Pozostałe grunty i nieużytki	239	6,66

Źródło: Dane GUS, 2015r.

Tereny rolnicze znajdują się głównie w sołectwach: Pietrzykowice, Bierna, obejmują również część Łodygowic. Rolnictwo na terenie gminy charakteryzuje się dużym rozdrobnieniem, ze względu na stopniową rezygnację z prowadzenia działalności rolniczej, coraz więcej użytków rolnych jest odłogowana, część z nich stopniowo zajmowana jest pod nową zabudowę mieszkaniową - tendencje takie są widoczne również w obszarze opracowania.

Na terenie gminy występują gleby ciężkie, trudne w uprawie. Są to gleby terenów górskich i podgórskich, przeważają gleby wietrzeniowe fliszowe brunatne, a w dolinach płytkie mady o dużym stopniu szkieletowości. Wytworzone z fliszu gleby brunatne mają skład glin ciężkich i średnich, rzadziej ilów. Pokrywę glebową tworzą strefowe górskie gleby brunatnoziemne, lokalnie występują strefowe gleby biellicowe. Są to gleby płytkie, gliniaste o słabej przepuszczalności, zazwyczaj kamieniste, ubogie i kwaśne, trudne w uprawie. Wzdłuż potoków występują gleby aluwialne wytworzone z osadów akumulacji wodnej.

Północna część obszaru, obejmująca lasy Beskidu Małego zbudowana jest głównie z górnokredowych, gruboławicowych piaskowców godulskich, ale także piaskowców, łupków i zlepieńców malinowskich oraz piaskowców i łupków istebniańskich.

Na terenie gminy 83% gleb wykorzystywanych do celów rolniczych ma odczyn bardzo kwaśny, wymagają regularnego wapnowania.

Gleby brunatne kwaśne – utworzone na gliniasto ilastych pokrywach i zwietrzelinach skał fliszowych są ubogie w składniki pokarmowe dla roślin, zatem nie są przydatne dla rolnictwa, stanowią natomiast siedliska dla lasów mieszanych i borowych.

Na terenie gminy dominują gleby IV, V i VI klasy bonitacyjnej, na niewielkiej powierzchni występują również gleby klas II i III.

W strukturze upraw w gminie dominują zboża, głównie pszenica oraz jęczmień. Z roślin okopowych dominują ziemniaki.

Tereny rolnicze zajmują również część obszaru opracowania, w przeważającej części są to grunty niższych klas bonitacji, ale pojawiają się również gleby lepszych klas, II i III. W pół-

nocnej części obszaru znaczne powierzchnie zajmują grunty leśne. Część omawianego obszaru zajmują również grunty klasyfikowane jako łąki i pastwiska. W granicach obu sołectw występują grunty antropogeniczne, terenów zabudowanych. Dominuje zabudowa mieszkaniowa, głównie jednorodzinna z przydomowymi ogrodami i zagrodowa, rolnicza. Tereny rolnicze skupiają się w większości w sąsiedztwie i w otoczeniu zabudowy mieszkaniowej. Lasy zajmują znaczne powierzchnie w północnej części obszaru objętego ustaleniami mpzp.

Zagrożeniem dla lokalnych gleb, zwłaszcza gleb użytkowanych rolniczo może być działalność człowieka, przejawiająca się zarówno przez nieodpowiednie nawożenie, niewłaściwy sposób prowadzenia upraw polowych, co przyczynia się do zagrożenia gruntów erozją wietrzną, jak również przeznaczanie terenów rolniczych pod nowe inwestycje. Gleby rolnicze występują na terenach podatnych na erozję, zalegają na terenach o dużych nachyleniach, narażone są na erozję wodną. Zaznaczyć należy, że powierzchnia obszarów rolniczych na terenie gminy Łodygowice podlega ciągłemu zmniejszaniu na skutek intensywnie rozprzestrzeniającej się zabudowy mieszkaniowej. Główną przyczyną zmniejszenia powierzchni gruntów ornych jest niska opłacalność rolnictwa oraz trudne warunki użytkowania rolniczej powierzchni produkcyjnej na terenach o dużych spadkach. Ponadto bezpośredni dostęp do jeziora powoduje, że część terenów w jego otoczeniu zajmowana jest pod zabudowę letniskową czy agroturystyczną.

Przeznaczenie części otwartych terenów pod nową zabudowę, głównie jednorodziną **MN** oraz jednorodziną wraz z zabudową letniskową **MN/ML** uszczupli znacząco powierzchnię obecnie występujących na omawianym obszarze gruntów rolnych, jednocześnie jednak pozwoli na rozwój przestrzenny obszaru. Na terenach rolniczych plan wprowadza możliwość realizacji zabudowy zagrodowej oraz działalności agroturystycznych, co może ożywić funkcje rekreacyjne i turystyczne w tej części gminy. Tereny rolnicze ograniczone zostały do dwóch niewielkich enklaw, gdzie zachowane zostanie ich obecne zagospodarowanie. Jednocześnie jednak, co należy podkreślić, tereny rolnicze w granicach opracowania nie przedstawiają dużej wartości, nie są to gleby wysokich klas bonitacyjnych a ich położenie oraz naturalne ukształtowanie terenu (spadki terenu) powoduje, że zachowanie trwałości rolnictwa na tym terenie jest utrudnione.



Rolnictwo na omawianym terenie traci swoje znaczenie, otwarte tereny rolnicze są stopniowo zabudowywane, stanowią obecnie niewielkie enklawy otoczone zabudową

2.1.7 Warunki klimatyczne

Według klasyfikacji klimatycznej R. Gumińskiego analizowany rejon znajduje się w karpackiej dzielnicy klimatycznej (XXI), charakteryzującej się piętrowością klimatu, co związane jest z wysokością nad poziomem morza.

Obszar Łodygowic występuje piętro klimatyczne umiarkowanie ciepłe w rejonach położonych do wysokości 680 m npm oraz piętro umiarkowanie chłodne na terenach położonych na wy-

sokości powyżej 680 m npm. Warunki klimatyczne omawianego obszaru charakteryzują się dużą zmiennością warunków pogodowych, znaczną ilością opadów oraz silnymi i częstymi wiatrami. Długość okresu wegetacyjnego jest bardzo zróżnicowana i waha się od 150 dni na wysokości 1100 m npm do około 225 dni w najniższych rejonach.

Obszar opracowania zgodnie z Atlasem Województwa Śląskiego charakteryzuje się następującymi parametrami:

– średnia temperatura roczna	6÷7°C;
– średnia temperatura w styczniu	od -2,0 do -4°C;
– średnia temperatura w lipcu	14 – 16°C;
– średnia roczna liczba dni mroźnych	45 – 55 °C;
– średnia roczna suma opadów atmosferycznych	1100 mm;
– średnia roczna liczbą dni w roku z opadem	170 – 180 dni;
– średnia roczna liczbą dni z pokrywą śnieżną	70 – 90 dni;
– średnia roczna wilgotność powietrza	81 – 84%.

Kotlina Żywiecka charakteryzuje się słabym przewietrzaniem, dużym udziałem cisz, często obserwuje się tutaj zastoiska chłodnego powietrza powodujące silne i długotrwałe inwersje termiczne. Obszar, ze względu na swe ukształtowanie jest szczególnie narażony na przymrozki. Najwięcej dni z przymrozkiem występuje w kotlinach i na stokach eksponowanych na południe a najmniejsza na szczytach i wierzchołkach. We wklęsłych formach rzeźby terenu i na stokach o wystawie południowej rozpiętość dni przymrozkowych jest największa na przestrzeni roku. Roczne sumy opadów zwiększają się od podnóży ku szczytom gór. Największa częstotliwość opadów przypada na miesiące XII, I, V i VII. Najmniej dni z opadami stwierdza się w II, III, IX i X.

Największy udział w kształtowaniu warunków klimatycznych tego obszaru mają masy powietrza polarno-morskiego (60%) oraz polarno- kontynentalnego (25%). Warunki anemologiczne na tym obszarze kształtowane są przede wszystkim przez ogólną cyrkulację atmosferyczną modyfikowaną przez rzeźbę i pokrycie terenu. Na terenie gminy przeważają wiatry zachodnie i południowo-zachodnie. W konkretnych warunkach terenowych przeważają wiatry wiejące z biegiem dolin, kotlin czy przełęczy.

2.1.8 Powietrze atmosferyczne

Obszar opracowania podobnie jak cała gmina Łodygowice według podziału WIOŚ w Katowicach należy obecnie do strefy śląskiej. Na terenie gminy nie są zlokalizowane żadne punkty monitoringowo- kontrolne, najbliższe znajdują się w Żywcu.

W ocenie stanu powietrza uwzględniono dwie grupy kryteriów: ustanowionych ze względu na ochronę zdrowia ludzi oraz ze względu na ochronę roślin. Oceną, dla kryterium ochrony zdrowia, objęto dwanaście substancji (benzen, dwutlenek azotu, dwutlenek siarki, ołów, tlenek węgla, ozon, pył zawieszony PM10, PM2,5, arsen, kadm, nikiel, benzo- α -piren), a dla kryterium ochrony roślin trzy substancje (dwutlenek siarki, tlenki azotu, ozon).

Klasyfikacja stref wykonywana jest co roku, na podstawie oceny poziomu substancji w powietrzu, a jej wynikiem jest określenie jednej klasy strefy ze względu na ochronę zdrowia i jednej klasy ze względu na ochronę roślin.

Klasyfikację strefy śląskiej, do której należy gmina Łodygowice, ze względu na poszczególne zanieczyszczenia przedstawiono poniżej:

Tabela 6 Wyniki oceny jakości powietrza w latach 2010-2015 na terenie strefy śląskiej sklasyfikowane pod kątem ochrony zdrowia ludzi

Obszar strefy	Rok	Klasa strefy												
		SO ₂	NO ₂	C ₆ H ₆	CO	PM10	PM2,5	Pb	As	Cd	Ni	B(a)P	O ₃ *	O ₃ **
strefa śląska	2010	A	A	A	A	C	C	A	A	A	A	C	C	D2
	2011	A	A	A	A	C	C	A	A	A	A	C	A	D2
	2012	A	A	A	A	C	C	A	A	A	A	C	C	D2
	2013	A	A	A	A	C	C2*	A	A	A	A	C	C	D2
	2014	A	A	A	A	C	C2*	A	A	A	A	C	C	D2
	2015	A	A	A	A	C	C, C1	A	A	A	A	C	C	D2

* poziom docelowy, **poziom długoterminowy, WIOŚ, Katowice

Tabela 7 Wyniki oceny jakości powietrza w latach 2010-2015 na terenie strefy śląskiej sklasyfikowane pod kątem ochrony roślin

Obszar strefy	rok	Klasa strefy			
		NO _x	SO ₂	O ₃ *	O ₃ **
strefa śląska	2010	A	A	C	D2
	2011	A	A	C	D2
	2012	A	A	C	D2
	2013	A	A	A	D2
	2014	A	A	A	D2
	2015	A	A	C	D2

* poziom docelowy, **poziom długoterminowy, WIOŚ, Katowice

Jak wynika z powyższej tabeli, na przestrzeni ostatnich lat stan sanitarny powietrza utrzymuje się na porównywalnym poziomie. W obrębie strefy śląskiej, do której należy teren opracowania doszło do przekroczeń pyłu zawieszonego, benzo(α)pirenu, oraz ozonu, co zadecydowało o klasyfikacji wynikowej **C** i **D2** tego zanieczyszczenia. Klasyfikacja roczna pod względem ochrony roślin nie wykazała przekroczeń poziomów dopuszczalnych tlenków azotu i dwutlenku siarki w związku, z czym zakwalifikowane one zostały do klasy **A**. Zanotowano natomiast przekroczenia ze względu na ochronę roślin dopuszczalnych wartości stężeń ozonu, co dało klasę **C** i **D2** dla tego zanieczyszczenia.

Aktualne tło zanieczyszczeń w granicach gminy Łodygowice kształtuje się następująco:

Tabela 8 Stan jakości powietrza na terenie gminy Łodygowice - tło zanieczyszczeń w latach 2013 -2015

Miejscowość	Średnie stężenie w 2013 roku [µg/m ³]					
	PM10	PM2,5	SO ₂	NO ₂	Pb	benzen
Łodygowice	52,2	39,7	18	22	0,02	3
	Średnie stężenie w 2015 roku [µg/m ³]					
	36	26	17	17	0,02	1,8

Źródło: WIOŚ, Katowice, 2016r.

Główną przyczyną emisji zanieczyszczeń w całej gminie Łodygowice są indywidualne systemy ogrzewania budynków. Brak sieci ciepłowniczej, korzystanie z własnych źródeł ciepła przyczyniają się do zanieczyszczenia powietrza, zwłaszcza w okresie grzewczym, jesienno-zimowym - ma to szczególne duże znaczenie w przypadku starej zabudowy, niekorzystającej z nowoczesnych, ekologicznych źródeł ciepła. Duży wpływ na kształtowanie jakości powietrza wywiera także emisja związana z ruchem pojazdów samochodowych. Stanowi to zagrożenie zwłaszcza w rejonie głównych dróg, gdzie ruch samochodów jest bardziej intensywny. Mniejsze znaczenie ma emisja wtórna zanieczyszczeń pyłowych z powierzchni odkrytych, pól ornych. Stan sanitarny gminy kształtowany jest również przez emisje napływowe, zanieczyszczenia pochodzące z zewnątrz – głównie z rejonu Żywca.

Aktualnie w obszarze opracowania znajduje się szereg różnorodnych źródeł emisji zanieczyszczeń do powietrza – głównie zanieczyszczenia pochodzące z tzw. niskiej emisji, ale również zanieczyszczenia komunikacyjne, przemysłowe. Pojawiające się okresowo zanieczyszczenia o charakterze rolniczym (pylenie z pól podczas robót polowych czy odory związane ze stosowaniem nawozów naturalnych), nie stanowią znaczącej uciążliwości.

Docelowe przeznaczenie obszaru sołectwa pod nowe formy zabudowy wpłynie na pojawienie się nowych emisji do powietrza, pojawią się emisje antropogeniczne związane z wprowadzeniem nowych funkcji - terenów mieszkaniowych, usługowych, produkcyjnych, dróg. Część terenów rolniczych **R**, oraz tereny zieleni **ZP, ZE, ZL, Z** pozostaną w swoim dotychczasowym użytkowaniu. Korzystnym zapisem w odniesieniu do powietrza jest możliwość korzystania z odnawialnych źródeł energii, z zakazem lokalizacji elektrowni wiatrowych.

2.1.9 Klimat akustyczny

Klimat akustyczny w obszarze opracowania kształtowany jest w dużej mierze przez hałas drogowy, problemy związane ze stanem środowiska w zakresie oddziaływań akustycznych spowodowane są tutaj przede wszystkim obciążeniem układu drogowego i jakością dróg, przy czym największe obciążenie hałasem dotyczy jedynie dróg o dużym natężeniu ruchu, m.in. ul. Żywiecka, Beskidzka. Znaczący udział w kształtowaniu klimatu akustycznego ma również hałas kolejowy. Tereny zabudowane generują hałas bytowy, związany z pobytem ludzi.

W granicach obszaru opracowania pojawiają się również źródła hałasu przemysłowego, związanego z terenami produkcji. Część istniejących już zakładów produkcyjnych, warsztatów znajduje się w bezpośrednim otoczeniu zabudowy mieszkaniowej, co stanowi negatywny aspekt zagospodarowania omawianego obszaru. Obecnie dużym zagrożeniem w odniesieniu do klimatu akustycznego obszaru jest brak separacji terenów mieszkaniowych od poszczególnych źródeł hałasu, często nowa zabudowa mieszkaniowa rozwija się na terenach o niekorzystnych właściwościach akustycznych, zbyt blisko dróg, czy zakładów produkcyjnych - projekt miejscowego planu porządkuje istniejące formy zagospodarowania w tym również wprowadza szereg zapisów mających na celu poprawę obecnego stanu w zakresie klimatu akustycznego.

2.1.10 Środowisko biologiczne obszaru opracowania i jego otoczenia, w tym lokalizacja i opis stanu zachowania chronionych siedlisk i gatunków występujących na przedmiotowym obszarze

Obszar Łodygowic cechuje się dość dużą różnorodnością biologiczną, na co składają się zarówno otwarte tereny rolnicze, kompleksy leśne, doliny rzeczne z mozaikowato umieszczonymi zadrzewieniami. Przepływające przez obszar opracowania ciekły powierzchniowe pełnią funkcję ważnych korytarzy ekologicznych o randze lokalnej oraz ponadlokalnej.

Duży udział terenów otwartych, pozostających nadal w użytkowaniu rolniczym decyduje o występujących na terenie gminy gatunków roślin i zwierząt preferujących tego typu siedliska - przy czym obecnie widoczna jest tendencja do odchodzenia od profilu rolniczego i zabudowa terenu.

Północna część sołectwa Bierna i Zarzecze znajduje się w obrębie Beskidu Małego, gdzie dominującą formą użytkowania są lasy oraz tereny rolnicze rozciągające się na południe od nich. Występuje tutaj piętro roślinne regla dolnego i niewielkie fragmenty pogórza.

Zgodnie z „Mapą roślinności potencjalnej”, w rejonie Beskidu Małego dominować ma żyzna buczyna karpacka *Dentario glandulosae-Fagetum* oraz dolnoreglowe bory jodłowo-świerkowe *Abieti-Piceetum montanum*. Obecnie jednak, na skutek gospodarki prowadzonej przez człowieka, naturalne siedliska uległy znaczącym przekształceniom, w terenie dominują obecnie lasy świerkowe wtórego pochodzenia jedynie przypominające naturalne siedliska *Abieti-Piceetum*, miejscami pojawiają się fragmenty dominujących niegdyś buczyn - w posta-

ci żyźnej buczyny karpackiej (*Dentario glandulosae-Fagetum*) i kwaśnej buczyny górskiej (*Luzulo luzuloidis-fagetum*).

Ogólna powierzchnia lasów na terenie gminy wynosi około 817,4 ha, z czego w administracji Lasów Państwowych Nadleśnictwo Jeleśnia obręb Żywiec (Leśnictwo Czernichów) pozostaje około 108 ha, natomiast 694 ha stanowią lasy niepaństwowe. Lasy państwowe gminy Łodygowice są lasami ochronnymi (wodochronne, glebochronne oraz stanowiące ostoję zwierząt). W strukturze własności zdecydowanie dominują lasy prywatne – około 85% (głównie w Łodygowicach i Biernej).

Tabela 9 Leśnictwo w gminie Łodygowice na przestrzeni lat 2013-2014

LEŚNICTWO WSZYSTKICH FORM WŁASNOŚCI	Jednostka miary	2013	2014
Powierzchnia gruntów leśnych			
ogółem	ha	817,48	816,41
lesistość w %	%	22,8	22,8
grunty leśne publiczne ogółem	ha	123,48	122,41
grunty leśne Skarbu Państwa w zarządzie Lasów Państwowych	ha	107,88	108,00
grunty leśne prywatne	ha	694,00	694,00
Powierzchnia lasów			
las ogółem	ha	817,42	816,40
las publiczne ogółem	ha	123,42	122,40
las publiczne Skarbu Państwa w zarządzie Lasów Państwowych	ha	107,82	107,99
las prywatne ogółem	ha	694,00	694,00
LASY PRYWATNE I GMINNE			
Powierzchnia gruntów leśnych			
ogółem	ha	701,70	701,70
las ogółem	ha	701,70	701,70
las ochronne	ha	6,90	6,90
grunty leśne prywatne ogółem	ha	694,00	694,00
grunty leśne prywatne osób fizycznych	ha	693,00	693,00
grunty leśne gminne ogółem	ha	7,70	7,70
grunty leśne gminne lasy ochronne	ha	6,90	6,90

Źródło: GUS, 2015

Praktycznie cała powierzchnia leśna skupiona jest w obrębie partii podszczytowych pasm górskich Beskidu Małego, okalających od północy, północnego zachodu i północnego wschodu teren gminy – w postaci dużych zwartych kompleksów leśnych, schodzących nieregularnymi enklawami w pasmo pogórza, głównie w Łodygowicach Górnych i Biernej.

W lasach dominują trzy główne gatunki: świerk (gatunek panujący), buk i jodła. W strukturze lasów dominują siedliska górskie, dominującym typem siedliskowym jest las górski świeży oraz las mieszany górski świeży.

Na terenach nieleśnych dominują zbiorowiska klasy *Molinio-Arrhenatheretea*, w tym niżowe i górskie antropogeniczne zbiorowiska użytków zielonych z rzędu *Arrhenatheretalia*. Do najpospolitszych i najczęściej spotykanych formacji łąkowych należą eutroficzne łąki kośne *Gla-diolo-Agrostietum*. Miejscami pojawiają się zbiorowiska nadrzecznej olszyny górskiej *Alnetum incanae*.

Znaczna część sołectwa Bierna i Zarzecze stanowi nadal tereny otwarte – łąki, pola uprawne oraz nieużytki zielone. Dominują tu zbiorowiska trawiaste, gdzie występują pospolite gatunki roślin łąkowych. Na terenach użytkowanych rolniczo uprawia się zboża oraz rzepak, również rośliny okopowe.

Mozaika otwartych pól oraz zwartych zadrzewień stanowią dogodne warunki do życia dla szeregu gatunków zwierząt, zwłaszcza bezkręgowców, ptaków i ssaków. Z większych ssaków

spotyka się na terenie omawianego obszaru sarny, jelenie, dziki, lisy, zające, oprócz tego liczne są drobne zwierzęta kręgowo – łasice, krety, nornice i inne gryzonie.

Pozostała część obszaru opracowania, znajdująca się w obrębie Kotliny Żywieckiej charakteryzuje się dużym większym zainwestowaniem, przekształceniem siedlisk, zurbanizowaniem. Część gruntów niezabudowanych użytkowana jest nadal rolniczo, przy czym zaznaczyć należy, że obserwowane są wyraźne tendencje do odchodzenia od profilu rolniczego.

W rejonach zabudowanych dominuje starsza zabudowa jednorodzinna, często związana z niewielkim gospodarstwem, gdzie pojawiają się zwierzęta gospodarskie, przydomowe ogródki warzywne. Rozwijająca się nowa zabudowa mieszkaniowa nie ma już powiązań z rolnictwem, w związku z czym dominują wśród tej zabudowy niewielkie przydomowe ogródki z nasadzeniami roślin ozdobnych. Obszar opracowania stopniowo traci swoje znaczenie rolnicze. Projekt mpzp znaczną część terenów otwartych przeznaczają pod realizację nowej zabudowy - mieszkaniowej jednorodzinnej MN oraz mieszkaniowej i letniskowej MN/ML, co spowoduje uszczuplenie lokalnych zasobów przyrodniczych, jak również zmiany krajobrazowe.

W miejscach wolnych od zabudowy, do najwartościowszych siedlisk przyrodniczych należą fragmenty siedlisk łąkowych *Tilio-Carpinetum* (które niegdyś zajmowały znaczące powierzchnie w obrębie Kotliny Żywieckiej), zbiorowisk łąkowych, głównie łąg podgórskich i górskich a spośród siedlisk nieleśnych dominują siedliska klasy *Molinio-Arrhenatheretea*, pojawiają się łąki rajgrasowe *Arrhenatheretum elatioris* i ciepłolubne murawy *Festuco-Brometea*.

Najcenniejsze i najwartościowsze siedliska przyrodnicze obszaru opracowania znajdują się w obrębie Beskidu Niskiego, w północnej części sołectwa Bierna, w obrębie Parku Krajobrazowego Beskidu Niskiego, dla których projekt mpzp nie wprowadza znaczących zmian w zagospodarowaniu i użytkowaniu - tereny te pozostaną w ich obecnej, przyrodniczej funkcji jako tereny leśne.

Duże walory przyrodnicze mają tereny wód powierzchniowych, zwłaszcza w rejonach poza zabudową, oraz tereny samego jeziora. Z wodami płynącymi i Jeziorem Żywieckim związanych jest szereg gatunków ptactwa wodno-błotnego, płazy i ryby.

Znaczącą rolę w kształtowaniu lokalnych ekosystemów mają tereny różnorodnej zieleni koncentrujące się przede wszystkim w północnej części obszaru mpzp, oraz w rejonie dolin rzecznych i w bezpośrednim sąsiedztwie Jeziora Żywieckiego. Tereny zieleni pozostaną w swojej obecnej przyrodniczej funkcji.

W rejonie opracowania występuje szereg gatunków drzew, krzewów i roślin i zielnych, z których przeważająca większość należy do gatunków pospolitych, szeroko spotykanych na terenie całego kraju, w tym również charakterystycznych dla terenów podgórskich.

Z gatunków roślin podlegających ochronie, wymienionych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 roku (Dz. U. z 2014 roku, poz. 1409), występujących w rejonie gminy Łodygowice należy wymienić: bezlist okrywowy (*Buxbaumia viridis*), buławnik mieczolistny (*Cephalanthera longifolia*), cis pospolity (*Taxus baccata*), cieszyńska wiosenna (*Hacquetia epipactis*), czosnek syberyjski (*Allium sibiricum*), dzwonek piłkowany (*Campanula serrata*), gnidosz błotny (*Pedicularis palustris*), gnidosz rozesłany (*Pedicularis sylvatica*), goryczka trojeściowa (*Gentiana asclepiadea*), gółka długoostrogowa (*Gymnadenia conopsea*), kukułka (storczyki) (*Dactylorhiza sp.*), mieczyk dachówkowaty (*Gladiolus imbricatus*), obuwik pospolity (*Cypripedium calceolus*), orlik pospolity (*Aquilegia vulgaris*), paprotnik kolczysty (*Polystichum aculeatum*), parzydło leśne (*Aruncus sylvestris*), pierwiosnek wyniosły (*Primula elatior*), pięciornik drobnokwiatowy (*Potentilla mircantha*), podrzeń że-

browiec (*Blechnum spicant*), rosiczka okrągłolistna (*Drosera rotundifolia*), storczyki (*Orchis sp.*), tojad lisi (*Aconitum vulparia*), tojad morawski (*Aconitum firmum ssp. Moravicum*), torfowce (*Sphagnum sp.*), turzyca pchła (*Carex pulicaris*), widlicz (widłak) Isslera (*Diphasiastrum issleri*), widłaki (*Lycopodium sp.*), widłoząb zielony (*Dicranum viride*), wroniec widlasty (*Huperzia selago*), zarzyczka górską (*Cortusa matthioli*), zawilec wielkokwiatowy (zawilec leśny) (*Anemone sylvestris*).

Zaznaczyć należy, że gatunki te koncentrują się przede wszystkim w obrębie Parku Krajobrazowego Beskidu Małego oraz obszaru Natura 2000 Beskid Mały i nie są w sposób bezpośredni zagrożone realizacją ustaleń planu.

W kilku miejscach, zwłaszcza w rejonie dolin cieków, na obrzeżach pól stwierdzono występowanie gatunku inwazyjnego - barszczu (*Heracleum sp.*), które miejscami osiągały wysokość 2-3 metrów, miejscami natomiast były wykoszone.

Gigantyczne barszcze - zarówno barszcz Sosnowskiego (*Heracleum sosnowskyi*) jak również barszcz Mantegazziego (barszcz olbrzymi) (*Heracleum mantegazzianum*), znaleźć można głównie w miejscach wilgotnych, świetlistych, często przy potokach i rzekach, na skraju zadrzewień. Jest to gatunek inwazyjny, tworzy niemal jednogatunkowe większe lub mniejsze grupy. Preferuje miejsca wilgotne, żyzne, świetliste. Często na obrzeżach zarośli przy ciekach i potokach, w rowach przydrożnych, wchodzi na wilgotne łąki i pastwiska, w wilgotnych miejscach o charakterze ruderalnym. Zarówno barszcz Sosnowskiego (*Heracleum sosnowskyi*) jak również barszcz Mantegazziego (*Heracleum mantegazzianum*) znajdują się na liście rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 września 2011 roku w sprawie listy roślin i zwierząt gatunków obcych, które w przypadku uwolnienia do środowiska przyrodniczego mogą zagrozić gatunkom rodzimym lub siedliskom przyrodniczym (Dz. U. Nr 210, poz. 1260).

Fauna obszaru opracowania jest bogata i różnorodna, związana jest z poszczególnymi siedliskami, przy czym najciekawsze gatunki koncentrują się w obrębie północnej części sołectwa Bierna, w obrębie lasów Beskidu Małego, oraz w rejonach, gdzie dominują tereny niezainwestowane - rolnicze, łąkowe. W obrębie obu omawianych sołectw stwierdza się występowanie praktycznie wszystkich grup zwierząt - licznie występują bezkręgowce - zwłaszcza owady (głównie owady zapylające, motyle, prostoskrzydłe), pajęczaki i ślimaki. Bogata jest również awifauna obszaru - ze względu na mozaikę różnorodnych siedlisk, w obszarze opracowania stwierdza się obecność ptaków związanych ze środowiskiem leśnym, jak również otwartych pól i łąk, gatunków wodno-błotnych, szuwarowych. Na terenach zabudowanych dominują pospolite gatunki synantropijne, przystosowane do obecności człowieka. Większość ptaków podlega ochronie prawnej.

W rejonie dolin rzecznych oraz Jeziora Żywieckiego występują płazy podlegające ochronie prawnej - salamandra plamista (*Salamandra salamandra*), traszka górską (*Triturus alpestris*), traszka karpacka (*Triturus montadoni*), kumak górski (*Bombina variegata*), liczne żaby brunatne i żaby z grupy żab zielonych, a z gadów - jaszczurki, żmija zygzakowata (*Vipera berus*), zaskroniec (*Natrix natrix*).

Z innych gatunków chronionych występują nietoperze, wydry (*Lutra lutra*), bobry (*Castor fiber*) a rejonie obszaru Natura 2000 Beskid Mały stwierdzono obecność niedźwiedzia (*Ursus arctos*) i wilka (*Canis lupus*).

Jezioro Żywieckie stanowi atrakcyjne łowisko dla wędkarzy, występuje tutaj bogactwo ryb, min. płoć, leszcz, karp, jaź, okoń, szczupak, sandacz, sum, boleń. Łowisko to administrowane jest przez Okręg PZW Bielsko-Biała.

Tabela 10 Gatunki zwierząt podlegające ochronie występujące w rejonie gminy Łodygowice

Grupa/ gatunek	Status ochrony*	Dyrektywa Siedliskowa	Dyrektywa Ptasia	Gatunek priorytetowy**
Plazy				
Salamandra plamista (<i>Salamandra salamandra</i>)	częściowa	-	-	-
Traszka górską (<i>Triturus alpestris</i>)	częściowa	-	-	-
Traszka karpacka (<i>Triturus montadoni</i>)	ściśła	Załącznik II/IV	-	-
Kumak górski (<i>Bombina variegata</i>)	ściśła	Załącznik II/IV	-	-
Ropucha szara (<i>Bufo bufo</i>)	częściowa	-	-	-
Ropucha zielona (<i>Bufo viridis</i>)	ściśła	Załącznik IV	-	-
Rzekotka drzewna (<i>Hyla arborea</i>)	ściśła	Załącznik IV	-	-
Żaba wodna (<i>Rana esculenta</i>)	częściowa	Załącznik V	-	-
Żaba jeziorkowa (<i>Rana lessonae</i>)	częściowa	Załącznik IV	-	-
Żaba trawna (<i>Rana temporaria</i>)	częściowa	Załącznik V	-	-
Gady				
Żmija zygzakowata (<i>Vipera berus</i>)	częściowa	-	-	-
Jaszczurka zwinka (<i>Lacerta agilis</i>)	częściowa	-	-	-
Jaszczurka żyworodna (<i>Zootoca vivipara</i>)	częściowa	-	-	-
Zaskroniec zwyczajny (<i>Natrix natrix</i>)	częściowa	-	-	-
Ptaki				
Bażant (<i>Phasianus colchicus</i>)	gat. łowny	-	-	-
Białorzotka (<i>Oenanthe oenanthe</i>)	ściśła	-	-	-
Bocian biały (<i>Ciconia ciconia</i>)	ściśła	-	TAK	-
Ciemiówka (<i>Sylvia communis</i>)	ściśła	-	-	-
Czapla siwa (<i>Ardea cinerea</i>)	częściowa	-	-	-
Czarnogłówek (<i>Poecile montanus</i>)	ściśła	-	-	-
Czyż (<i>Carduelis spinus</i>)	ściśła	-	-	-
Drozd śpiewak (<i>Turdus philomelos</i>)	ściśła	-	-	-
Dudek (<i>Upupa epops</i>)	ściśła	-	-	-
Dzięcioł czarny (<i>Dryocopus martius</i>)	ściśła	-	TAK	-
Dzięcioł duży (<i>Dendrocopos major</i>)	ściśła	-	-	-
Dzięcioł zielony (<i>Picus viridis</i>)	ściśła	-	-	-
Dzwoniec (<i>Carduelis chloris</i>)	ściśła	-	-	-
Gil (<i>Pyrrhula pyrrhula</i>)	ściśła	-	-	-
Głuszc (Tetrao urogallus)	ściśła	-	TAK	-
Gołąb miejski (<i>Columba livia f. urbana</i>)	częściowa	-	-	-
Jaskółka dymówka (<i>Hirundo rustica</i>)	ściśła	-	-	-
Jaskółka oknówka (<i>Delichon urbica</i>)	ściśła	-	-	-
Jastrząb (<i>Accipiter gentilis</i>)	ściśła	-	-	-
Kapturka (<i>Sylvia atricapilla</i>)	ściśła	-	-	-
Kawka (<i>Corvus monedula</i>)	ściśła	-	-	-
Kopciuszek (<i>Phoenicurus ochruros</i>)	ściśła	-	-	-
Kormoran czarny (<i>Phalacrocorax carbo</i>)	częściowa	-	-	-
Kos (<i>Turdus merula</i>)	ściśła	-	-	-
Kowalik (<i>Sitta europaea</i>)	ściśła	-	-	-
Kruk (<i>Corvus corax</i>)	częściowa	-	-	-
Kwiczół (<i>Turdus pilaris</i>)	ściśła	-	-	-
Kukułka (<i>Cuculus canorus</i>)	ściśła	-	-	-
Kulczyk (<i>Serinus serinus</i>)	ściśła	-	-	-
Krzyżodziób świerkowy (<i>Loxia corvirostra</i>)	ściśła	-	TAK	-
Krzyżówka (<i>Anas platyrhynchos</i>)	gat. łowny	-	-	-
Łabędź niemy (<i>Cygnus olor</i>)	ściśła	-	-	-
Łozówka (<i>Acrocephalus palustris</i>)	ściśła	-	-	-
Łyska (<i>Fulica atra</i>)	gat. łowny	-	-	-

Makolągwa (<i>Carduelis cannabina</i>)	ścista	-	-	-
Mewa śmieszka (<i>Chroicocephalus ridibundus</i>)	ścista	-	-	-
Muchołówka mała (<i>Ficedula parva</i>)	ścista		TAK	-
Mysikrólik (<i>Regulus regulus</i>)	ścista		-	-
Myszołów (<i>Buteo buteo</i>)	ścista	-	-	-
Paszkot (<i>Turdus viscivorus</i>)	ścista		-	-
Perkoz dwuczuby (<i>Podiceps cristatus</i>)	ścista	-	-	-
Piecuszek (<i>Phylloscopus trochilus</i>)	ścista	-	-	-
Pierwiosnek (<i>Phylloscopus collybita</i>)	ścista	-	-	-
Pliszka górską (<i>Motacilla cinerea</i>)	ścista	-	-	-
Pliszka siwa (<i>Motacilla alba</i>)	ścista	-	-	-
Pluszcz (<i>Cinclus cinclus</i>)	ścista		-	-
Pokrzewka czarnołbista (<i>Sylvia atricapilla</i>)	ścista	-	-	-
Pustułka (<i>Falco tinnunculus</i>)	ścista	-	-	-
Rudzik (<i>Erithacus rubecula</i>)	ścista	-	-	-
Sierpówka (<i>Streptopelia decaocto</i>)	ścista	-	-	-
Sikora bogata (<i>Parus major</i>)	ścista	-	-	-
Sikora modra (<i>Parus caeruleus</i>)	ścista	-	-	-
Skowronek zwyczajny (<i>Alauda arvensis</i>)	ścista	-	-	-
Sroka (<i>Pica pica</i>)	częściowa	-	-	-
Szczygieł (<i>Carduelis carduelis</i>)	ścista	-	-	-
Szpak (<i>Sturnus vulgaris</i>)	ścista	-	-	-
Sójka (<i>Garrulus glandarius</i>)	ścista	-	-	-
Strzyżyk (<i>Troglodytes troglodytes</i>)	ścista		-	-
Świergotek drzewny (<i>Anthus trivialis</i>)	ścista		-	-
Świergotek łąkowy (<i>Anthus pratensis</i>)	ścista	-	-	-
Trznadel zwyczajny (<i>Emberiza citrinella</i>)	ścista	-	-	-
Wrona siwa (<i>Corvus cornix</i>)	częściowa	-	-	-
Wróbel domowy (<i>Passer domesticus</i>)	ścista	-	-	-
Zięba (<i>Fringilla coelebs</i>)	ścista	-	-	-
Ssaki				
Borowiaczek (<i>Nyctalus leisleri</i>)	ścista	Załącznik IV	-	-
Bóbr (<i>Castor fiber</i>)	częściowa	Załącznik V	-	-
Darniówka tatrzańska (<i>Microtus tatricus</i>)	ścista	Załącznik II	-	-
Gacek brunatny (<i>Plecotus auritus</i>)	ścista	Załącznik IV	-	-
Gacek szary (<i>Plecotus austriacus</i>)	ścista	Załącznik IV	-	-
Jeż (<i>Erinaceus europaeus</i>)	częściowa	-	-	-
Koszatka (<i>Dryomys nitedula</i>)	ścista	-	-	-
Kret (<i>Talpa europaea</i>)	częściowa	-	-	-
Łasica (<i>Mustela nivalis</i>)	częściowa	-	-	-
Mopek zachodni (<i>Barbastella barbastellus</i>)	ścista	Załącznik IV	-	-
Mroczek posrebrzany (<i>Vespertilio murinus</i>)	ścista	Załącznik IV	-	-
Mroczek pozłocisty (<i>Eptesicus nilssonii</i>)	ścista	Załącznik IV	-	-
Mroczek późny (<i>Eptesicus serotinus</i>)	ścista	Załącznik IV	-	-
Niedźwiedź brunatny (<i>Ursus arctos</i>)	ścista	Załącznik II	-	TAK
Nocek Bechsteina (<i>Myotis bechsteinii</i>)	ścista	Załącznik II	-	-
Nocek Brandta (<i>Myotis brandtii</i>)	ścista	Załącznik IV	-	-
Nocek duży (<i>Myotis myotis</i>)	ścista	Załącznik II	-	-
Nocek orzęsiony (<i>Myotis emarginatus</i>)	ścista	Załącznik II	-	-
Nocek ostrouszny (<i>Myotis oxygnathus</i>)	ścista	Załącznik IV	-	-
Nocek rudy (<i>Myotis daubentonii</i>)	ścista	Załącznik IV	-	-
Nocek wąsatek (<i>Myotis mystacinus</i>)	ścista	Załącznik IV	-	-
Podkowiec mały (<i>Rhinolophus hipposideros</i>)	ścista	Załącznik II	-	-
Popielica (<i>Glis glis</i>)	częściowa	-	-	-
Ryjówka malutka (<i>Sorex minutus</i>)	częściowa	-	-	-

Ryjówka aksamitna (<i>Sorex araneus</i>)	częściowa	-	-	-
Ryś (<i>Lynx lynx</i>)	ściśła	Załącznik II	-	-
Wiewiórka (<i>Sciurus vulgaris</i>)	częściowa	-	-	-
Wilk (<i>Canis lupus</i>)	ściśła	Załącznik V	-	TAK
Wydra (<i>Lutra lutra</i>)	częściowa	Załącznik II	-	-

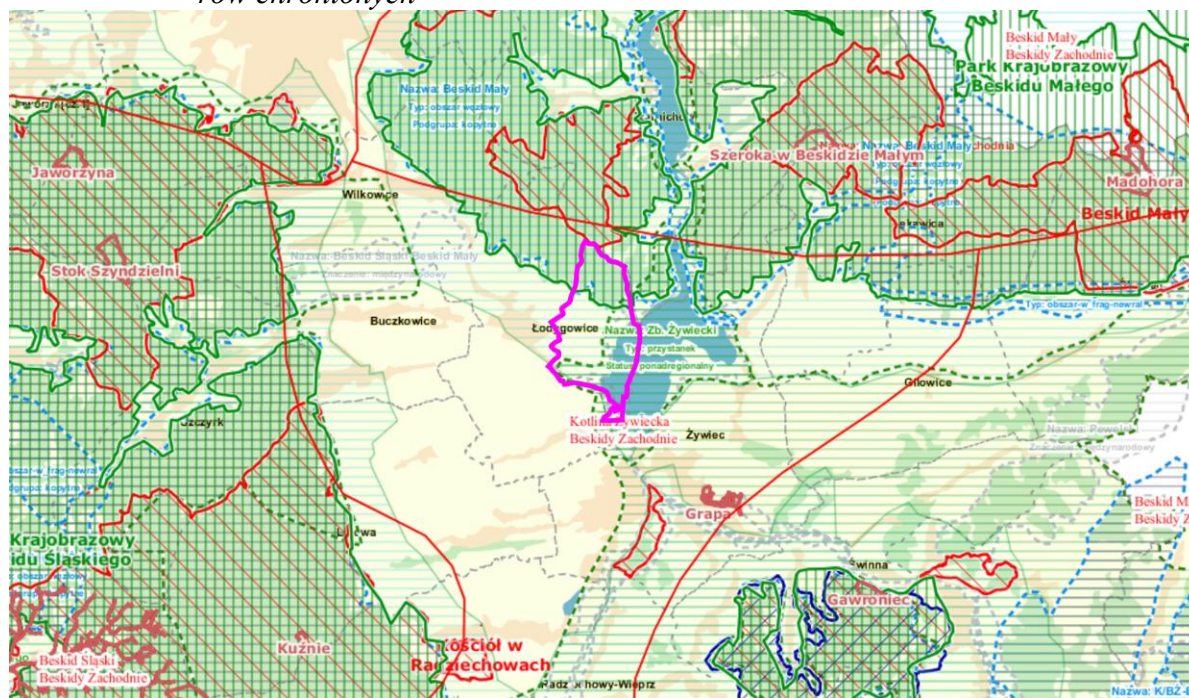
* - na podstawie rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 roku w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2016 roku, poz. 2183),

** - na podstawie rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 roku w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (tekst jednolity, Dz. U. z 2014 roku, poz. 1713).

Ze względu na swoje położenie w obrębie Beskidów Zachodnich i uwarunkowania przyrodniczego, część omawianego obszaru pełni rolę węzła ekologicznego. Zgodnie z elektroniczną bazą danych Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Katowicach, część sołectwa Bierna i Zarzecze znajduje się w granicach wyznaczonych korytarzy ekologicznych. Bezpośrednio przy północnej granicy sołectwa Bierna przebiega granica ostoi siedliskowej Natura 2000 Beskid Mały, oraz obszar węzłowy dla ssaków kopytnych „Beskid Mały” 30K. Ponadto część sołectwa Bierna i Zarzecze znajduje się w granicach Parku Krajobrazowego Beskidu Małego i jego otuliny.

Lokalizację sołectwa Bierna i Zarzecze na tle korytarzy ekologicznych i obszarów chronionych przedstawia poniższy rysunek:

Rysunek 9 Lokalizacja sołectwa Bierna i Zarzecze na tle korytarzy ekologicznych i obszarów chronionych



Źródło: <http://www.geoportal.rdos.katowice.pl/geoportal/>, zmodyfikowane

Do największych zagrożeń środowiska przyrodniczego omawianego obszaru bez wątpienia należy zaliczyć presję antropogeniczną, związaną z rozwojem terenów zabudowanych, w tym zwłaszcza rozpraszanie się zabudowy w głąb terenów otwartych i ograniczanie powierzchni zajmowanych przez tereny pozostające w funkcji przyrodniczej, nadmierną fragmentację przestrzeni, pojawianie się barier ekologicznych. Zagrożenie stanowi również nadmierny i niekontrolowany rozwój funkcji rekreacyjnych i turystycznych w oparciu o bliskość Jeziora Żywieckiego i związane z tym presje antropogeniczne, a zwłaszcza zaśmiecanie terenów wokół zbiornika, zwiększone emisje zanieczyszczeń trafiających do wód zbiornika.

Poszczególne zapisy mpzp porządkują politykę przestrzenną części gminy, dając możliwość czytelnego wyróżnienia terenów w poszczególnych funkcjach. Ze względu na już istniejącą zabudowę (często wprowadzoną w sposób chaotyczny) i infrastrukturę, konieczne jest podjęcie działań mających na celu uporządkowanie istniejącej zabudowy oraz ochronę najwartyściowszych elementów lokalnego środowiska bez nadmiernej fragmentacji dostępnej przestrzeni. Nowe formy zabudowy, zwłaszcza rozwój nowej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej czy letniskowej na terenach rolniczych bez wątplenia spowodują uszczuplenie lokalnych zasobów przyrodniczych - ubytek otwartych terenów rolniczych, łąkowych, wolnych przestrzeni, gruntów biologicznie czynnych, pojawią się nowe emisje - ścieki, odpady, zanieczyszczenia powietrza.

Realizacja poszczególnych zapisów planu nie zagraża celom ochrony obszarów chronionych - obszary cenne przyrodniczo, w granicach PK Beskidu Małego pozostaną w swojej obecnej funkcji przyrodniczej. Istotne jest również to, że projekt mpzp wprowadza ochronę istniejących elementów środowiska - zadrzewień, dolin rzecznych, lasów, wyznaczając pasy zieleni izolacyjnej, osłonowej, ochronę dolin rzecznych przed zabudową.

Zgodnie z ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych (tekst jednolity Dz. U. z 2015 roku, poz. 909 z późniejszymi zmianami), przeznaczenie gruntów leśnych Skarbu Państwa na cele nierolnicze i nieleśne wymaga uzyskania zgody ministra właściwego do spraw środowiska, a w przypadku pozostałych gruntów leśnych - zgodny marszałka województwa.

Część obszaru opracowania znajduje się w granicach Parku Krajobrazowego Beskidu Niskiego i jego otuliny, dla którego obowiązuje szereg nakazów, zakazów i ograniczeń w zagospodarowaniu. Zgodnie z pismem Zespołu Parków Krajobrazowych Województwa Śląskiego w Katowicach, Oddział Biura w Żywcu, na terenie całego Parku obowiązują następujące zakazy i ograniczenia:

- wprowadzenia działalności gospodarczej, mogącej w istotny sposób oddziaływać szkodliwie na ekosystemy, a walory krajobrazowe, kulturowe i turystyczne Parku,
- lokalizacji inwestycji zaliczonych do grupy „mogących znacząco oddziaływać na środowisko”,
- lokalizacji obiektów wypoczynkowych stałych i sezonowych oraz letniskowych (nie dotyczy budynków terenów zabudowy ustalonych w planach miejscowych),
- lokalizacji obiektów kubaturowych poza terenami ustalonymi w planach miejscowych (w formie zabudowy rozproszonej, zakaz nie dotyczy „wymiany substancji” i budynków uzupełniających w granicach istniejącej działki zagrodowej),
- realizacja obiektów, których gabaryty i forma architektoniczna mogą obniżyć walory krajobrazowe,
- realizacja przedsięwzięć, mogących spowodować niekorzystne zmiany stosunków wodnych, naruszających w sposób istotny rzeźbę terenu lub powodujących wzmożeniem procesów erozyjnych,
- przeznaczania gruntów na cele nieleśne,
- niszczenia zadrzewień i zakrzewień śródpolnych oraz wzdłuż cieków wodnych i dróg,
- wypalania traw i rżysk

Na terenie całego Parku obowiązują następujące nakazy:

- stosowania w projektowaniu i realizacji obiektów i rozwiązań architektonicznych, nawiązujących gabarytami i formą do tradycji regionu oraz uwzględniających lokalne uwarunkowania krajobrazowe,
- zaliczenia wszystkim lasów - w tym również prywatnych - do grupy „lasów ochronnych”,
- likwidacji i rekultywacji terenów wszystkich wysypisk odpadów i wylewisk ścieków,

- opracowania aktualizacji planów urzędzeniowych gospodarki leśnej dla wszystkich lasów w granicach Parku, wprowadzenia do planów zaleceń ujętych w „wytycznych” stanowiących załącznik do planu ochrony,
- likwidacji wszelkich form eksploatacji surowców mineralnych, rekultywacji terenów z pozostawieniem odkrywek jako rezerwatów geologicznych,
- sukcesywnej likwidacji źródeł zanieczyszczeń wody i powietrza; bezwzględny obowiązek włączania kanalizacji obiektowych do zrealizowanych odcinków sieci komunalnej,
- w przypadku realizacji zbiorników wodnych - wykonanie przepławek dla ryb przy zaporach i stopniach.

2.1.11 Środowisko kulturowe – zabytki

Według wojewódzkiego rejestru zabytków województwa śląskiego na terenie gminy Łodygowice znajdują się następujące obiekty zabytkowe:

Tabela 11 Zabytki na terenie gminy Łodygowice

Lp.	Adres	Obiekt	Numer rejestru
1	Łodygowice	Kościół parafialny pod wezwaniem Świętych Szymona i Judy Apostołów, wzniesiony w latach 1634 – 1635, drewniany Wpis do rejestru zabytków obejmuje kościół wraz z najbliższym otoczeniem (nieistniejący cmentarz) i drzewostanem w obrębie ogrodzenia	A/186/77
2	Łodygowice ulica Królowej Jadwigi	Zespół zamkowo-parkowy, składający się z: <ul style="list-style-type: none"> • dworu obronnego z 1631 roku, w stylu neogotyckim, murowanego, • starszych relikwów w murach współczesnego budynku szkoły, • parku wraz z pozostałościami fortyfikacji ziemnych z 1673 roku – wśród starodrzewia zachowane ziemne fragmenty bastionów, kurtyn oraz ślady fosy 	A/599/89
3	Łodygowice	Cmentarz parafialny z początku XIX wieku, otoczony murem z trzech stron, z kostnicą i częściowo zachowaną aleją lipową.	A/614/89

Źródło: Rejestr zabytków województwa śląskiego, stan na 2016 rok

Wszystkie te obiekty zabytkowe znajdują się poza granicami sołectwa Bierna i Zarzecze. W gminnej ewidencji zabytków znajduje się szereg zabytków nieruchomych znajdujących się na terenie sołectwa Bierna i Zarzecze

Tabela 12 Wykaz zabytków znajdujących się w gminnej ewidencji zabytków objętych ochroną na terenie sołectwa Bierna i Zarzecze

Lp.	Sołectwo	Obiekt	Lokalizacja
1	Zarzecze	Cmentarz komunalny, 2 połowa XX wieku	ul. Staszica
2	Zarzecze	Kapliczka przydrożna, kamienna, 1662r.	ul. Beskidzka 54
3	Zarzecze	Figurka przydrożna słupowa Chrystus Nazareński, kamienna, chromowana	ul. Jana Pawła II 4
4	Bierna	Kapliczka słupowa pw. Serca Pana Jezusa, kamienna, 1890r.	ul. Kopernika 11
5	Bierna	Kapliczka kolumnowa, kamienna, 1823r.	ul. Kopernika 23
6	Bierna	Dom, drewniano-zrębowy, ok. 1925r.	ul. Kopernika 38
7	Bierna	Dzwonnica z kaplicą, drewniana	ul. Kopernika 65, róg ul. Szewska nr 2
8	Bierna	Kapliczka słupowa, figura Matki Bożej Niepokalanego Poczęcia, kamienna	ul. Leśna, skrzyżowanie z ul. Rolniczą, ul. Rzemieślniczą
9	Bierna	Dom, drewniany	ul. Szewska nr 4
10	Bierna	Kapliczka kolumnowa z latarnią, kamienna	ul. Turystyczna, skrzyżowanie z ul. Ogrodową

Źródło: Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Łodygowice (aktualizacja)

Wszystkie te obiekty zabytkowe o znaczących wartościach historycznych, kulturowych i architektonicznych znajdujące się na terenie sołectwa Bierna i Zarzecze, figuruje w gminnej ewidencji zabytków zostały objęte ochroną w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego.

Do zabytków archeologicznych zaliczyć należy stanowiska archeologiczne, z czego tylko jedno znajduje się w sołectwie Zarzecze a pozostałe zlokalizowane są w Łodygowicach i Pietrzykowicach. Wykaz zabytków (stanowisk) archeologicznych:

- Zarzecze, st.3 (AZP 109-49/7) - ślad osadnictwa, okres nowożytny. Stanowisko to objęte zostało ochroną w miejscowym planie wraz ze strefą ochrony archeologicznej, oznaczoną symbolem **OW1**.

Ponadto, zgodnie z pismem Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków w Katowicach, Delegatura w Bielsku-Białej (pismo znak B-NR.0522.23.2015.MG RPW/6824/2015), na terenie sołectwa Zarzecze znajduje się stanowisko archeologiczne nr 2 (AZP 109-49/6) - ślad osadnictwa o nieznanym lokalizacji, w związku z czym stanowisko to nie zostało ujęte na załączniku graficznym do projektu miejscowego planu.

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego uwzględnia istniejące dobra kulturowe - zabytki, wprowadza ochronę obiektów o wysokich walorach historycznych i kulturowych, wyznacza strefę ochrony archeologicznej, ustalając dla nich szczegółowe zasady zagospodarowania (szczegółowo ujęte w planie).

2.1.12 Zagrożenia występujące na terenie gminy Łodygowice

W granicach obszaru opracowania występują obszary narażone na niebezpieczeństwo powodzi i osuwania się mas ziemnych.

Do obszarów naturalnych zagrożeń geologicznych występujących na omawianym obszarze należy zaliczyć osuwiska nieaktywne bądź aktywne okresowo. Zgodnie z danymi Państwowego Instytutu Geologicznego (System Osłony Przeciwośuwiskowej SOPO) w granicach sołectwa Bierna i Zarzecze znajduje się łącznie kilkanaście obszarów osuwiskowych, są to głównie zsuwy i obrywy, których powierzchnia w większości nie przekracza 1 ha.

Osuwiska powstałe w wyniku działalności człowieka związane są głównie z budową zbiornika retencyjnego na Sole z zaporą w Treśnie (Jezioro Żywieckie). Na skutek zmian hydrogeologicznych nastąpiło spowolnienie odpływu i przesączenia wód roztopowych i opadowych do gruntu, co okresowo powodowało znaczne jego zawilgocenie i sprzyjało tworzeniu się nowych lub odnowieniu starszych osuwisk. Do tej grupy należy zaliczyć osuwiska w Zarzeczu i w Biernej. Są to na ogół osuwiska małe o powierzchni, występujące nad brzegiem Jeziora Żywieckiego. Są to osuwiska subsekwentne i insekwentne, a przemieszczenia materiału odbywają się w wyniku obrywów i zsuwów. W przypadku występowania dodatkowych czynników, jak np. wypływ wód ze stoku lub sprzyjający układ warstw i tektonika oraz działalność człowieka (część osuwisk w Zarzeczu i w Biernej), nastąpiło uaktywnienie się części osuwisk i ich powiększenie – formy takie mogą osiągać powierzchnię do ponad 1 ha.

Większość osuwisk w rejonie opracowania jest aktywna okresowo, a uaktywnienie się tych form odbywa się głównie w zależności od intensywności opadów atmosferycznych. Największe prawdopodobieństwo uaktywnienia się osuwisk występuje w rejonie skarpy (klifu) Jeziora Żywieckiego.

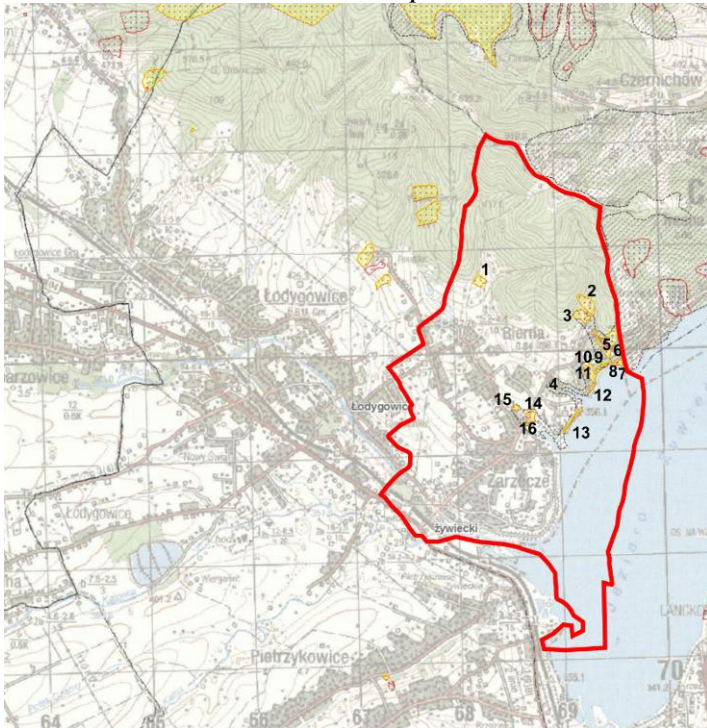
Osuwiska aktywne i okresowo aktywne należą to terenów niebezpiecznych i nie nadają się pod jakiegokolwiek budownictwo, gdyż ich stabilizacja jest kosztowna i nie dająca gwarancji zahamowania procesów grawitacyjnego przemieszczania gruntów. Istnieje duże prawdopodobieństwo, że w niesprzyjających warunkach pogodowych lub w wyniku prowadzenia prac budowlanych całe osuwiska lub ich części mogą się uaktywnić, w związku z czym na obszarach tych realizacja nowej zabudowy powinna być zakazana. Tereny już zabudowane, na któ-

rych występują tego typu osuwiska powinny podlegać kontroli przy wykonywaniu wykopów, nasypów lub prac powodujących zmianę stosunków wodnych.

Na pozostałych terenach osuwiskowych nowa zabudowa może być dopuszczona pod warunkiem wykonania dokumentacji geologiczno-inżynierskiej, zawierającej zalecenia dotyczące zabezpieczeń oraz oświadczeń, że projektowana inwestycja nie spowoduje uaktywnienia się osuwisk.

Na terenach zagrożonych ruchami masowymi ziemi budownictwo mieszkaniowe może być dopuszczone pod warunkiem wykonania dokumentacji geologiczno-inżynierskiej lub geotechnicznej i spełnienia zawartych w nich zaleceń dotyczących warunków prowadzenia prac budowlanych oraz zabezpieczeń.

Rysunek 10 Lokalizacja osuwisk oraz obszarów narażonych na ruchy masowe ziemi w granicach obszaru opracowania



Źródło: Baza danych SOPO, PIG, opracowanie własne



Źródło: Poratal SOPO

Tabela 13 Charakterystyka osuwisk występujących w rejonie sołectwa Bierna i Zarzecze

Lp.*	Nr osuwiska*	Charakterystyka	Położenie, powierzchnia
1	3329	zsuw, nieaktywne, w obszarze obecnie niezabudowanym. Plan dopuszcza na części terenu zabudowę MN/ML na rysunku mpzp oznaczone nr 14	Bierna, 0,87 ha
2	3140	zsuw, aktywne okresowo, występują szczeliny, obecne źródło, w obszarze niezabudowanym, plan nie wprowadza zabudowy, teren z przeznaczeniem pod zieleń na rysunku mpzp oznaczone nr 4	Zarzecze, 1,82 ha
3	3141	zsuw, aktywne okresowo, w obszarze niezabudowanym plan nie wprowadza zabudowy, teren z przeznaczeniem pod zieleń na rysunku mpzp oznaczone nr 6	Zarzecze, 1,24 ha
4	496	teren zagrożony ruchami masowymi, znajduje się w bezpośrednim otoczeniu brzegów Jeziora Żywieckiego, częściowo zabudowany, wykorzystywany na cele rekreacji i turystyki związanej z jeziorem	-
5	3192	zsuw, aktywne okresowo, obecnie częściowo zabudowane i zainwestowane, plan wprowadza nowe formy zabudowy MN/ML oraz MU i drogę KDL na rysunku mpzp oznaczone nr 5	Zarzecze, 2,87 ha
6	737	teren zagrożony ruchami masowymi, rozciąga się na znacznych powierzchniach poza granicami gminy Łodygowice, częściowo zabudowany i zainwestowany technicznie	-
7	3331	zsuw, aktywne okresowo, znajduje się w bezpośrednim otoczeniu brzegów Jeziora Żywieckiego, plan nie wprowadza nowej zabudowy, zachowuje teren w funkcji zieleni ZE na rysunku mpzp oznaczone nr 7	Zarzecze, 0,21 ha
8	3200	obryw, aktywne ciągle, znajduje się w otoczeniu Jeziora Żywieckiego, plan nie wprowadza nowej zabudowy, zachowuje	Zarzecze, 0,08 ha

		teren w funkcji zieleni ZE na rysunku mpzp oznaczone nr 1	
9	3201	obryw, aktywne ciągle, znajduje się w otoczeniu Jeziora Żywieckiego, plan zachowuje teren w funkcji zieleni ZE , częściowo jako UT na rysunku mpzp oznaczone nr 2	Zarzecze, 0,09 ha
10	3330	obryw, aktywne ciągle, znajduje się w bezpośrednim otoczeniu Jeziora Żywieckiego, plan nie wprowadza nowej zabudowy, zachowuje teren w funkcji zieleni ZE na rysunku mpzp oznaczone nr 3	Zarzecze, 0,09 ha
11	3332	zsuw, aktywne okresowo, występują szczeliny, znajduje się w bezpośrednim otoczeniu Jeziora Żywieckiego, plan nie wprowadza nowej zabudowy, zachowuje teren w funkcji zieleni ZE na rysunku mpzp oznaczone nr 8	Zarzecze, 1,19 ha
12	3334	zsuw, aktywne okresowo, znajduje się w bezpośrednim otoczeniu brzegów Jeziora Żywieckiego, plan nie wprowadza nowej zabudowy, zachowuje teren w funkcji zieleni ZE na rysunku mpzp oznaczone nr 9	Zarzecze, 0,17 ha
13	3339	obryw, aktywne okresowo, znajduje się w bezpośrednim otoczeniu brzegów Jeziora Żywieckiego, plan nie wprowadza nowej zabudowy, zachowuje teren w funkcji zieleni ZE na rysunku mpzp oznaczone nr 10	Zarzecze, 0,47 ha
14	3336	zsuw, aktywne okresowo, występują szczeliny, obecne źródło, częściowo zabudowany i zainwestowany, plan zachowuje większą część obszaru w funkcji zieleni ZE na rysunku mpzp oznaczone nr 11	Zarzecze, 0,66 ha
15	3335	zsuw, aktywne okresowo, występują szczeliny, częściowo zainwestowany, plan zachowuje większą część obszaru w funkcji zieleni ZE , na niewielkiej części możliwa jest zabudowa MN na rysunku mpzp oznaczone nr 13	Zarzecze, 0,23 ha
16	3338	zsuw, aktywne okresowo, niezagospodarowany, plan nie wprowadza nowej zabudowy, zachowuje teren w funkcji zieleni ZE na rysunku mpzp oznaczone nr 12	Zarzecze, 0,07 ha

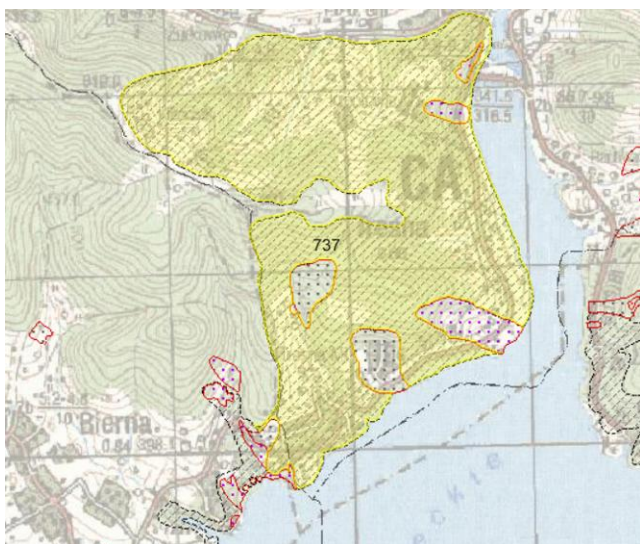
*- Lp tabeli jest zgodna z rysunkiem powyżej i odpowiada numerowi osuwiska w bazie SOPO

Z rejestru osuwisk i terenów zagrożonych ruchami masowymi ziemi prowadzonego przez Starostwo Powiatowe w Żywcu wynika, że dla żadnego osuwiska znajdującego się w granicach gminy Łodygowice nie sporządzono karty rejestracyjnej.

W obszarze planu znajdują się dwa obszary narażone na ruchy masowe ziemi - w bazie SOPO oznaczone nr 496 oraz 737, obejmujące strefę krawędziową Jeziora Żywieckiego. W strefie tej już w chwili obecnej występują oznaki mogące wskazywać na możliwość powstawania ruchów masowych. Są to miejscami liczne osuwiska o niewielkich rozmiarach, spękania i zsuwy, będące wynikiem intensywnego spełzywania. Obszary te rozciągają się na znacznych powierzchniach w bezpośrednim otoczeniu Jeziora Żywieckiego, zgodnie z poniższymi rysunkami:



obszar zagrożony ruchami masowymi nr 496



obszar zagrożony ruchami masowymi nr 737

Osuwiska w większości zlokalizowane są w sąsiedztwie Jeziora Żywieckiego, dla których projekt mpzp nie podejmuje nowych ustaleń i nie zmienia istniejącego zagospodarowania. W zdecydowanej większości obszar osuwisk jest wolny od zainwestowania, bez możliwości rozwoju nowych form zagospodarowania, w tym zabudowy. Jedynie w niewielkiej części, projekt mpzp dopuszcza możliwość realizacji nowej zabudowy, głównie mieszkaniowej jednorodzinnej i letniskowej **MN/ML**. Na części tych terenów będzie mogła być realizowana zabudowa letniskowa, agroturystyczna, co wydaje się być właściwym kierunkiem zagospodarowania, biorąc pod uwagę bliskość jeziora i parku krajobrazowego. Podkreślić również należy, że projekt miejscowego planu wprowadza obostrzenia, co do kształtowania nowej zabudowy i zagospodarowania terenu w obrębie osuwisk oraz terenów zagrożonych osuwaniem się mas ziemnych - nakłada obowiązek przestrzegania wymogów w sprawie ustalania warunków posadowienia obiektów budowlanych.

Do innych zagrożeń środowiska w rejonie gminy należy zagrożenie powodzią. Górski charakter cieków przepływających przez teren Łodygowic powoduje, że w okresie długotrwałych bądź ulewnych deszczów, wody nawet niewielkich potoków przybierają żywiołowy charakter i rozlewają się na okoliczne tereny, stanowiąc często zagrożenie dla okolicznych terenów mieszkalnych. Zagrożenie takie dotyczy znacznej części cieków przepływających przez obszar gminy, min. Żylicy, Kalonki i mniejszych ich dopływów.

Zgodnie z mapami zagrożenia powodziowego i mapami ryzyka powodziowego opracowanymi przez KZGW, na przedmiotowym terenie stwierdzono zagrożenie powodzią, gdzie wyznaczono:

- granice obszarów szczególnego zagrożenia powodzią, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi raz na 100 lat (Q1%),
- granice obszarów szczególnego zagrożenia powodzią, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest wysokie i wynosi raz na 10 lat (Q10%),
- granice obszarów, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest niskie i wynosi raz na 500 lat (Q0,2%).

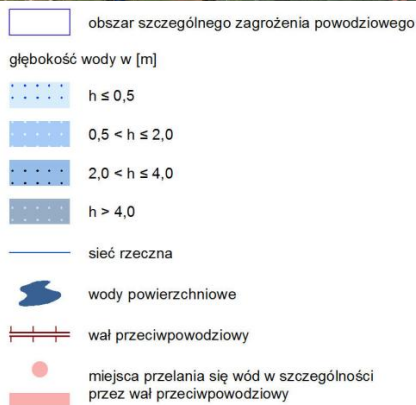
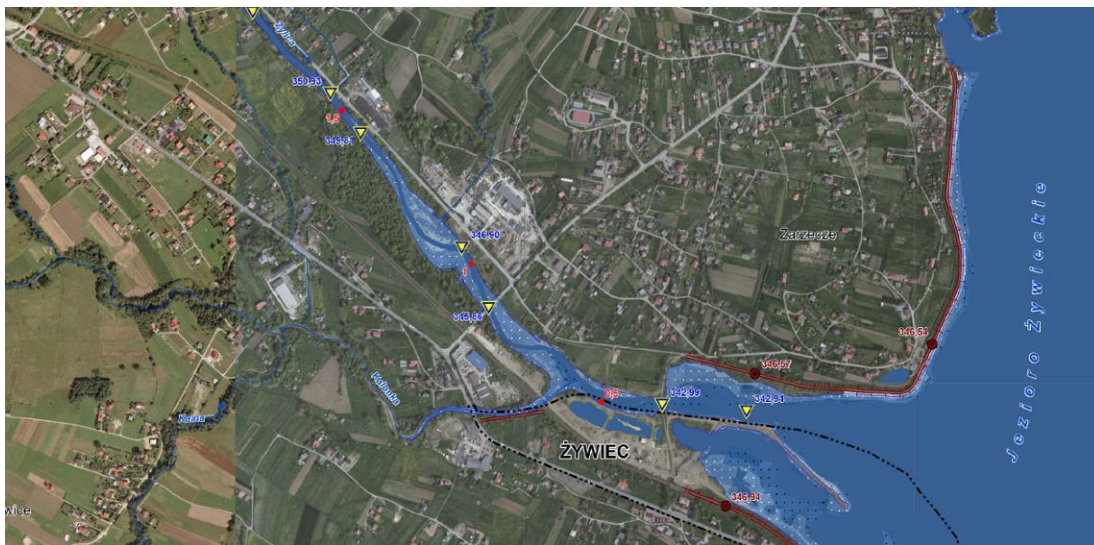
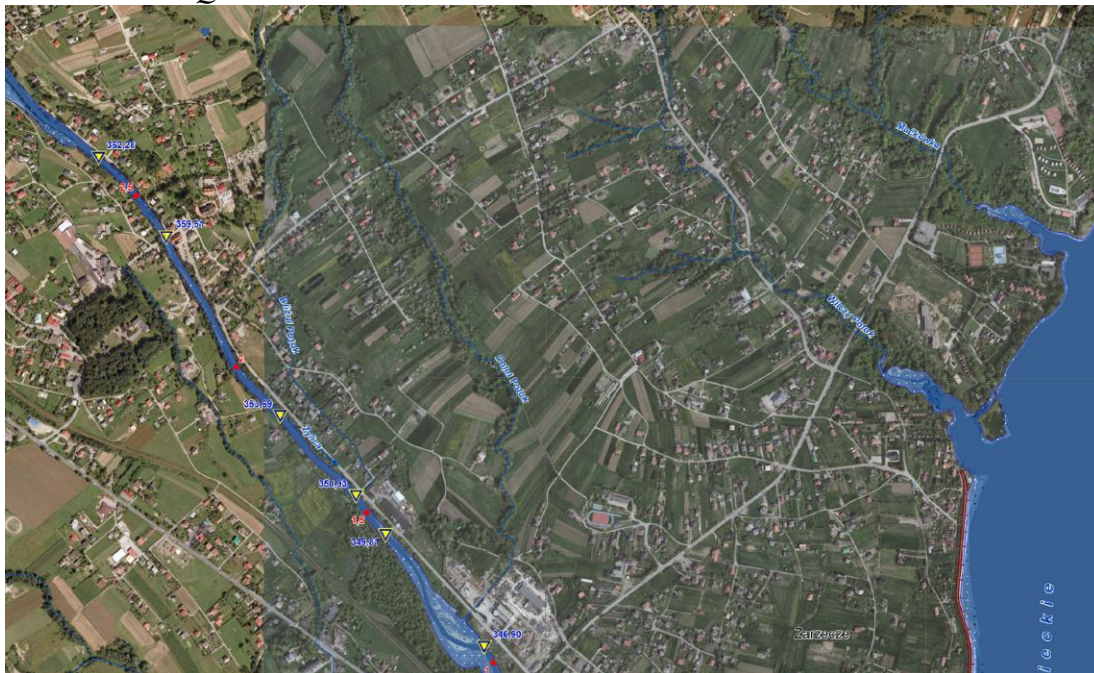
Oprócz terenów przy rzece Żylicy, powodzią zagrożone są tereny w ujściowym odcinku Potoku Maćkówka, Wilczego Potoku oraz Kalonki. Na terenie sołectwa Bierna i Zarzecze istnieje również zagrożenie wystąpienia powodzi w przypadku uszkodzenia wałów przeciwpowodziowych - w tym przypadku zagrożone są tereny położone bezpośrednio przy Jeziorze Żywieckim, w sołectwie Zarzecze (dane publikowane na stronie ISOK w 2016 roku).

Rysunek 11 Zagrożenie powodzią w rejonie gminy Łodygowice



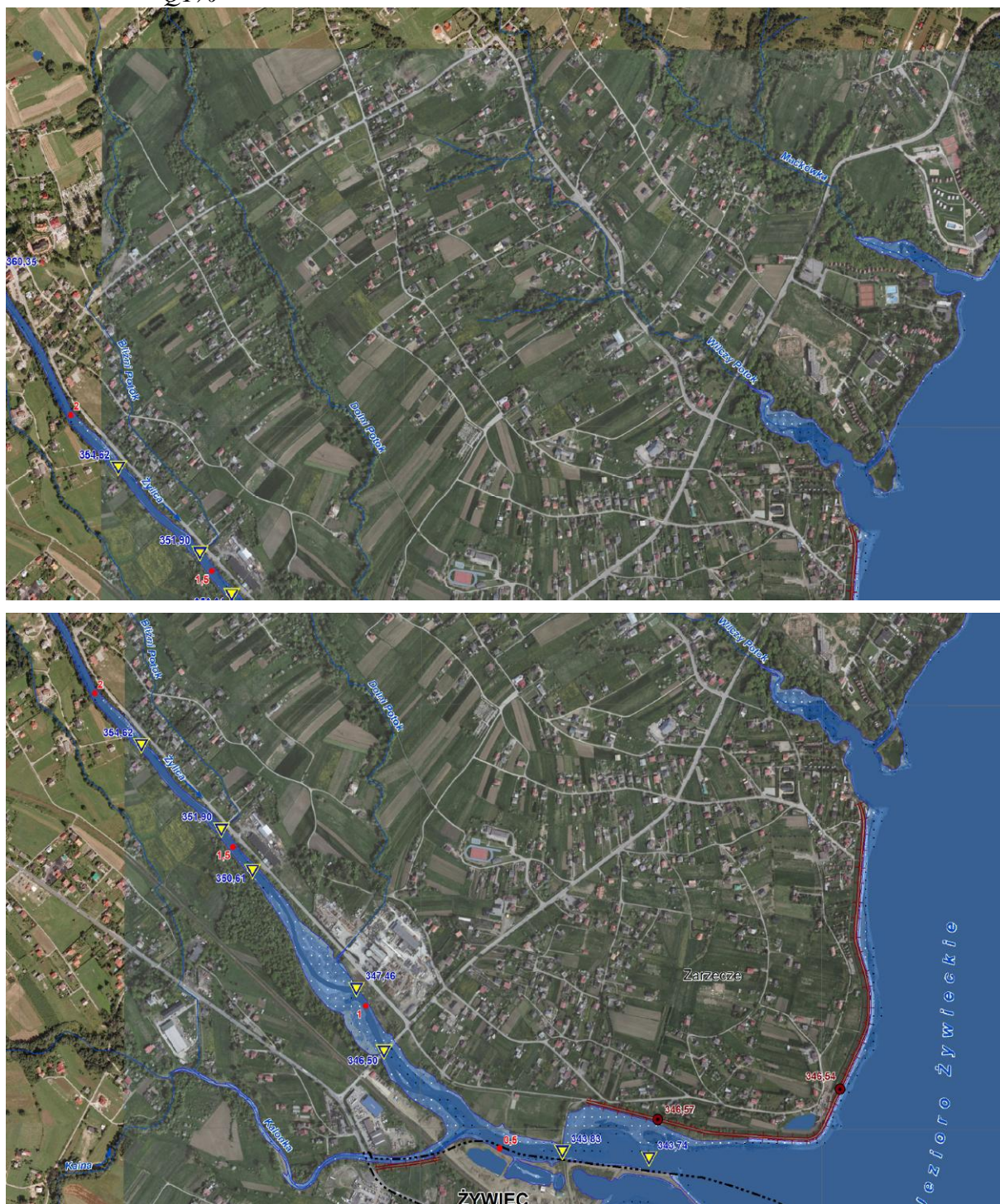
Źródło: KZGW

Rysunek 12 Fragment mapy obrazującej obszary o wysokim ryzyku wystąpienia powodzi Q10%



Źródło: Mapa zagrożenia powodziowego wraz z głębokością wody (arkusz Łodygowice M-34-75-C-d-1).

Rysunek 13 Fragment mapy obrazującej obszary o średnim ryzyku wystąpienia powodzi Q1%



Źródło: Mapa zagrożenia powodziowego wraz z głębokością wody (arkusz Łodygowice M-34-75-C-d-1).

Rysunek 14 Obszary narażone na zalanie w przypadku zniszczenia lub uszkodzenia wału przeciwpowodziowego

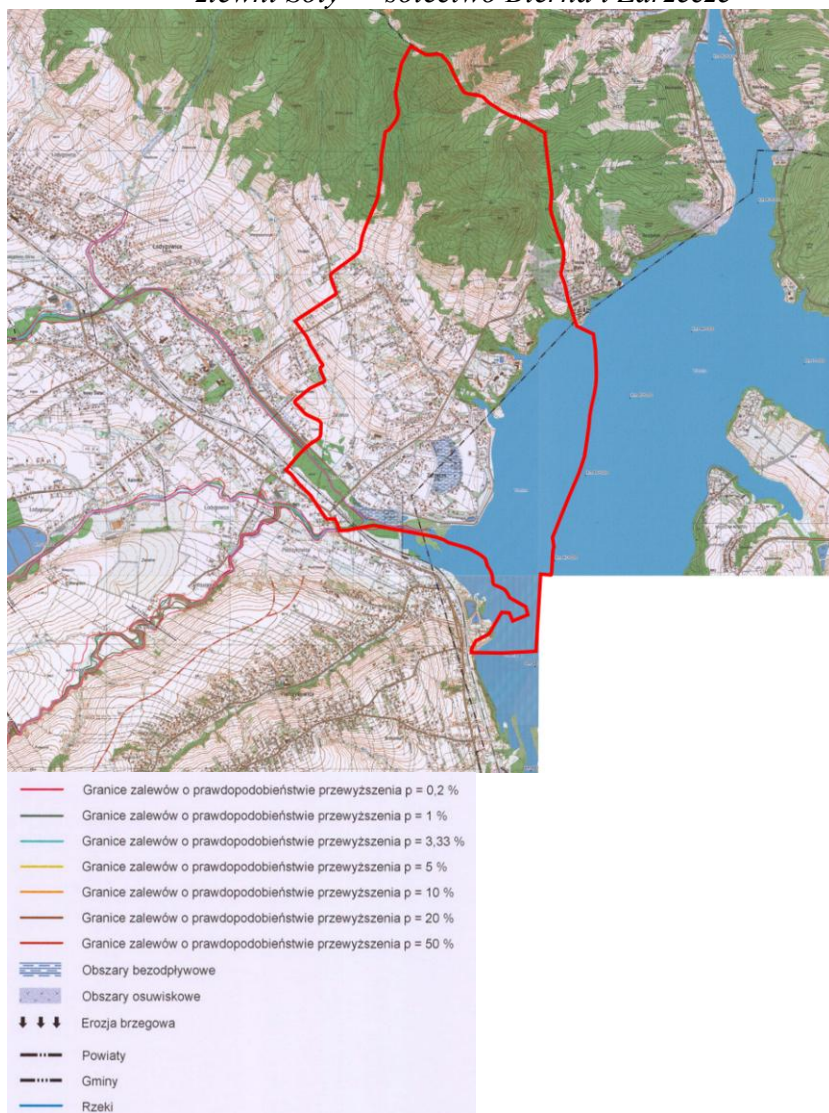


Źródło: Mapa zagrożenia powodziowego wraz z głębokością wody (arkusz Łodygowice M-34-75-C-d-1).

Na rysunku mpzp naniesione zostały granice obszarów szczególnego zagrożenia powodzią, wyznaczone w oparciu o zasięgi zalewów wodą Q10% i Q1% od rzeki Żylicy, wskazane na mapach zagrożenia powodziowego i mapach ryzyka powodziowego oraz granice obszarów zalanych w przypadku całkowitego zniszczenia obwałowań.

Dla potrzeb planowania ochrony przed powodzią wyznaczone zostały obszary szczególnego zagrożenia powodzią w oparciu o „Studium określające granice obszarów bezpośredniego zagrożenia powodziowego dla terenów nieobwałowanych w zlewni Soły”, stanowiące I etap studium ochrony przeciwpowodziowej - obszary takie znajdują się również w rejonie opracowania i zostały uwzględnione w projekcie mpzp.

Rysunek 15 Tereny zagrożone powodzią ujęte w „Studium określającym granice obszarów bezpośredniego zagrożenia powodziowego dla terenów nieobwałowanych w zlewni Soły” - sołectwo Bierna i Zarzecze



Zgodnie z powyższą mapą, zagrożenie powodziowe dotyczy rzeki Żylicy oraz jej dopływu - Kalonki, przepływającej przy południowej granicy omawianego obszaru.

Na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią obowiązują nakazy, zakazy, ograniczenia i dopuszczenia wynikające z przepisów odrębnych dotyczących ochrony przed powodzią - wszystkie to obostrzenia projekt mpzp uwzględnia.

Zgodnie z zapisami planu, dla ochrony lokalnego środowiska przyrodniczego, w tym ochrony przed powodzią zachowane zostaną obszary dolin rzecznych i cieków **WS**, wraz z towarzyszącą im zielenią **ZE** pełniącą ważne funkcje ekologiczne, jako zieleń zapewniająca utrzymanie ciągłości lokalnych ekosystemów oraz ochronę zasobów środowiska naturalnego, zieleń pełniącą funkcję ekotonową. Na terenach tych obowiązuje zakaz realizacji zabudowy. W zakresie ochrony wód projekt mpzp wprowadza szereg zapisów mających na celu poprawę ich jakości, poprawę retencji wodnej, wzdłuż cieków wodnych wprowadzono pasy ochronne wolne od zabudowy i minimalnej szerokości 15 m licząc od górnej krawędzi skarpy brzegowej - jako ochrona otuliny biologicznej cieków, dzięki czemu zachowane zostaną warunki swobodnego przepływu wód, poprawi się stan ekosystemów wodnych i od wód zależnych.

Najlepszym sposobem zagospodarowania terenów zalewowych i pasów ochronnych wzdłuż cieków wodnych jest funkcja przyrodnicza, jako zadrzewienia, zakrzaczenia, łąki, pastwiska z ograniczeniem gruntów ornych i zakazem rozwoju nowej zabudowy - te wytyczne projekt miejscowego planu uwzględni.

2.1.13 Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem

Obszar objęty znaczącym oddziaływaniem ogranicza się swoim zasięgiem do ścisłych terenów opracowania, nie przewiduje się bezpośredniego wpływu na tereny wykraczające poza granice gminy Łodygowice.

Istniejący stan środowiska w obszarze opracowania opisany został w punktach powyżej.

Środowisko naturalne sołectwa Bierna i Zarzecze zostało w dużej mierze przekształcone i podporządkowane człowiekowi - przez wprowadzenie zabudowy mieszkaniowej, mieszkaniowo-usługowej, produkcyjnej czy rolniczej. Obszary zwartej zabudowy zlokalizowane są głównie w rejonie dróg, zwłaszcza przy ul. Beskidzkiej, ul. Mikołaja Kopernika oraz w otoczeniu jeziora. Zabudowa rozprasza się, wnikając często w głąb terenów otwartych, co powoduje fragmentację otwartej przestrzeni. Widoczne są wyraźne tendencje do odchodzenia od profilu rolniczego. Całą północną część obszaru opracowania zajmują lasy Beskidu Małego, znajdujące się w większości w granicach Parku Krajobrazowego Beskidu Małego, częściowo również objęte ochroną jako obszar Natura 2000 Beskid Mały PLH 240023, ale już poza granicami sołectwa Bierna i Zarzecze.

Obecny stan środowiska w obszarze opracowania można uznać za poprawny, biorąc pod uwagę stan lokalnych siedlisk, brak znaczących i uciążliwych emisji zanieczyszczeń. Ze względu na brak kanalizacji na omawianym obszarze, konieczne jest podjęcie działań mających na celu poprawę jakości wód, ochronę zasobów wód podziemnych, również wyeliminowanie przedostawania się ścieków bezpośrednio do wód bądź do gruntu.

Planowane przeznaczenie poszczególnych terenów w dużej mierze zachowuje stan obecny, na części wprowadza nowe ustalenia, stanowiące wytyczne ze studium. Nowo wyznaczone funkcje stanowią kontynuację i nawiązanie do już istniejących z próbą uporządkowania istniejącego zagospodarowania. Tereny otwarte, stanowiące obecnie tereny rolnicze bądź nieużytki porolne, przeznaczone zostały w większości pod nowe budownictwo, zwłaszcza mieszkaniowe jednorodzinne **MN** bądź mieszkaniowe wraz z zabudową letniskową **MN/ML**.

Powstanie nowych form zagospodarowania wpłynie znacząco na zwiększenie antropopresji, dojdzie do zabudowy części terenów, a co za tym idzie pojawią się nowe emisje do środowiska (ścieki, odpady, emisje do powietrza, emisja hałasu). Lokalne uwarunkowania środowiskowe sołectwa Bierna i Zarzecze ulegną zmianie, w zasięgu oddziaływań analizowanego dokumentu (zarówno pozytywnych jak i negatywnych) znajdują się:

- **środowisko przyrodnicze** – wprowadzenie nowych form zabudowy wiązać się będzie z przekształceniem istniejących ekosystemów, ubytkiem terenów zielonych, otwartych, nieużytków i terenów rolniczych, które plan przewiduje pod nowe budownictwo mieszkaniowe. Nie przewiduje się jednak trwałości i zachowania otwartych terenów rolniczych - tereny te stopniowo są odłogowywane i zabudowywane, część tych terenów została w planie przeznaczona pod realizację nowej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej **MN**, mieszkaniowej jednorodzinnej i letniskowej **MN/ML**, mieszkaniowo-usługowej **MU**, różnorodnych usług, niewielka część pozostanie w obecnym użytkowaniu rolniczym **R**. W bezpośrednim otoczeniu Jeziora Żywieckiego plan wprowadza tereny zabudowy usług turystycznych **UT**. Na terenach pozostających w swojej obecnej funkcji, środowisko zostanie bez większych zmian w odniesieniu do stanu obecnego - zachowa swój potencjał

- biologiczny jako tereny rolnicze **R**, lasy **ZL** oraz tereny zieleni **ZP**, **ZE**, **Z** i wód powierzchniowych **WS**,
- **powierzchnia ziemi** – na terenach, gdzie wprowadzona zostanie nowa zabudowa, spodziewać się można trwałych zmian zachodzących w odniesieniu do powierzchni gruntu, zmniejszania się powierzchni gleb czynnych biologicznie, niwelacji terenu, zwiększenia się powierzchni utwardzonych, pozbawionych szaty roślinnej i czynnej warstwy gleby. Będą to trwałe i praktycznie nieodwracalne zmiany w odniesieniu do środowiska glebowego. Na terenach leśnych **ZL**, rolnych **R**, oraz na terenach zieleni **ZP**, **ZE**, **Z** zasoby glebowe zostaną zachowane, środowisko gruntowe pozostanie takie jak w chwili obecnej. W rejonie zabudowy zasoby glebowe zachowane zostaną w ramach powierzchni biologicznie czynnej wyznaczonej odpowiednio dla poszczególnych przeznaczeń terenów,
 - **środowisko gruntowo-wodne, stan sanitarny powietrza** – obciążenie środowiska ściekami, odpadami, emisjami zanieczyszczeń do powietrza, zostanie ograniczone poprzez wprowadzone planem zapisy dotyczące m.in. korzystania z odnawialnych źródeł energii, z zakazem lokalizacji elektrowni wiatrowych, prowadzenie gospodarki odpadami zgodnie z obowiązującymi przepisami, uregulowanie gospodarki ściekowej, możliwość zagospodarowania wód opadowych i roztopowych w granicach działki budowlanej, poprawy retencji gruntowo-wodnej,
 - **krajobraz** – spodziewać się można trwałych zmian w odniesieniu do lokalnych walorów krajobrazowych przez wprowadzenie nowej zabudowy oraz uporządkowanie istniejącej. Wprowadzone przez plan wytyczne, co do intensywności zabudowy, gabarytów i wysokości zabudowy, rodzaju dachów, ogrodzeń, konieczności zagwarantowania minimalnej powierzchni biologicznie czynnej, wprowadzenia zieleni o charakterze izolacyjnym (w tym również izolacji wizualnej) nie będą stanowić uciążliwości widokowej i mogą w sposób estetyczny wkomponować się w lokalny krajobraz. Uporządkowanie istniejącej zabudowy oraz szczegółowe zasady zagospodarowania przyjęte dla obiektów podlegających ochronie konserwatorskiej stanowić będą znaczącą poprawę stanu obecnego, estetyki i krajobrazu,
 - **klimat akustyczny** – spodziewać się można niewielkiego wzrostu ruchu komunikacyjnego oraz hałasu związanego z rozwojem nowych terenów mieszkaniowych, usługowych, handlowych, produkcyjnych,
 - **środowisko kulturowe** - projekt mpzp wprowadza ochronę konserwatorską obiektów i obszarów, dla których ustala szczegółowe wytyczne,
 - **środowisko społeczne, jakość życia i bezpieczeństwo mieszkańców** – wpływ pozytywny w kontekście rozwoju gospodarczego, możliwości zamieszkania, pobytu czy zatrudnienia lokalnej ludności. Rozwój funkcji związanych z turystyką, związanych z położeniem nad Jeziorem Żywieckim poprawi warunki inwestowania, przyczyni się do rozwoju i ożywienia funkcji turystyki w gminie Łodygowice. Negatywny wpływ ujawni się przez odejście od profilu rolniczego. Uporządkowanie istniejącej zabudowy, chaosu kompozycyjnego, wyeliminowanie nieoptymalnych form zagospodarowania wpłynie znacząco pozytywnie zarówno na walory estetyczne krajobrazu jak również na jakość życia mieszkańców.

Projekt miejscowego planu wprowadza zapisy mające na celu ograniczenie wpływu realizacji ustaleń planu na poszczególne elementy środowiska, w tym w zakresie emisji zanieczyszczeń do powietrza, ścieków, odpadów, oraz oddziaływania na środowisko gruntowe i krajobraz.

2.2 Potencjalne zmiany w środowisku w przypadku braku realizacji ustaleń projektowanego dokumentu

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w znacznej części przyjmuje ustalenia studium, sankcjonuje obecny sposób zagospodarowania a na części terenów wyznacza nowe formy zagospodarowania i użytkowania, stanowiące o jego rozwoju gospodarczym, w tym wykorzystaniu potencjału wynikającego z położenia w sąsiedztwie Jeziora Żywieckiego. Lokalne środowisko ulegnie zmianie w części, gdzie wprowadza się nową zabudowę, natomiast na terenach leśnych w obrębie Beskidu Małego oraz na części terenów zielonych, zasoby środowiska zostaną zachowane. Jednocześnie jednak zapisy projektu mpzp wprowadzają precyzyjne ustalenia dotyczące przeznaczenia terenów i sposobu ich użytkowania, poszerzają zakres usług turystycznych związanych z położeniem nad Jeziorem Żywieckim.

W przypadku braku jakichkolwiek rozwiązań planistycznych odnośnie przedmiotowego obszaru spodziewać się można zachowania stanu obecnego środowiska z tendencją do jego pogorszenia - istnieje zagrożenie, że w przypadku braku czytelnych rozwiązań, co do możliwości zagospodarowania poszczególnych terenów, z czasem zostaną one przeznaczone pod nowe funkcje bez uwzględnienia ich uwarunkowań, w szczególności niewskazany jest rozwój nowej zabudowy na terenach ku temu niepredysponowanych, zwłaszcza w rejonie dolin rzecznych czy na terenach o dużym nachyleniu, w obszarach osuwiskowych. Niewskazane jest również nadmierne rozpraszanie się zabudowy wśród terenów otwartych, czy leśnych, z dala od istniejących dróg i infrastruktury. Nieodpowiednie formy zagospodarowania skutkować by mogły skażeniem wód powierzchniowych, gleb, ingerencją w obszary chronione. Bez precyzyjnych ustaleń dotyczących zagospodarowania, wyznaczenia minimalnej powierzchni biologicznie czynnej, gabarytów budynków mogłoby dojść do całkowitej degradacji walorów krajobrazowych obszaru, wprowadzenia nieestetycznych dominant krajobrazowych, czy rozwiązań powodujących utrudnienia w przemieszczaniu się zwierząt, np. przez realizację litych, pełnych ogrodzeń, zabudowę cieków.

Wprowadzanie jasnych wytycznych, co do dalszego sposobu zagospodarowania i użytkowania przedmiotowego obszaru gminy jest zdecydowanie bardziej korzystne niż brak takich rozwiązań - zwłaszcza w kontekście wyeliminowania form nieodpowiednich z punktu widzenia obszarów chronionych, elementów przyrodniczych, kulturowych jak i zasobów ludzkich.

Przyjęcie ustaleń planistycznych przyczyni się do uporządkowania dostępnej przestrzeni, wyeliminowania nieoptymalnych form zagospodarowania, pozwoli na dalszy rozwój gminy, poprawę warunków zamieszkania, inwestowania, w tym rozwoju turystyki, jak również poprawę walorów krajobrazowych. W celu zapewnienia bezpieczeństwa ekologicznego mieszkańcom, konieczne jest jednak przestrzeganie wszystkich zapisów planu dotyczących zwłaszcza powierzchni biologicznie czynnej, zachowania terenów zieleni, utrzymania pasa ochronnego zieleni wzdłuż cieków wodnych, ochrony wód i powierzchni ziemi, oraz ogólnych zasad ochrony środowiska w odniesieniu do gospodarki ściekowej i odpadowej.

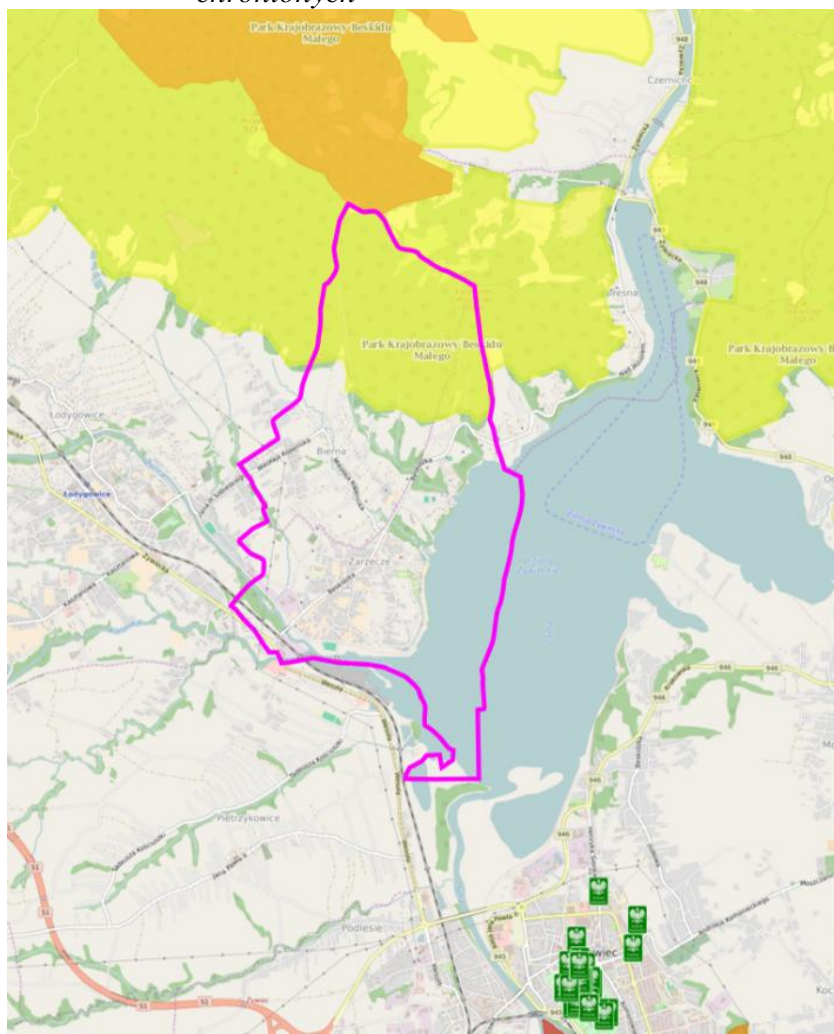
2.3 Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody

Zarówno sołectwo Bierna jak i Zarzecze znajduje się częściowo w granicach Parku Krajobrazowego Beskidu Małego i jego otuliny. Północna granica omawianego obszaru przebiega bezpośrednio przy granicy ostoi Natura 2000 Beskid Mały.

Park Krajobrazowy Beskidu Małego utworzony został w 1998 roku na mocy Rozporządzenia Nr 9/98 Woj. Bielskiego z 16 czerwca 1998r (Dz. Urz. Woj. Bielskiego z 1998r. nr 9, poz.

110), w celu zachowania, popularyzacji i upowszechniania wartości przyrodniczych, historycznych i kulturowych Beskidu Małego w warunkach racjonalnego gospodarowania.

Rysunek 16 Lokalizacja obszaru objętego ustaleniami mpzp na tle najbliższych obszarów chronionych



Źródło: geoserwis GDOŚ

Do chwili obecnej nie powstał plan ochrony Parku, na terenie PK obowiązują zasady ochrony dotyczące dziedzictwa przyrodniczego i kulturowego, ochrony środowiska i krajobrazu przed zakłóceniami stosunków wodnych, degradacją gleb i szaty roślinnej, zanieczyszczeniem powietrza, zakłóceniami w krajobrazie, szczegółowo ujęte w Rozporządzeniu Wojewody Bielskiego nr 9/98 z dnia 20 maja 1998 roku w sprawie utworzenia Parku Krajobrazowego Beskidu Małego. Również miejscowy plan wprowadza szereg nakazów i zakazów obowiązujących w granicach PK.

Projekt mpzp uwzględnia istniejące obszary i obiekty podlegające ochronie, nie wyznacza nowych obszarów chronionych na mocy ustawy o ochronie przyrody. Ochroną obejmuje wartościowe elementy środowiska kulturowego. Obszar opracowania częściowo znajduje się w obrębie korytarzy ekologicznych, migracyjnych wyznaczonych dla zwierząt, dla których jednak miejscowy plan nie wprowadza żadnych zapisów mogących prowadzić do pogorszenia czy przerwania ciągłości szlaków migracji. Biorąc pod uwagę poszczególne zapisy planu, z których żaden nie ingeruje w znaczący sposób w obszary chronione i nie powoduje naruszenia celów ochrony, dla których te obszary zostały powołane, nie widzi się problemów ochrony środowiska istotnych z punktu widzenia obszarów chronionych powołanych na mocy ustawy

o ochronie przyrody. W szczególności, żadne z zapisów mpzp nie ingeruje w cele ochrony i integralność obszaru Natura 2000 „Beskid Mały” - obszar sołectwa Bierna i Zarzecze znajdujące się poza granicami obszaru Natura 2000.

Planowane docelowe przeznaczenie obszaru planu nie spowoduje pojawienia się nowych, znaczących uciążliwości czy zagrożeń dla lokalnego środowiska – przy przestrzeganiu zapisów planu oraz ogólnych zasad ochrony środowiska. Do najważniejszych problemów środowiska istotnych z punktu widzenia ustaleń planu należą:

- postępująca zabudowa terenów otwartych - obserwuje się negatywne trendy rozwoju zabudowy wśród otwartych pól, z dala od istniejących dróg i infrastruktury. Wolne od zabudowy powinny pozostać tereny w bezpośrednim sąsiedztwie lasów, stanowiąc enklawę terenów zieleni, strefę przejściową od zabudowy. Nie wskazuje się również na rozwój zabudowy w bliskim sąsiedztwie dolin rzecznych oraz na terenach osuwiskowych;
- obecność obszarów osuwiskowych, na których z punktu widzenia środowiska powinien zostać wprowadzony zakaz zabudowy. Nie mniej jednak część tych obszarów już obecnie jest zabudowana, część zostanie w planie zachowana jako tereny zielone, ale na części dopuszcza się możliwość realizacji nowej zabudowy MN i MN/ML, ale pod warunkiem przestrzegania wymogów w sprawie ustalania warunków posadowienia obiektów budowlanych;
- niewykorzystany potencjał turystyczny związany z położeniem części obszaru bezpośrednio nad jeziorem, w tym obecność dawnych, niszczących czy niedokończonych budowli, brak odpowiedniej infrastruktury służącej turystyce i wypoczynkowi nad jeziorem, brak dobrze zorganizowanej plaży, zaśmiecenie terenów wokół jeziora;
- problem niskiej emisji obserwowany przede wszystkim w okresie grzewczym stanowiący znaczącą uciążliwość.

Są to główne problemy środowiskowe, dla eliminacji czy ograniczenia części z nich, projekt planu podejmuje szereg ustaleń, między innymi rozwiązania dotyczące odprowadzania ścieków i gospodarki odpadami, zaopatrzenia w ciepło czy zachowania terenów zieleni i powierzchni biologicznie czynnej. Realizacja mpzp nie przyczyni się w żaden sposób do degradacji środowiska przyrodniczego.

2.4 Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowania dokumentu

Podstawy prawne do przeprowadzenia postępowania w sprawie tzw. strategicznych ocen oddziaływania na środowisko zostały precyzyjnie określone w prawodawstwie Unii Europejskiej, jak i w prawie polskim. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym i wspólnotowym zostały wdrożone do polskiego prawodawstwa.

Poszczególne zapisy miejscowego planu dla obszaru sołectwa Bierna i Zarzecze nie naruszają w żaden sposób celów ochrony środowiska ujętych w obowiązujących w Polsce konwencjach i dyrektywach.

Analizowany dokument w zakresie możliwym do zapisów planu uwzględnia obowiązujące **przepisy prawne** (m.in. Prawo ochrony środowiska w odniesieniu do ogólnych zasad ochrony środowiska, nieprzekraczania standardów i norm w zakresie ochrony środowiska, w zakresie ochrony wód, gleby i powietrza, Prawo wodne w odniesieniu do rozwiązań gospodarki ściekowej oraz odprowadzania wód opadowych i roztopowych, ustawę o odpadach w zakresie gospodarki odpadami, Prawo budowlane w zakresie parametrów / gabarytów obiektów, Usta-

wa o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, Ustawa o lasach). Projekt miejscowego planu uwzględnia zapisy ustawy o ochronie przyrody.

Poszczególne zapisy miejscowego planu nie naruszają celów ochrony, nakazów i zakazów zawartych w Rozporządzeniu Nr 9/98 Wojewody Bielskiego z dnia 16 czerwca 1998r w sprawie utworzenia Parku Krajobrazowego Beskidu Małego (Dz. Urz. Woj. Bielskiego z 1998r nr 9, poz. 110 z późniejszymi zmianami).

W obszarze planu obowiązują warunki korzystania z wód regionu wodnego Górnej Wisły ujęte w Rozporządzeniu Nr 4/2014 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie z dnia 16 stycznia 2014 r. W odniesieniu do ochrony zasobów wodnych, plan wprowadza szereg zapisów dotyczących gospodarki wodno-ściekowej i ochrony wód, między innymi przez zapobieganie przedostawania się substancji zanieczyszczonych do wód i do ziemi, poprawę retencji gruntowo-wodnej, dając możliwość odprowadzania czystych wód opadowych i roztopowych do ziemi lub do wód powierzchniowych, pozostawienia pasów ochronnych wzdłuż cieków wodnych wolnych od zabudowy (zachowane jako tereny zielone), utrzymanie istniejących urządzeń melioracyjnych.

Ochronie poszczególnych elementów środowiska służy racjonalne gospodarowanie dostępną przestrzenią, w rejonie, gdzie występują najwartościowsze elementy środowiska przyrodniczego, plan nie wprowadza żadnych uciążliwych funkcji terenu, zachowana zostanie wiodąca funkcja przyrodnicza tych terenów. Plan wyznacza ochronę najwartościowszych obiektów zabytkowych, ustalając dla nich zasady ochrony i zagospodarowania.

Realizacja zapisów dotyczących wyznaczenia nowych form zagospodarowania, głównie jako funkcje mieszkaniowe, również jako zabudowa letniskowa, funkcje różnorodnych usług, w tym również rozwój usług turystyki, nie wpłynie w negatywny sposób na zmniejszenie różnorodności biologicznej zarówno w skali gminy jak i w szerszej skali - Polski czy Europy.

Nie widzi się znaczących przeciwwskazań, co do realizacji wyznaczonych funkcji terenów.

3 PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU NA ŚRODOWISKO

3.1. Oddziaływanie na poszczególne elementy środowiska

Oddziaływanie zapisów mpzp zaznaczy się w odniesieniu do siedlisk przyrodniczych, terenów rolniczych i użytków zielonych, środowiska gruntowo-wodnego, krajobrazu, środowiska społecznego, przy czym może to być wpływ mniej lub bardziej znaczący, a przede wszystkim będzie to wpływ najbardziej zauważalny w granicach terenów przeznaczonych pod nowe elementy zagospodarowania, na pozostałym obszarze stan środowiska nie powinien być znacząco inny niż obecnie.

Wpływ na różnorodność biologiczną, siedliska przyrodnicze, rośliny i zwierzęta

W związku z wprowadzeniem nowych form zagospodarowania zwiększy się presja antropogeniczna, zmniejszy się powierzchnia gruntów użytkowanych rolniczo na rzecz terenów zabudowanych i utwardzonych. Zmiany te będą miały charakter trwały. Dojdzie do zabudowy pól uprawnych, częściowo odłogowanych pól oraz łąk - tereny te zajęte zostaną pod nowe funkcje mieszkaniowe, jako zabudowa jednorodzinna **MN** oraz jednorodzinna i letniskowa **MN/ML**. W otoczeniu Jeziora Żywickiego przewidziano rozwój terenów usług turystycznych **UT**, zabudowy mieszkaniowo-usługowej **MU** czy usług **U**. Powierzchnia terenów rolniczych **R** została ograniczona do dwóch niewielkich enklaw w otoczeniu zabudowy jednorodzinnej przy zachodniej granicy obszaru mpzp.

Wprowadzenie nowej zabudowy wiązać się będzie nie tylko z ubytkiem roślinności, przekształceniem otwartych terenów rolniczych, ale również ze zmianą zasięgu występowania zwierząt. Na etapie realizacji nowych form zagospodarowania, realizacji nowej zabudowy dojdzie do płoszenia zwierząt, część zwierząt tutaj obecnie żyjących, zmuszona zostanie do zmiany siedlisk.

Jednocześnie jednak plan zachowuje najcenniejsze siedliska przyrodnicze, w obszarze objętym ustaleniami planu zachowane zostaną tereny zieleni, doliny rzeczne, wody powierzchniowe, wprowadzone zostaną nowe formy zieleni jako zieleń urządzona **ZP**, zieleń o funkcji ekologicznej **ZE** czy inne formy zieleni **Z** zapewniająca utrzymanie ciągłości lokalnych ekosystemów oraz ochronę zasobów środowiska naturalnego z możliwością użytkowania rolniczego, co jest rozwiązaniem bardzo korzystnym. Obszary te zapewnią różnorodność biologiczną, zachowane zostaną istniejące ciągi przyrodnicze i korytarze ekologiczne. W odniesieniu do nowo wyznaczonych form zagospodarowania nie dojdzie do całkowitej zabudowy terenu czemu służą zapisy dotyczące zachowania minimalnej powierzchni biologicznie czynnej stanowiących ostoję dla roślin i drobnych zwierząt. W trakcie kształtowania nowej zieleni należy pamiętać, aby gatunki sadzonych roślin dopasowane były do charakteru i właściwości siedliska, wskazuje się na wprowadzanie gatunków rodzimych i zapobieganie rozrastania się gatunków inwazyjnych (rdestowce, barszcze).

Biorąc pod uwagę istniejące uwarunkowania przyrodnicze oraz szczegółowe wytyczne planu co do przyszłego zagospodarowania, nie przewiduje się działań, które mogłyby przyczynić się degradacji przyrodniczej obszaru sołectwa Bierna i Zarzecze, w szczególności nie dojdzie do pogorszenia integralności korytarzy ekologicznych terenów leśnych, dolin rzecznych ani też nie pogorszą się powiązania pomiędzy terenami czynnymi biologicznie, występującymi w otoczeniu przedmiotowego obszaru. W granicach terenów objętych ustaleniami planu, obowiązuje zakaz realizacji funkcji usługowych produkcyjnych, składowych, magazynowych, zakwalifikowanych do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, oraz zakaz zbierania i prze-

tworzenia odpadów za wyjątkiem wstępnego magazynowania odpadów przez ich wytwórcę, rozumianego jako prowadzącego działalność na terenie objętym planem, w rozumieniu ustawy z dnia 11 września 2015r. o zużytym sprzęcie elektrycznym i elektronicznym - funkcje takie mogą być realizowane wyłącznie w granicach terenów produkcyjnych **P**.

Żaden z zapisów mpzp nie zagraża florze i faunie terenów sąsiadujących z obszarem opracowania.

Wpływ realizacji zapisów mpzp na cele ochrony przyrody Parku Krajobrazowego Beskidu Małego i jego otuliny z uwzględnieniem informacji zawartych w opracowaniu „Dokumentacja do Projektu Planu Ochrony Parku Krajobrazowego Beskidu Małego (Krameko, Kraków, 2008)

Projekt planu nie ingeruje w obszar Parku Krajobrazowego Beskidu Małego, dla którego obowiązuje szereg ograniczeń wynikających z przepisów odrębnych. W chwili sporządzania niniejszej prognozy nie utworzono planu ochrony dla parku, projekt planu ochrony Parku powstał jedynie dla części parku znajdującego się w granicach woj. małopolskiego.

Projekt mpzp nie wnosi żadnych nowych ustaleń mogących zagrozić celom, dla których powołany został park krajobrazowy, realizacja zapisów planu nie będzie w sposób istotny oddziaływać szkodliwie na ekosystemy, walory krajobrazowe, kulturowe i turystyczne parku. W granicach Parku projekt mpzp wprowadza nadrzędne zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego oraz zasady kształtowania krajobrazu, mające na celu ochronę zasobów i szczególnych cech środowiska przyrodniczego i krajobrazowego.

W granicach PK zachowane zostaną obecne siedliska przyrodnicze jako tereny leśne **ZL** oraz tereny zieleni zapewniające utrzymanie ciągłości lokalnych ekosystemów oraz ochronę zasobów środowiska naturalnego **Z**, na terenach tych plan dopuszcza możliwość użytkowania rolniczego, z wykluczeniem upraw szklarniowych i cieplarnianych oraz realizacji zagrodowej - użytkowanie takie nie jest sprzeczne z celami ochrony parku.

Jedynie bardzo niewielka, brzeżna część obszaru PK przeznaczona została pod możliwość realizacji nowej zabudowy mieszkaniowej **MN/ML**. Realizacja nowej zabudowy wyłącznie na obrzeżach Parku, na bardzo niewielkiej powierzchni, z uwzględnieniem zapisów planu dotyczących gabarytów, intensywności zabudowy, wielkości i wysokości zabudowy, form architektonicznych nie przyczyni się do obniżenia walorów krajobrazowych czy kulturowych parku, nie doprowadzi również do niekorzystnych zmian stosunków wodnych, naruszających w sposób istotny rzeźbę terenu lub powodujących wzmożenie procesów erozyjnych, nie zagrazi siedliskom i gatunkom chronionym, występującym na obszarze Parku.

Wpływ realizacji zapisów mpzp na lokalne ostoje przyrody istotne dla zachowania różnorodności biologicznej, w szczególności na płaty roślinności nieleśnej, zadrzewienia śródpolne, zastoiska wodne i inne obiekty ważne dla ochrony płazów

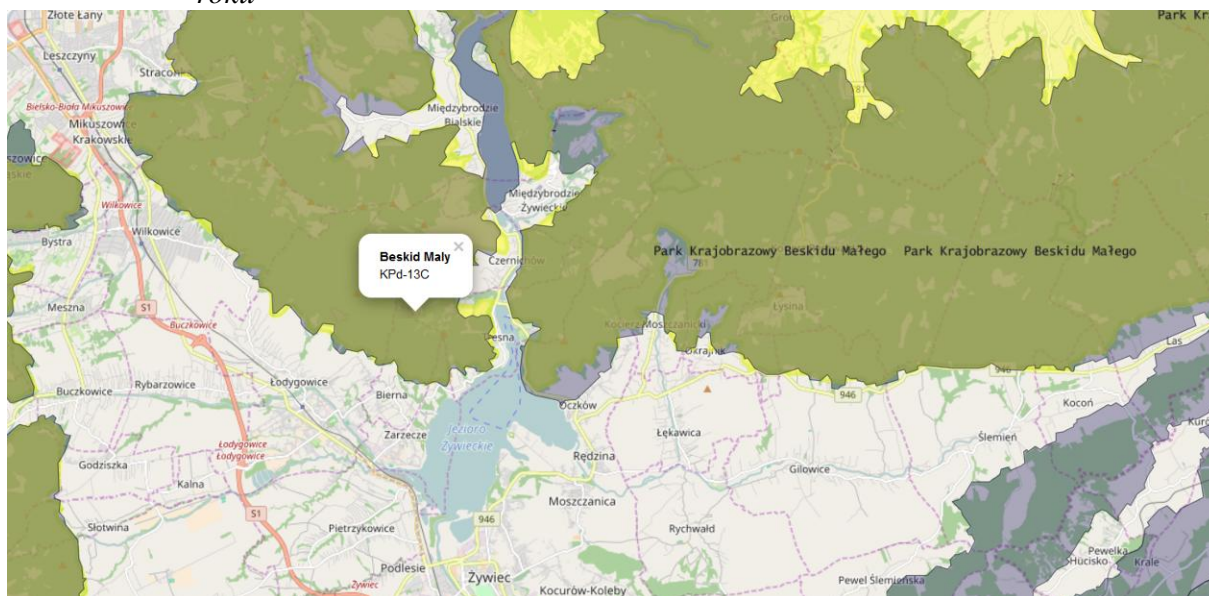
Projekt mpzp uwzględnia najwartościowsze elementy środowiska naturalnego, ostoje przyrody, zachowując je w ich obecnej strukturze przyrodniczej. W szczególności zachowane zostaną tereny leśne oraz zadrzewienia będące miejscem występowania szeregu gatunków roślin i zwierząt, zachowane zostaną doliny rzeczne wraz z pasem ochronnym wolnym od zabudowy, pełniącym funkcje przyrodnicze. Projekt mpzp nie ingeruje w istniejące doliny rzeczne i zbiorniki wodne, które zachowane zostaną tak jak obecnie, stanowiąc środowisko życia dla wielu gatunków ptaków czy płazów.

Wpływ realizacji zapisów mpzp na funkcjonowanie połączeń pomiędzy obszarami Natura 2000 w obrębie Południowego Korytarza Ekologicznego

Zgodnie z opracowaniem „Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce”, (Jędrzejewski i inni, 2005 rok, aktualizacja w 2012 roku), obszar opracowania w części obejmującej tereny Parku Krajobrazowego Beskidu Małego znajduje

się w granicach korytarza ekologicznego Beskid Mały KPd-13c. Jest to fragment Południowego Korytarza Ekologicznego (KPd), biegnącego od Bieszczadów aż do Lasów Rudzkich. Korytarz ten obejmuje znaczne powierzchnie PK Beskidu Małego, rozciągając się na znacznych powierzchniach poza obszarem gminy Łodygowice, łącząc się z obszarem Beskidu Żywieckiego i Beskidu Śląskiego. W południowej części Polski większa część obszarów Natura 2000 zlokalizowana jest w górach oraz dolinach górskich. Łączność tych obszarów zarówno ze sobą nawzajem, jak i z pozostałymi obszarami w kraju zapewniają korytarze: Południowocentralny (KPdC), Południowy (KPd), Zachodni (KZ) i Karpacki (KK).

Rysunek 17 Położenie obszaru opracowania na tle Mapy korytarzy ekologicznych z 2012 roku



Źródło: Mapa korytarzy ekologicznych w Polsce, Pracownia na rzecz Wszystkich Istot

Ciągłość i efektywność korytarzy ekologicznych ma ogromne znaczenie dla ochrony szczególnie cennych przyrodniczo obszarów w Europie, tworzących sieć Natura 2000. Cechą wspólną korytarzy ekologicznych wyznaczonych na poziomie krajowym jest zapewnienie możliwości swobodnego przemieszczania się organizmów chronionych w poszczególnych obszarach sieci Natura 2000.

Poszczególne ustalenia zapisów mpzp nie ingerują w żaden sposób na funkcjonowanie połączeń pomiędzy obszarami Natura 2000 w obrębie Południowego Korytarza Ekologicznego - projekt miejscowego planu dla terenów znajdujących się w granicach tego korytarza nie wyznacza nowych form zagospodarowania, mogących stanowić zagrożenie dla jego ciągłości, tereny zachowane zostaną w swojej dotychczasowej funkcji jako tereny zielone, leśne, pełniące funkcje ekologiczne i biocenotyczne.

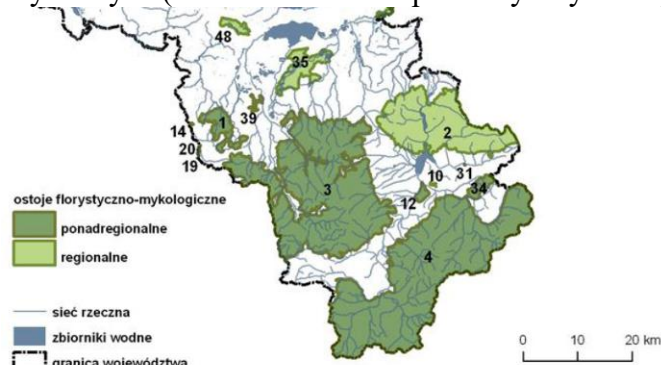
Wpływ realizacji zapisów mpzp na funkcjonowanie korytarzy ekologicznych w województwie śląskim, w tym lokalnych korytarzy ekologicznych - ciągów zadrzewień, zakrzaczeń, koryt cieków wodnych, korytarzy określonych w opracowaniu „Korytarze ekologiczne w woj. śląskim - koncepcja do planu zagospodarowania przestrzennego województwa”

Zgodnie z „Opracowaniem ekofizjograficznym do planu zagospodarowania przestrzennego woj. śląskiego” (2015 rok), rzeka Soła, na której powstał zbiornik zaporowy Tresna stanowi korytarz ichtiologiczny o znaczeniu regionalnym w woj. śląskim. Dolina Soły wraz ze zbiornikiem Tresna stanowi również korytarz ekologiczny dla ptaków o znaczeniu regionalnym.

Ponadto obszar Beskidu Małego stanowi obszar węzłowy dla ssaków drapieżnych i kopytnych w województwie śląskim.

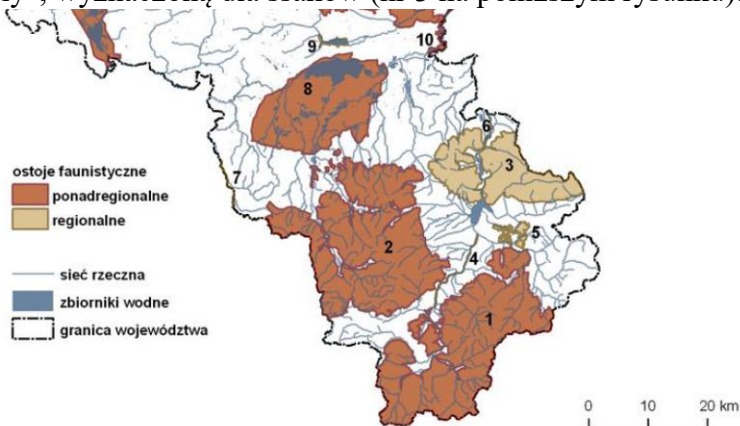
Obszar opracowania w gminie Łodygowice nie stanowi ostoi roślinnej o znaczeniu europejskim Important Plant Areas (IPA) ani też ostoi ptaków o znaczeniu europejskim Important Bird Areas (IBA). Obszar objęty ustaleniami mpzp znajduje się poza wyznaczonymi obszarami sieci CORINE.

Obszar Beskidu Małego stanowi ostoję florystyczno-mykologiczną o randze regionalnej o nazwie „Beskid Mały” wyznaczonej ze względu na obecność porostów, mszaków, roślin naczyniowych (oznaczona nr 2 na poniższym rysunku):



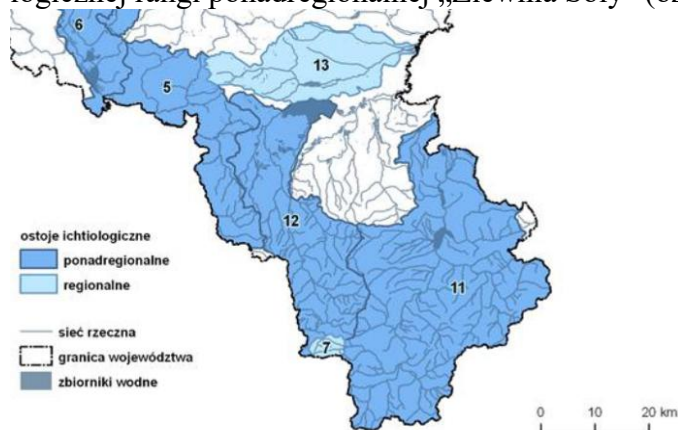
Źródło: „Opracowanie ekofizjograficzne do planu zagospodarowania przestrzennego woj. śląskiego” (2015 rok)

Obszar Beskidu Małego stanowi ostoję faunistyczną rangi regionalnej o nazwie „Beskid Mały”, wyznaczoną dla ssaków (nr 3 na poniższym rysunku):



Źródło: „Opracowanie ekofizjograficzne do planu zagospodarowania przestrzennego woj. śląskiego” (2015 rok)

Cały obszar opracowania wraz z terenami otaczającymi znajduje się w granicach ostoi ichtiologicznej rangi ponadregionalnej „Zlewnia Soły” (oznaczona nr 11 na poniższym rysunku):



Źródło: „Opracowanie ekofizjograficzne do planu zagospodarowania przestrzennego woj. śląskiego” (2015 rok)

Poszczególne zapisy planu nie ingerują w sposób znaczący w istniejące szlaki migracji, plan zachowuje najwartościowsze elementy lokalnego środowiska, powiązania ekologiczne realizowane przez zwarte kompleksy leśne, pasy zadrzewień, doliny rzeczne z ciągiem zieleni. Nie przewidziano żadnych działań mogących zmienić warunki przepływu wód czy też powstanie barier ekologicznych, przestrzennych uniemożliwiających przemieszczanie się zwierząt. Tereny leśne stanowiące powiązania korytarzy ekologicznych Beskidów zostaną zachowane w swojej obecnej strukturze przyrodniczej. Doliny rzeczne są chronione przez zabudowę, wyznaczono dla nich otulinę w postaci terenów zieleni o funkcji ekologicznej **ZE**.

Precyzyjne zapisy planu ustalające możliwe formy zagospodarowania, gabaryty zabudowy, zapisy odnośnie zachowania dolin rzecznych, zbiorników wód powierzchniowych wraz z towarzyszącą im zielenią stanowią podstawę dla ochrony lokalnych powiązań przyrodniczych.

Wpływ realizacji zapisów mpzp na stanowiska chronionych gatunków roślin, grzybów i zwierząt, na pomniki przyrody oraz obiekty predysponowane do objęcia ochroną prawną

Nie przewiduje się żadnego bezpośredniego wpływu w odniesieniu do chronionych gatunków roślin, grzybów i zwierząt. Najwartościowsze elementy lokalnego środowiska, obiekty i gatunki chronione koncentrują się głównie w rejonie lasów Beskidu Małego, które zostaną zachowane w ich obecnej strukturze przyrodniczej i ekologicznej. Nie przewiduje się również bezpośredniego wpływu na gatunki czy siedliska związane ze środowiskiem wodnym, występujące w obrębie Jeziora Żywieckiego.

W obszarze objętym ustaleniami planu nie ma ustanowionych pomników przyrody, sam plan również nie wyznacza nowych obiektów czy obszarów cennych przyrodniczo, podlegających ochronie na mocy Ustawy o ochronie przyrody.

W odniesieniu do Parku Krajobrazowego nie przewidziano nowych ustaleń mogących mieć dla tego obszaru chronionego znacząco negatywny wpływ.

Wpływ na środowisko gruntowo-wodne (wody powierzchniowe, podziemne, powierzchnia ziemi, zasoby naturalne), w tym na jednolite części wód powierzchniowych i podziemnych

W związku z prowadzeniem nowych funkcji, zabudowy kubaturowej, dojdzie do utraty części biologicznie czynnych gleb, zwiększy się powierzchnia pozbawiona naturalnej pokrywy glebowej. Zwiększy się presja antropogeniczna – w kontekście nowych emisji – zabudowa mieszkaniowa, letniskowa i turystyczna jest źródłem powstawania ścieków socjalno-bytowych, tereny usługowe i produkcyjne są również źródłem ścieków technologicznych, tereny rolnicze są źródłem specyficznych odcieków rolniczych, a tereny infrastruktury drogowej źródłem wód opadowych i roztopowych. Przestrzeganie zaleceń mpzp dotyczących ochrony środowiska wodnego, między innymi przez zapobieganie przedostawaniu się substancji zanieczyszczonych do ziemi i wód poprzez rozbudowę systemu odprowadzania ścieków oraz systemów odprowadzania wód opadowych i roztopowych, dopuszczenie możliwości naturalnego zasilania wód podziemnych poprzez infiltrację niezanieczyszczonych wód opadowych i roztopowych do ziemi lub ich odpływ do wód powierzchniowych, zapewnienie swobodnego przepływu wód, pozostawienie pasów ochronnych wzdłuż cieków wodnych wolnych od zabudowy, utrzymanie istniejących rowów melioracyjnych przyczyni się do poprawy obecnego stanu siedlisk wodnych i z wodą związanych. Realizacja ustaleń planu nie wpłynie negatywnie na stan jednolitych części wód powierzchniowych jak i podziemnych, w szczególności nie przewiduje się ich skażenia, pogorszenia stanu chemicznego czy też zmian ilościowych mogących mieć wpływ na ogólny stan JCW oraz JCWPd. Nie dojdzie do zmian mogących mieć negatywny wpływ na osiągnięcie przez JCW i JCWPd celów środowiskowych im przypisanych, czemu służy szereg zapisów planu odnoszących się do środowiska wodnego.

Przed degradacją gleb i powierzchni ziemi chronią zapisy planu dotyczące ochrony gleb i ziemi, gospodarki odpadami, pośrednio również zachowania minimalnej powierzchni biologicznie czynnej, zachowania części terenów w użytkowaniu przyrodniczym. W ramach realizacji przedsięwzięć inwestycyjnych plan wprowadza nakaz zdjęcia i zabezpieczenia warstwy próchnicznej gleby, z dopuszczeniem jej zagospodarowania w granicach działki budowlanej. Plan uwzględnia obecność złóż surowców mineralnych, obecnie nie eksploatowanych.

Prawidłowe rozwiązania dotyczące uregulowania gospodarki odpadowej, ściekowej ujęte w miejscowym planie, nie spowodują negatywnego oddziaływania na środowisko gruntowo-wodne, w szczególności nie przyczynią się do skażenia środowiska. Oddziaływanie negatywne pojawić się może zwłaszcza w przypadku nieprawidłowego postępowania z odpadami czy niewłaściwie prowadzonej gospodarki ściekowej - działań niezgodnych z ustaleniami analizowanego dokumentu.

Wpływ na powietrze i klimat (w tym również klimat akustyczny)

W związku z realizacją zapisów mpzp pojawi się emisja nieorganizowana (wynikająca ze zwiększonego ruchu do nowych terenów mieszkaniowych, lotniskowych, obiektów usługowych, handlowych, produkcyjnych) oraz emisja zorganizowana ze źródeł grzewczych (ogrzewanie nowych obiektów). Uważa się, że przestrzeganie wymagań mpzp, nie spowoduje znaczącego zwiększenia oddziaływania obszaru na stan sanitarny powietrza w porównaniu do stanu istniejącego, przy czym wskazuje się na korzystanie w jak największym możliwym zakresie ze źródeł ekologicznych, problem niskiej emisji na omawianym terenie występuje już obecnie. Ochronie stanu sanitarnego powietrza służą ustalenia dotyczące możliwości stosowania źródeł odnawialnych, z zakazem lokalizacji elektrowni wiatrowych.

Nowa zabudowa produkcyjno-usługowa, tereny komunikacyjne, będzie również wiązać się z emisją hałasu (hałas z tych terenów nie może przekraczać standardów na terenach objętych ochroną akustyczną). Budowa obiektów kubaturowych, infrastruktury technicznej związana będzie ze zwiększonym poziomem hałasu pochodzącym ze wzmożonego ruchu pojazdów i maszyn budowlanych. Będzie to jednak emisja krótkotrwała, trwająca tylko podczas etapu budowy.

Nie przewiduje się zmian lokalnych warunków mikroklimatycznych na analizowanym obszarze.

Negatywny wpływ realizacji mpzp ujawniać się może przy nieprzestrzeganiu standardów emisyjnych na etapie planowania, wykonywania i eksploatacji istniejących (wymagających bądź prac naprawczych bądź adaptowania do nowych funkcji), czy nowych obiektów, co w konsekwencji może powodować przekroczenie standardów jakości środowiska (co pozostaje już poza ustaleniami planu).

Wpływ na środowisko społeczne (w tym zdrowie i życie ludzi)

Realizacja zapisów mpzp zaznaczy się w dużej mierze jako oddziaływanie pozytywne w kontekście rozwoju gospodarczego obszaru, poprawy warunków zamieszkania i zainwestowania, wykorzystania potencjału związanego z położeniem nad Jeziorem Żywieckim a tym samym do rozwoju, ożywienia funkcji związanych z turystyką. Możliwość realizacji w granicach opracowania terenów usług zakwaterowania turystycznego, usług sportu, rekreacji i kultury, zieleni urządzonej oraz zachowanie terenów leśnych, wód powierzchniowych, terenów zielonych, czy możliwość realizacji ścieżek pieszych i rowerowych stworzy dogodne warunki do wypoczynku i rekreacji. Pozytywny wpływ na jakość życia mieszkańców mają również zapisy planu dotyczące kształtowania ogólnodostępnych przestrzeni publicznych.

Bardzo ważnym zapisem z punktu widzenia ochrony dóbr materialnych, ochrony przeciwpowodziowej jest zapis dotyczący zachowania pasa ochronnego wzdłuż cieków wolnego od zabudowy i pozostającego w użytkowaniu przyrodniczym, jako otulina biologiczna cieków **ZE**.

Jednocześnie jednak wraz z rozwojem nowych funkcji terenu pojawią się również oddziaływania odbierane jako negatywne, zwłaszcza jako wzrost ruchu komunikacyjnego i emisji z tym związanych. Ograniczona zostanie również w sposób znaczący funkcja rolnicza terenów sołectwa Bierna i Zarzecze.

Analizowany dokument nie wprowadza swoimi ustaleniami dodatkowych utrudnień czy zagrożeń dla środowiska społecznego, realizacja poszczególnych funkcji terenu nie zagrazi w żaden sposób zdrowiu i życiu mieszkańcom gminy.

Dodatkowo, poszczególne zapisy planu odnośnie gabarytów i wielkości zabudowy mają na celu uporządkowanie istniejącej zabudowy, wyeliminowanie form nieodpowiednich, dając możliwość stworzenia zabudowy spójnej wizualnie i funkcjonalnie, uporządkowania dostępnej przestrzeni.

Wpływ na krajobraz

Nowe elementy zagospodarowania, zwłaszcza w odniesieniu do nowej zabudowy kubaturowej, infrastruktury drogowej, stanowiąc będą znaczący i trwały element krajobrazu. Zakładać można wpływ zarówno pozytywny jak i negatywny – w zależności od przyjętych rozwiązań. Pozytywny aspekt widzi się przez możliwość kształtowania nowych form zieleni, zagwarantowanie powierzchni biologicznie czynnej, zachowanie ciągów zieleni w dolinach rzecznych wolnych od zabudowy, uporządkowanie istniejących form zagospodarowania, czy wyznaczenie zieleni osłonowej, izolacyjnej. Uważa się, że uwzględniając wytyczne planu dotyczące gabarytów obiektów budowlanych, wytyczne, co do obiektów podlegających ochronie konserwatorskiej, nie dojdzie tu do degradacji walorów krajobrazowych opracowania i powstania nieestetycznych dominant krajobrazowych. Przy właściwie realizowanych zapisach mpzp nie przewiduje się dysharmonii lokalnego krajobrazu, wytyczne, co do sposobu kształtowania nowej zabudowy oraz uporządkowania istniejącej, poprawią znacząco walory estetyczne obszaru.

Wpływ na środowisko kulturowe, zabytki

W odniesieniu do obiektów dziedzictwa kulturowego i zabytków nie przewiduje się negatywnego wpływu - projekt mpzp wprowadza ochronę obiektów o wysokich walorach kulturowych, dla których wyznacza szczegółowe zasady zagospodarowania, nakazy i zakazy. Poszczególne ustalenia dotyczące obiektów kulturowych, strefy ochrony archeologicznej wpłyną korzystnie na środowisko kulturowe obszaru opracowania.

Wpływ na dobra materialne

Zapisy projektu mpzp uwzględniają prawa własności, podział na działki ewidencyjne, czy sugestie potencjalnych inwestorów. Szanując wartości przyrodnicze, plan wprowadza granice możliwej zajętości terenu pod zabudowę techniczną, wprowadza nieprzekraczalne linie zabudowy, wskazuje które obszary powinny zostać w biologicznym użytkowaniu, jako tereny zieleni - zarówno lasów jak i zieleni zakomponowanej, czy też jako powierzchnia biologicznie czynna, tereny podlegające ochronie prawnej bez możliwości zainwestowania czy wprowadzenia nowej zabudowy kubaturowej. Zapisy mpzp uwzględniają również potencjał sołectwa Bierna i Zarzecze odnoszący się do położenia w bezpośrednim sąsiedztwie Jeziora Żywieckiego, dając możliwość rozwoju funkcji związanych z turystyką i wypoczynkiem nad jeziorem.

Biorąc pod uwagę dotychczasowe przekształcenie obszaru opracowania, uważa się, że realizacja ustaleń planistycznych nie spowoduje degradacji lokalnego środowiska i krajobrazu. Planowane przeznaczenie obszaru sołectwa Bierna i Zarzecze nie wprowadza zagrożenia dla zdrowia bądź życia ludzi, wręcz przeciwnie – pozytywne wpisuje się w potrzeby mieszkańców gminy w zakresie wyznaczenia terenów mieszkaniowych, inwestycyjnych, a tym samym

poprawy komfortu zamieszkania i pobytu w gminie. Pozostałe oddziaływanie, zarówno w odniesieniu do samych terenów, jak i ich otoczenia, będzie nieznaczne, mało odczuwalne w znaczeniu pozytywnym, czy negatywnym.

3.1.1 Zależności między elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy

Zależności między poszczególnymi elementami lokalnego środowiska zestawiono w poniższej tabeli (uwzględniające te elementy środowiska, które są istotne z punktu widzenia analizowanego dokumentu i jego zapisów)

Tabela 14 Ocena wpływu ustaleń projektu mpzp dla sołectwa Bierna i Zarzecze na poszczególne elementy środowiska

Zapisy miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego	Elementy środowiska			
	Krajobraz	Ekosystem miejski i warunki życia mieszkańców	Rośliny i zwierzęta, ekosystemy	Środowisko gruntowe, wody powierzchniowe i podziemne
tereny mieszkaniowe MN, MN/ML, oraz mieszkaniowo-usługowe MU	+	+++	-	±
tereny usług - U, UP, UT	±	+	-	-
tereny produkcji - P, PU	-	+	---	-
tereny sportu i rekreacji US		+++		
tereny rolnicze R	+++	+	+++	+
tereny lasów ZL, tereny zieleni ZP, ZE, Z, teren cmentarza ZC	+++	+++	+++	+++
tereny wód powierzchniowych WS	+++	+	+++	+++
tereny dróg - KDG, KDL, KDD, KDx, KK, tereny parkingów KS	-	+	---	-
tereny infrastruktury technicznej w zakresie zaopatrzenia w wodę ITW	±	+++	+	+++

Objaśnienia:

+++	silny pozytywny wpływ
+	pozytywny wpływ
	brak wpływu - zachowanie stanu istniejącego
±	możliwy wpływ zarówno pozytywny jak i negatywny
-	słaby negatywny wpływ
---	silny negatywny wpływ

Jak wynika z powyższego zestawienia, wpływ realizacji zapisów mpzp na poszczególne komponenty środowiska zaznaczyć się może w większości jako oddziaływanie pozytywne – zwłaszcza w odniesieniu do środowiska społecznego i warunków życia mieszkańców, przez zapewnienie terenów pod nowe tereny mieszkaniowe, usługowe, handlowe i produkcyjne wraz z infrastrukturą drogową i techniczną oraz usługami sportu i rekreacji, z ukształtowaniem ogólnodostępnych terenów przestrzeni publicznych. Zachowanie najwartościowszych elementów środowiska przyrodniczego, obszaru chronionego (PK Beskidu Małego), terenów leśnych ZL, terenów zieleni ZP, ZE, Z, części otwartych terenów rolniczych R, wód powierzchniowych WS, będzie miało wymiar zdecydowanie pozytywny w odniesieniu do organizmów je zasiedlających i lokalnych ekosystemów. Obszary te są ostoją lokalnej flory i fau-

ny, zwiększających różnorodność biologiczną. Możliwość kształtowania nowych siedlisk przyrodniczych na terenach zieleni, czy w granicach poszczególnych terenów jako powierzchnia biologicznie czynna również pozytywnie wpłynie na bioróżnorodność obszaru. Wpływ negatywny (ale nie ponadnormatywny) pojawi w odniesieniu do powierzchni terenu, środowiska przyrodniczego czy gruntowo- wodnego, przekształceń gruntów w granicach terenów, które zostaną zajęte pod nowe formy zagospodarowania, zwłaszcza mieszkalnictwo (zabudowa jednorodzinna oraz letniskowa), ale również produkcję i usługi. Zmiany te obserwowane będą jako ubytek siedlisk przyrodniczych, terenów otwartych, przegrodzenia terenu, zmiany zasięgów występowania zwierząt. W związku z powstaniem zabudowy, infrastruktury drogowej i technicznej spodziewać się również można zmiany ukształtowania terenu jak i w niewielkim stopniu krajobrazu.

Zwiększy się presja antropogeniczna w odniesieniu do lokalnego środowiska, zwiększą się emisje do środowiska - przede wszystkim odpady, ścieki, wody opadowe i roztopowe, hałas, również emisje komunikacyjne. Terenami wolnymi od tych emisji zanieczyszczeń będą tereny otwartych pól **R** oraz tereny zieleni wysokiej - lasy **ZL** i zieleń urządzone **ZP**, zieleń ciągów ekologicznych **ZE**, zieleń **Z**, tereny wód powierzchniowych **WS**, wolne od zainwestowania technicznego, pełniące funkcje przyrodnicze, pozostające w użytkowaniu przyrodniczym.

Przewidywany (szacowany) wpływ realizacji zapisów projektu planu na środowisko przyrodnicze i społeczne przedstawia poniższa tabela:

Tabela 15 Zbiorcze zestawienie wpływu ustaleń projektu mpzp na lokalne środowisko przyrodnicze i społeczne

Komponenty środowiska i warunki równoważenia rozwoju sprzyjające ochronie środowiska	Konsekwencje dla środowiska przyrodniczego - pozytywne/ negatywne	Skutki dla społeczeństwa pozytywne /negatywne
Rzeźba terenu i zasoby surowców mineralnych	Przekształcenia rzeźby terenu w związku z realizacją nowej zabudowy oraz infrastruktury technicznej i drogowej. Brak oddziaływań w odniesieniu do zasobów surowców mineralnych (eksploatacja złóż została zaniechana).	
Powietrze i klimat; jakość lokalnego powietrza. Klimat akustyczny	Brak znaczących oddziaływań innych niż obecnie, możliwość korzystania z odnawialnych źródeł energii z zakazem lokalizacji elektrowni wiatrowych.	Nieznacznym wpływ - hałas komunikacyjny, hałas związany z funkcjonowaniem terenów zabudowanych, emisje do powietrza.
	Brak wpływu w odniesieniu do lokalnych topoklimatów.	
Wody powierzchniowe; zmiany w stosunkach wodnych, jakość wód	Plan zachowuje i uwzględnia istniejący układ hydrograficzny, zakłada utrzymanie istniejących wód powierzchniowych, nie przewiduje się zmian stosunków wodnych. W obrębie zabudowy powstawać będą ścieki sanitarne, technologiczne i wody deszczowe - plan określa sposób postępowania ze ściekami i wodami opadowymi, co znacząco minimalizuje ich potencjalny wpływ na środowisko. Poszczególne zapisy planu odnośnie ochrony wód mają stanowić poprawę w odniesieniu do stanu obecnego, w zakresie wyeliminowania zanieczyszczeń czy poprawy retencji gruntowo-wodnej. Ewentualne zagrożenie jedynie w przypadku nieprzestrzegania przepisów prawa odnośnie odprowadzania wód deszczowych i roztopowych oraz ścieków komunalnych - poza ustaleniami analizowanego dokumentu.	
Wody podziemne; ilość wód; jakość wód	Nowe formy zagospodarowania nie stanowią zagrożenia dla wód podziemnych, nie spowodują obniżenia zwierciadła wód podziemnych. Prawidłowe rozwiązania techniczne, rygorystyczne przestrzeganie zapisów prawa, właściwie prowadzona gospodarka ściekowa, nie powinny w żaden istotny sposób wpłynąć na wody podziemne. Plan wprowadza możliwość zagospodarowania wód opadowych na terenie działki, jako zasilanie wód podziemnych (retencja) - zapisy te znacząco minimalizują potencjalny negatywny wpływ ustaleń planistycznych na	

	Środowisko gruntowo-wodne.	
Zagrożenie powodziowe	W obszarze planu istnieje zagrożenie powodziowe, dla obszarów zagrożonych powodzią plan wprowadza obostrzenia w zagospodarowaniu, wyznacza również pasy zieleni ochronnej wzdłuż cieków ZE bez możliwości ich zabudowy. Wskazane jest zagospodarowanie wód opadowych na działce, co ograniczy ilość wód opadowych kierowanych do kanalizacji deszczowej, a dalej do wód powierzchniowych, poprawi retencję gruntową.	
Gleby (jakość bonitacyjna, zanieczyszczenie, degradacja, narażenie na erozję, denudację, itp.), odpady	Wystąpi w zakresie zmniejszenia powierzchni części terenów otwartych, użytkowanych rolniczo zajętych pod nowe funkcje. Na części terenów - w granicach terenów rolniczych R , terenów zieleni ZL , ZP , ZE , Z stan gleb pozostanie taki jak obecnie. W granicach terenów przeznaczonych pod zabudowę gleby pozostaną w obrębie powierzchni biologicznie czynnej.	Likwidacja części gleb czynnych biologicznie i zwiększenie powierzchni bezglebowej na terenach przeznaczonych pod nową zabudowę kubaturową. Zachowanie gleb w ich obecnej strukturze na terenach rolniczych, leśnych oraz jako wyznaczona planem powierzchnia biologicznie czynna. Właściwe postępowanie z odpadami ujęte zapisami planu nie będzie stanowić zagrożenia dla środowiska.
Różnorodność biologiczna – siedliska roślinne, oddziaływanie na organizmy żywe, wpływ na lokalną florę, faunę i ekosystemy (zubożenie, fragmentacja, utrata siedlisk przyrodniczych, udział gatunków obcych, itp.)	Zmniejszenie powierzchni terenów otwartych, trwały ubytek zieleni na terenach przeznaczonych pod nową zabudowę. Czasowe płoszenie zwierząt, zmiany zasięgu występowania. Pozytywny wpływ w odniesieniu do wprowadzenia nowych form zieleni, zagwarantowania powierzchni biologicznie czynnej, zachowania terenów lasów, terenów rolniczych, wód powierzchniowych wraz z pasem zieleni. Zachowanie terenu parku w jego obecnej strukturze i funkcji - jako ostoja dla świata zwierząt i roślin.	Tereny lasów oraz zieleni urządzonej wraz z możliwością realizacji w ich obrębie ścieżek spacerowych, rowerowych, pasów zieleni wzdłuż cieków wodnych, oraz zieleni izolacyjnej stanowi korzystny zapis w odniesieniu do warunków życia mieszkańców gminy.
Leśnictwo	Plan zachowuje tereny lasów ZL , umożliwia prowadzenie racjonalnej gospodarki leśnej. Plan dopuszcza zalesiania na terenach zieleni Z .	
Rolnictwo	Likwidacja części terenów rolniczych przeznaczonych pod funkcje mieszkaniowe - na terenach MN , MN/ML . Część terenów rolniczych nadal pełnić będzie swoje funkcje w granicach terenu R , gdzie dopuszczono również możliwość realizacji zabudowy zagrodowej i działalności agroturystycznej	
Krajobraz, walory estetyczne i uciążliwość wizualna	Trwałe zmiany krajobrazowe w związku z wprowadzeniem zabudowy kubaturowej terenu, zabudową terenów otwartych.	Nie przewiduje się elementów szpecących, wpływających negatywnie na walory estetyczne terenu. Uporządkowaniem dostępnej przestrzeni, wyeliminowanie form nieodpowiednich, precyzyjnie wyznaczone gabaryty, wysokość i forma zabudowy, pozytywnie wpisze się w krajobraz.
Obszarowe i indywidualne formy ochrony przyrody Obszary Natura 2000	Projekt mpzp zachowuje obecny stan siedlisk i gatunków w granicach obszaru PK Beskidu Małego, zachowuje obecny stan ochrony - nie przewiduje się znaczącego wpływu na obszar Parku i cele jego ochrony.	
Dziedzictwo kulturowe – zabytki, stanowiska archeologiczne	Pozytywny wpływ w odniesieniu do wprowadzenia ochrony obiektów i obszarów o wysokich walorach kulturowych, wyznaczenia strefy ochrony archeologicznej, dla których plan wyznacza szczegółowe zasady zagospodarowania.	
Obszary położone poza granicą województwa	Brak wpływu.	

Najbardziej zauważalny wpływ ustaleń planu dotyczyć będzie terenów przeznaczonych pod nowe formy zagospodarowania, tam gdzie wprowadzone zostaną nowe funkcje mieszkaniowe i usługowe, zabudowa terenów rolniczych. Na pozostałych terenach objętych ustaleniami

mpzp, na których zachowane zostanie obecne zagospodarowanie i użytkowanie, stan środowiska zostanie bez zmian. Realizacja poszczególnych zapisów projektu planu wywrze znaczący wpływ na lokalne środowisko społeczne - jako nowe tereny mieszkaniowe, inwestycyjne, z dogodnym skomunikowaniem obszaru.

Biorąc pod uwagę poszczególne zapisy analizowanego dokumentu, stan istniejący środowiska oraz istniejące uwarunkowania i potrzeby gminy w kontekście wyznaczania terenów pod nowe budownictwo mieszkaniowe i inwestycje, w tym rozwój funkcji związanych z turystyką i wypoczynkiem nad Jeziorem Żywieckim, uważa się, że proponowane rozwiązania nie stanowią zagrożenia bądź znaczącej uciążliwości dla lokalnego środowiska, tym bardziej, że nie ingerują w istniejące obszary chronione bądź inne, cenne przyrodniczo czy kulturowo. Przyjęcie mpzp jednoznacznie określi granice terenów o różnym sposobie zagospodarowania przy odpowiednich obostrzeniach, dając możliwość stworzenia spójnej architektonicznie i wizualnie zabudowy wkomponowanej w istniejące już zagospodarowanie przy uwzględnieniu uwarunkowań przyrodniczych, społecznych i kulturowych.

3.2. Oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne

Na podstawie zapisów projektu miejscowego planu schematycznie oszacowano potencjalne oddziaływanie zapisów analizowanego dokumentu na środowisko, jego poszczególne komponenty, z uwzględnieniem ich przypuszczalnego czasu trwania i rodzaju oddziaływania.

Tabela 16 Potencjalne możliwe oddziaływanie zapisów projektu mpzp na poszczególne elementy środowiska i obszary NATURA 2000

Przewidywane oddziaływania*	Na cele i przedmiot ochrony												
	obszary Natura 2000 oraz integralność tego obszaru	środowiska											
		Różnorodność biologiczna	Ludzie	Zwierzęta	Rośliny	Wodę	Powietrze	Powierzchnię ziemi	Krajobraz	Klimat akustyczny	Zasoby naturalne	Zabytki	Dobra materialne
Rodzaj													
Bezpośrednie		+		-	+					+	+	+	
Pośrednie		+	+	-	+	+	-		+			+	+
Wtórne													
Skumulowane													
Czas trwania													
Krótkoterminowe			-	-									
Średnioterminowe													
Długoterminowe		+	+		-	+					+	+	+
Stale													
Chwilowe		-	-	-			-	-	-				

* - z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy

Objaśnienia:

+	znacząco pozytywne
-	znacząco negatywne
	oddziaływanie pozytywne bądź negatywne – w zależności od przyjętych rozwiązań
	brak oddziaływań – oddziaływanie znikome

Jak wynika z powyższej tabeli, realizacja poszczególnych zapisów mpzp będzie mieć bezpośredni wpływ na środowisko społeczne, dobra materialne i kulturowe, jak również na rośliny, powierzchnię ziemi, wody, gleby i krajobraz – będą to w większości oddziaływania długotrwałe. Część oddziaływań będzie mieć charakter pośredni i chwilowy. W odniesieniu do terenów rolniczych, otwartych zaznaczy się wpływ trwale negatywny - w kontekście ich zabudowy.

Dla terenów, które pozostaną w ich obecnym zagospodarowaniu nie przewiduje się zmian lokalnego środowiska. W odniesieniu do obszaru PK Beskid Mały nie przewiduje się żadnych oddziaływań, obecny stan siedlisk i gatunków zostanie zachowany - biorąc pod uwagę, że żaden z zapisów mpzp nie ingeruje w sposób bezpośredni w ten obszar chroniony, zachowuje priorytet jego ochrony, bez wprowadzania uciążliwych form zagospodarowania.

Poszczególne zapisy analizowanego dokumentu zmierzają przede wszystkim do uporządkowania istniejących form zagospodarowania, zaspokojenia potrzeb mieszkańców gminy w zakresie zapewnienia terenów mieszkaniowych, inwestycyjnych, umożliwiających rozwój gospodarczy i podnoszących atrakcyjność gminy w skali regionu, tak więc pozytywny wpływ zaznaczy się zwłaszcza w odniesieniu do środowiska społecznego i dóbr materialnych. W odniesieniu do środowiska przyrodniczego najbardziej pozytywny wpływ zaznaczy się w kontekście zachowania lasów **ZL** oraz zieleni urządzonej **ZP**, wprowadzenia zieleni o znaczeniu ekologicznym **ZE**, **Z**, ochrony dolin rzecznych i wód **WS** – zapewni to ochronę zasobów glebowych oraz siedlisk przyrodniczych, będących miejscem schronienia wielu gatunków roślin i zwierząt. W granicach tych terenów środowisko przyrodnicze przetrwa w istniejącej formie. Najwartościowsze elementy środowiska przyrodniczego w obszarze opracowania, zostaną zachowane w ich obecnej strukturze i funkcji.

Identyfikacja wszystkich możliwych źródeł negatywnego oddziaływania na środowisko, ze wskazaniem oddziaływań znaczących

Nowe formy zagospodarowania zmieniają w dużej mierze lokalne warunki siedliskowe w granicach terenów przeznaczonych pod nową zabudowę, część gatunków tutaj żyjących (zarówno roślin jak i zwierząt) narażone będą na uciążliwości związane z realizacją nowych form zagospodarowania, z zabudową terenu. Te przejściowe uciążliwości ustąpią po ich zakończeniu prac budowlanych.

Realizacja zapisów projektu mpzp będzie mieć również bezpośredni negatywny wpływ na siedliska przyrodnicze przez zmniejszenie siedlisk głównie rolniczych, likwidację terenów otwartych, wpływ na powierzchnię ziemi przez przeznaczenie terenu pod zabudowę i związaną z tym konieczność niwelacji części terenów, na krajobraz przez nowe obiekty kubaturowe, rozwój infrastruktury drogowej, sieci technicznych oraz na środowisko gruntowo-wodne, na stan sanitarny powietrza przez zanieczyszczenia komunikacyjne, emisje bytowe oraz z zakładów usługowych, produkcyjnych – większość tych oddziaływań będzie mieć charakter długotrwały. Do innych negatywnych oddziaływań mogących się pojawić w związku z realizacją ustaleń planu i wprowadzaniem nowej zabudowy należy tworzenie się barier ekologicznych i fragmentacja siedlisk poprzez rozproszoną zabudowę, w tym również zabudowę lotniskową sytuowaną w bezpośrednim sąsiedztwie jeziora, sieć dróg, grodzenie prywatnych terenów leśnych, zarastanie i zubożenie gatunkowe półnaturalnych zbiorowisk – w tym górskich łąk kośnych, min. na skutek braku tradycyjnego wypasu zwierząt.

Bezpośrednim zagrożeniem dla jakości wód i powierzchni ziemi może być niewłaściwa gospodarka wodno-ściekowa i odpadowa - w kontekście wzrostu emisji ścieków i odpadów w związku z realizacją nowych form zabudowy, w związku z czym konieczne jest pełne unormowanie gospodarki ściekowej i odpadowej dla wyeliminowania potencjalnego zagrożenia wynikającego z braku kanalizacji sanitarnej w części obszaru. Zagrożeniem może być również

powstająca zabudowa na terenach o dużych spadkach terenu, znaczących deniwelacjach, z dala od istniejącej już zabudowy, w rejonie otwartych pól, co wymusza realizację sieci i dróg dojazdowych - w związku z czym wskazuje się, by nowa zabudowa pojawiała się w pierwszej kolejności jako wypełnienie wolnych luk budowlanych bez nadmiernego wnikania w głąb terenów otwartych, bez nadmiernej fragmentacji przestrzeni i zabudowy szlaków migracji wykorzystywanych przez zwierzęta - dotyczy to zwłaszcza rejonu Beskidu Małego, oraz terenów bezpośrednio przy jeziorze, które nie powinny być grodzone.

Uważa się, że właściwa realizacja ustaleń planu, przestrzeganie zapisów prawa i ograniczeń wynikających z uwarunkowań społeczno- środowiskowych i kulturowych, powinny zminimalizować możliwość negatywnego wpływu ustaleń projektu planu na tereny w granicach opracowania. Biorąc pod uwagę rodzaj planowanych przez mpzp funkcji oraz ustalone dla nich obostrzenia uważa się, że nie pojawią się tu istotne oddziaływania o charakterze skumulowanym. Nie przewiduje się w granicach analizowanego obszaru znaczących, uciążliwych emisji – przy założeniu, że wszyscy użytkownicy terenów przestrzegać będą obowiązujących ogólnych przepisów prawnych jak i przepisów wprowadzonych prawem lokalnym, czyli zapisami mpzp (np. odnoszących się do systemów grzewczych, ścieków, odpadów). Mogące wystąpić oddziaływania w odniesieniu do środowiska przyrodniczego będą mieć zasięg lokalny, związany ze zmianą zagospodarowania i zajęciem otwartych terenów rolniczych i nieużytków łąkowych pod nowe formy zagospodarowania.

3.3. Oddziaływanie na cele i przedmiot ochrony obszarów NATURA 2000 oraz integralność tych obszarów- wpływ realizacji zapisów miejscowego planu na przedmioty ochrony specjalnego obszaru ochrony siedlisk Natura 2000 Beskid Mały PLH240023

Obszar objęty ustaleniami miejscowego planu, na terenie sołectwa Bierna i Zarzecze nie koliduje z obszarami sieci Natura 2000. Bardzo niewielka część sołectwa Bierna przylega do granicy obszaru Natura 2000 **Beskid Mały PLH240023** - obszar nie wymieniony w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 roku w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz. U. z 2011 roku Nr 25, poz. 133 z późniejszymi zmianami). Obszar ten przylega do fragmentu północnej granicy obszaru planu, w rejonie lasów Beskidu Małego, gdzie plan zachowuje istniejące zagospodarowanie jako tereny leśne **ZL**.

Obszar Natura 2000 Beskid Mały PLH 240023 został zatwierdzony jako obszar mający znaczenie dla Wspólnoty (OZW) w 2009 roku. Obszar składa się z sześciu enklaw wydzielonych w Beskidzie Małym w paśmie Magurki Wilkowieckiej (Czupel 933 m n.p.m.) i grupie Łamanej Skały (929 m n.p.m.). Całkowita powierzchnia obszaru wynosi 7186,2 ha. W granicach obszaru największą powierzchnię zajmują zbiorowiska leśne a sporadycznie występują również zbiorowiska torfowiskowe, ziołoroślowe i naskalne.

Roślinność odznacza się strefowością klimatyczno-wysokościową. Największym walorem obszaru są dobrze wykształcone i zachowane kwaśne buczyny górskie i żyzne buczyny karpackie, które powierzchniowo tworzą jeden z największych kompleksów tych siedlisk w kraju. Najlepiej zachowane płaty znajdują się w rejonie Przełęczy Kocierskiej i w rezerwach „Zasolnica” i „Szeroka w Beskidzie Małym”. Pozostałe siedliska nie zajmują dużych powierzchni w obszarze, w znacznym jednak stopniu podwyższają jego bioróżnorodność. Spośród zbiorowisk nieleśnych najbardziej rozpowszechnione są murawy bliźniczkowe i górskie łąki kośne użytkowane ekstensywnie, których stan ulega pogorszeniu w związku z zaniechaniem tradycyjnej gospodarki kośno-pasterskiej.

Za najistotniejsze siedliska w obszarze należy uznać kwaśne i żyzne buczyny górskie (*Luzulo luzuloidis-Fagetum*). Ponadto wysoki walor przyrodniczy posiada również znajdująca się na

krańcach zasięgu geograficznego świerczyna górnoreglowa *Plagiothecio-Piceetum* (w piętrze regła dolnego - unikatowy fenomen synchorologiczny w Karpatach) oraz jaworzyna miesięcznicowa *Lunario-Aceretum* i świerczyny na torfie *Bazzanio-Piceetum*. Ważna jest również ochrona wymienionych powyżej, zajmujących niewielkie powierzchnie siedlisk, których obecność wpływa na wzrost bioróżnorodności obszaru. Odnośnie gatunków, najważniejsze jest zabezpieczenie miejsc rozrodu płazów – kumaka górskiego i traszki karpackiej, zimowisk nietoperzy (jaskinie) oraz siedlisk mchu – widłozęba zielonego.

W Beskidzie Małym przedmiotami ochrony jest 15 typów siedlisk przyrodniczych:

- 6230 Górskie i niżowe murawy bliźniczkowe,
- 6430 Ziołorośla górskie (*Adenostylion alliariae*),
- 6520 Górskie łąki konietlicowe użytkowane ekstensywnie,
- 7110 Torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą,
- 7140 Torfowiska przejściowe,
- 7230 Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk,
- 8220 Ściany skalne i urwiska krzemianowe ze zb. z *Androsacetalia vandellii*,
- 8310 Jaskinie nieudostępniane do zwiedzania,
- 9110 Kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagenion*),
- 9130 Żyzne buczyny (*Dentario glandulosae-Fagenion*, *Galio odorati-Fagenion*),
- 9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny,
- 9180 Jaworzyny i lasy klonowo-lipowe na stromych stokach i zboczach,
- 91D0 Bory i lasy bagienne,
- 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe oraz olsy źródliskowe,
- 9410 Górskie bory świerkowe (*Piceion abietis*)

oraz gatunki roślin i zwierząt z załącznika II Dyrektywy Siedliskowej:

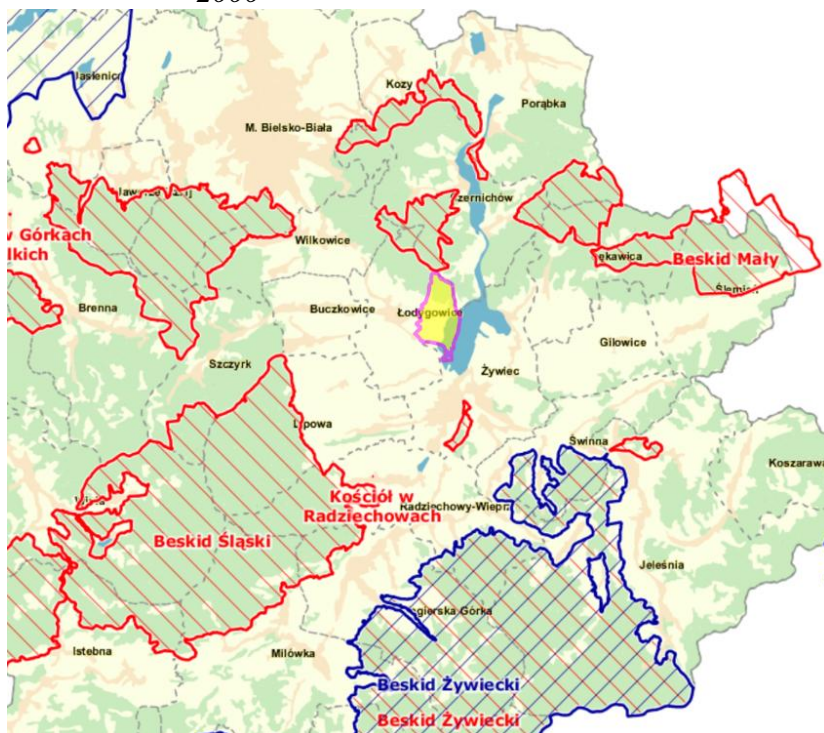
- widłoząb zielony (*Dicranum viride*),
- traszka karpacka (*Triturus montandoni*),
- kumak górski (*Bombina variegata*),
- wydra (*Lutra lutra*),
- podkowiec mały (*Rhinolophus hipposideros*),
- nocek orzęsiony (*Myotis emarginatus*),
- nocek duży (*Myotis myotis*)
- nocek Bechsteina (*Myotis bechsteinii*).

W obszarze sporadycznie stwierdza się obecność dużych drapieżników - wilka (*Canis lupus*), rysia (*Lynx lynx*) oraz niedźwiedzia (*Ursus arctos*).

Podstawowym zagrożeniem dla tego obszaru jest przede wszystkim tworzenie barier ekologicznych i fragmentacja siedlisk poprzez rozproszoną zabudowę letniskową, gęstniejącą sieć dróg, grodzenie prywatnych terenów leśnych itp., niewłaściwe użytkowanie turystyczno-rekreacyjne – narciarstwo, crossy, rajdy samochodów terenowych, itp., plany ochrony przeciwpowodziowej i innych regulacyjnych prac koryta rzeki, zarastanie i zubożenie gatunkowe półnaturalnych zbiorowisk – muraw bliźniczkowych i górskich łąk kośnych – na skutek naturalnych procesów sukcesyjnych – bez wpływu analizowanych zapisów planistycznych.

Żaden z zapisów mpzp nie ingeruje w obszar Natura 2000, nie dojdzie do przekształcenia siedlisk chronionych ani też do naruszenia celów ochrony obszaru - obecne siedliska i gatunki pozostaną w stanie jak obecnie, bez żadnego wpływu zapisów mpzp.

Rysunek 18 Położenie sołectwa Bierna i Zarzecze na tle najbliższych obszarów Natura 2000



Źródło: geoportalskdos.katowice.pl, zmodyfikowane

Zgodnie z „Prognozą oddziaływania na środowisko Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Jeleśnia na okres od 1 stycznia 2015 do 31 grudnia 2024 roku” (BULiGL, 2014) działania planowane do podjęcia na terenie lasów Beskidu Małego w obrębie Nadleśnictwa Jeleśnia, w granicach gminy Łodygowice nie będą miały żadnego istotnego znaczenia dla integralności obszarów oraz istniejących korytarzy ekologicznych istotnych dla sieci Natura 2000. Ze względu na zakres projektowanych prac nie spowoduje on negatywnych, trwałych skutków w szlakach migracji ptaków. Rozmiar zmian warunków środowiskowych charakterystycznych dla ekosystemów wodnych, należy uznać za nieistotny. Nie nastąpią także istotne zmiany w faunie i florze tego terenu.

Utrzymanie właściwego stanu ochrony siedlisk będących podstawą utworzenia obszaru Natura 2000 „Beskid Mały” wymaga wyłączenia z użytkowania partii buczyn i jaworzyn, które powinny podlegać ochronie biernej, zapewniającego niezakłócony przebieg naturalnych procesów przyrodniczych, na pozostałym areale leśnym mogą być dalej prowadzone działania gospodarcze, w taki sposób, by nie pogorszyć ich stanu ochrony, a więc z uwzględnieniem tzw. ekologicznych zasad gospodarki leśnej, uwzględnionych w planach urządzania lasu. Wskazana byłaby kontynuacja/ przywrócenie tradycyjnej gospodarki kośno-pasterskiej na łąkach i murawach, zapobiegającej naturalnym procesom sukcesyjnym, będącym dla nich zagrożeniem.

Analizowane zapisy mpzp nie są sprzeczne z przyjętymi działaniami w Planie Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Jeleśnia.

W granicach gminy Łodygowice nie ma żadnego obszaru specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 wymienionego w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 roku w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz. U. z 2011 roku Nr 25, poz. 133 z późniejszymi zmianami). Według danych GDOŚ, obszarami Natura 2000, położonymi najbliższym terenu opracowania są:

- Beskid Żywiecki PLH240006 – w odległości około **3,31 km** od granic obszaru,

- Beskid Śląski PLH240005 - w odległości około 6,94 km od granic obszaru,
- Beskid Żywiecki PLB240002 – w odległości około 7,27 km od granic obszaru,
- Kościół w Radziechowach PLH240007 – w odległości około 7,65 km od granic obszaru,
- Dolina Dolnej Soły PLB120004 – w odległości około 14,91 km od granic obszaru,
- Dolna Soła PLH120083 - w odległości około 14,92 od granic obszaru,
- Dolina Górnej Wisły PLB240001 – w odległości około 19 km od granic obszaru,
- Stawy w Brzeszczach PLB120009 – w odległości około 21 km od granic obszaru,
- Cieszyńskie Źródła Tufowe PLH240001 – w odległości około 22 km od granic obszaru,
- Kościół w Górkach Wielkich PLH240008 – w odległości około 22,47 od granic obszaru,
- Babia Góra PLB120011 – w odległości około 23,39 km od granic obszaru.

Pozostałe obszary Natura 2000 znajdują się w większym oddaleniu od obszaru sołectwa Bierna i Zarzecze.

Uwzględniając istniejące oraz planowane zagospodarowanie obszaru opracowania, nie przewiduje się możliwości negatywnego oddziaływania analizowanych zapisów mpzp na tereny chronione w ramach sieci ekologicznej NATURA 2000. Realizacja poszczególnych zapisów planu nie wprowadza zagrożenia dla ekosystemów i gatunków chronionych w granicach obszaru NATURA 2000, nie zagrazi celom ochrony obszaru ani też nie wpłynie na integralność żadnego z obszarów Natura 2000.

4 PRZEDSTAWIENIE ROZWIĄZAŃ MAJĄCYCH NA CELU ZMINIMALIZOWANIE WPLYWU NA ŚRODOWISKO

4.1 Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczenie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru NATURA 2000 oraz integralność tego obszaru z podaniem informacji dotyczących skuteczności proponowanych rozwiązań

Na podstawie zebranych informacji oraz bezpośredniej wizji terenowej i uwarunkowań środowiskowych, uważa się, że docelowe przeznaczenie obszaru sołectwa Bierna i Zarzecze pod nowe formy zagospodarowania, z zachowaniem istniejących terenów zieleni, wód, lasów oraz niewielkiej części otwartych terenów rolniczych nie będzie stanowiło zagrożenia dla lokalnego środowiska. Uporządkowanie istniejącej zabudowy, wprowadzenie nowych elementów zagospodarowania z zagwarantowaniem powierzchni biologicznie czynnej, wprowadzenia nowych terenów zieleni, ochrony doliny rzecznych przed zabudową, zachowania najwartościowszych elementów środowiska przyrodniczego w ich priorytetowej funkcji przyrodniczej, ochrona dóbr kulturowych stanowić będzie poprawę w odniesieniu do stanu obecnego.

Dla przedmiotowych terenów w projekcie miejscowego planu wprowadzono zapisy ustalające zasady ochrony i kształtowania środowiska przyrodniczego w postaci nakazów i zakazów ograniczających negatywne oddziaływanie na środowisko zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju. Ustalono również szczegółowe zasady zagospodarowania dotyczące obszarów chronionych oraz obiektów konserwatorskich.

Po wnikliwej analizie zapisów analizowanego dokumentu zidentyfikowano istotne, potencjalne negatywne oddziaływania przyporządkowując im czas trwania. Dla zapobiegania, eliminowania i ograniczenia tych oddziaływań projekt planu wprowadził następujące zapisy mające na celu zminimalizowanie ich negatywnego wpływu na środowisko:

Tabela 17 Ocena szacunkowa negatywnych oddziaływań na środowisko zapisów mpzp oraz sposoby przeciwdziałania, ograniczenia i kompensacji

Identyfikacja potencjalnych oddziaływań	Czas trwania	Rodzaj	Sposoby zapobiegania, ograniczenia i kompensacji negatywnych oddziaływań wynikające z zapisów mpzp
Oddziaływanie negatywne na rośliny i zwierzęta, zmniejszenie powierzchni zielonych w związku z wprowadzeniem nowej zabudowy kubaturowej	Długoterminowe	bezpośrednie	<ul style="list-style-type: none"> – ochrona i zachowanie terenów leśnych ZL, wyznaczenie terenów zieleni urządzonej ZP, Z, zachowanie części terenów rolniczych R, – zachowanie obszarów dolin rzek i cieków, stawów, jarów, oraz innych obszarów i enklaw zieleni i zadrzewień wraz z naturalnym ukształtowaniem terenu, znaczących dla zachowania bioróżnorodności, ochrony siedlisk, swobodnego przemieszczania zwierząt oraz ciągłości systemu przewietrzania i odwodnienia obszaru – w ramach terenów zieleni o znaczeniu ekologicznym ZE, – dla terenów ZE obowiązuje zakaz zabudowy, – wyznaczanie minimalnej powierzchni biologicznie czynnej różnej dla poszczególnych terenów
Wpływ na środowisko gruntowe, powierzchnię ziemi, zmniejszenie powierzchni gleb czyn-	Długoterminowe, trwałe	bezpośrednie	<ul style="list-style-type: none"> – poprawna gospodarka ściekami i odpadami, – utrzymanie istniejącego użytkowania terenu w granicach terenów zieleni ZL, ZP, ZE, Z oraz na terenach rolniczych R,

nych biologicznie w granicach terenów przeznaczonych pod realizację nowej zabudowy Zmiany rzeźby terenu opracowania.			<ul style="list-style-type: none"> – nakaz zachowania istniejącego ukształtowania terenu w granicach ZE, – w ramach realizacji przedsięwzięć inwestycyjnych należy zdjąć i zabezpieczyć warstwę próchniczą gleby, z dopuszczeniem jej zagospodarowania w granicach działki budowlanej lub terenu inwestycji
Wpływ na środowisko wodne i siedliska związane z wodami, istniejące zagrożenie powodziowe	Długoterminowe, trwałe	bezpośrednie, pośrednie	<ul style="list-style-type: none"> – zachowanie istniejących wód powierzchniowych WS, urządzeń melioracyjnych, – wprowadzenie pasów ochronnych zieleni wzdłuż cieków wolnych od zabudowy, o minimalnej szerokości 15 m jako ochrona otuliny biologicznej cieków, – zapobieganie przedostawaniu się substancji zanieczyszczonych do ziemi i wód poprzez rozbudowę systemu zbiorowego odprowadzania ścieków oraz systemów odprowadzania wód opadowych i roztopowych, – poprawa warunków retencji gruntowo-wodnej przez możliwość naturalnego zasilania wód podziemnych poprzez infiltrację niezanieczyszczonych wód opadowych i roztopowych do ziemi lub ich odpływ do wód powierzchniowych, – dostęp do powierzchniowych wód publicznych i swobodny ich przepływ.
Możliwa poprawa bądź pogorszenie walorów krajobrazowych w zależności od zastosowanych rozwiązań kompozycyjno - architektonicznych i lokalizacji nowych obiektów	Krótko i długoterminowe	bezpośrednie i pośrednie	<ul style="list-style-type: none"> – precyzyjnie ustalone parametry i wskaźniki zagospodarowania terenów i kształtowania zabudowy, w tym wysokość i intensywność zabudowy, geometria dachów budynków, – dla terenów MN, MN/ML, MU, UP, U, UT, PU, P, obowiązuje nakaz ukształtowania pasa zieleni o charakterze izolacyjnym o szerokości min. 1,5 m od nieruchomości sąsiednich; – dla terenów MN, MN/ML, MU, UP, U, UT, PU, P obowiązuje zakaz lokalizacji ogrodzeń z blachy od strony dróg publicznych, – ochronę zabytkowych obiektów, dla których ustalono szczególne zasady zagospodarowania, – wyznaczenie strefy ochrony archeologicznej
Emisje zanieczyszczeń – ścieki, odpady, hałas, zanieczyszczenia powietrza - oddziaływanie negatywne, ale mieszczące się w normach.	Długoterminowe	pośrednie	<ul style="list-style-type: none"> – pełne uzbrojenie terenu w sieci techniczne, uregulowanie gospodarki ściekowej i odpadowej, – odprowadzenie ścieków komunalnych poprzez sieć i urządzenia kanalizacji sanitarnej lub ogólnospławnej oraz możliwość stosowania indywidualnych zbiorników bezodpływowych na nieczystości ciekłe, możliwość odprowadzenia ścieków do przydomowych oczyszczalni ścieków, odprowadzających ścieki oczyszczone do ziemi (w tym także do rowów), wyłącznie na terenach położonych poza obszarem aglomeracji Żywiec, – dopuszczenie zagospodarowania wód opadowych lub roztopowych w granicy działki budowlanej, odprowadzenia wód opadowych i roztopowych do wód i do ziemi, odprowadzenia wód opadowych i roztopowych poprzez sieć kanalizacji deszczowej, możliwość realizacji

			<ul style="list-style-type: none"> zbiorników retencyjnych, – zaopatrzenia w ciepło z indywidualnych źródeł ciepła, możliwość stosowania odnawialnych źródeł energii o mocy nieprzekraczającej 100 kW, z zakazem lokalizacji elektrowni wiatrowych, – zaopatrzenia w gaz z sieci gazowej oraz gazu bezprzewodowego
Wpływ na dobra materialne, warunki życia mieszkańców	Długoterminowe, trwałe	bezpośrednie	<ul style="list-style-type: none"> – wyznaczenie nowych terenów mieszkaniowych, usługowych, produkcyjnych, a także infrastruktury drogowej i technicznej, w tym możliwość realizacji zabudowy letniskowej, oraz szeregu rodzaju usług sportu, rekreacji, turystyki podnoszących atrakcyjność zamieszkania i pobytu w gminie, – rozwój turystyki opartej na naturalnych predyspozycjach obszaru; – wyznaczenie terenów o przeznaczeniu dostosowanym do charakteru i rodzaju zabudowy oraz użytkowania terenów, jak również w dostosowaniu do uwarunkowań wynikających ze środowiska przyrodniczego i krajobrazu kulturowego oraz usytuowania terenów w stosunku do tras komunikacyjnych, – wyznaczenie nieprzekraczalnych linii zabudowy, odnoszących się do sytuowania nowych budynków, – w granicach linii rozgraniczających tereny dróg ustalenie zakazu rozbudowy budynków i budowy nowych ogrodzeń, – nakaz realizacji pasów zieleni o charakterze izolacyjnym ograniczającej uciążliwości wynikające z użytkowania terenu na potrzeby działalności gospodarczej w stosunku do nieruchomości sąsiednich oraz określenie zasad ich kształtowania, – zachowanie części terenów rolniczych R, – precyzyjnie ustalone parametry i wskaźniki zagospodarowania terenów i kształtowania zabudowy - gabaryty, intensywność, wysokość zabudowy, – możliwość realizacji ścieżek rowerowych, pieszych, obiektów służących rekreacji i wypoczynku, – zachowanie strefy w zasięgu obszaru 50 m i 150 m od cmentarza, – w zasięgu osuwisk i terenów zagrożonych osuwaniem się mas ziemnych, przy kształtowaniu zabudowy i zagospodarowaniu terenu, należy przestrzegać wymogów w sprawie ustalania warunków posadowienia obiektów budowlanych.

Uważa się, że dla przedmiotowego obszaru nie ma potrzeby wyznaczania innych rozwiązań mających na celu zapobieganie, ograniczenie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań – takich zapisów, które możliwe są do wprowadzenia do miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego według ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Nie ma konieczności wyznaczania takich ustaleń w odniesieniu do obszarów chronionych, w szczególności dla obszaru PK Beskidu Małego nie wpro-

wadza się nowych form zagospodarowania, utrzymanie zostanie leśne użytkowanie z priorytetem ochrony siedlisk i gatunków tam występujących. W odniesieniu do obszaru Parku plan podejmuje szereg zapisów mających na celu zminimalizowanie potencjalnie negatywnego wpływu na środowisko.

Uwzględnienie powyższych zapisów pozwoli uchronić środowisko przed degradacją, wyeliminuje uciążliwości związane z nowymi funkcjami terenu, pozwoli na zachowanie najcenniejszych elementów lokalnego środowiska przyrodniczego i kulturowego.

Wskazuje się na obowiązek spełnienia standardów emisyjnych dla wszelkich obiektów / inwestycji (bezwzględne przestrzeganie wymogów prawa przez istniejących czy przyszłych użytkowników terenu), m.in. przepisów odnoszących się do odpowiedniego zagospodarowania odpadów, odpowiedniego prowadzenia gospodarki wodno-ściekowej, dotrzymanie standardów jakości środowiska, a szczególnie w zakresie emisji zanieczyszczeń do powietrza ze źródeł grzewczych, czy w zakresie emisji hałasu. Korzystnym zapisem analizowanego dokumentu jest zapis zakazujący realizacji funkcji usługowych produkcyjnych, składowych, magazynowych, zakwalifikowanych do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, oraz zakaz zbierania i przetwarzania odpadów za wyjątkiem wstępnego magazynowania odpadów przez ich wytwórcę, rozumianego jako prowadzącego działalność na terenie objętym planem, w rozumieniu ustawy z dnia 11 września 2015r. o zużyciu sprzętu elektrycznym i elektronicznym na większości terenów objętych ustaleniami planu (funkcje takie mogą być realizowane wyłącznie w granicach terenów produkcyjnych P).

4.2 Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru

Jednym z wariantów, który może być rozważany jest tzw. wariant „zerowy” polegający na niepodjęciu realizacji ustaleń projektu mpzp i zachowanie stanu istniejącego – w takim przypadku sądzić można, że stan lokalnego środowiska pozostanie bez zmian (bez realizacji nowych inwestycji czy jakichkolwiek działań), z możliwością jego dalszego pogorszenia i degradacji przyrodniczej m.in. poprzez niewłaściwe rozwiązania planistyczne nienawiązujące do uwarunkowań przyrodniczych i krajobrazowych, dysonans krajobrazowy czy zabudowa dolin rzecznych, bądź realizacja funkcji uciążliwych na terenach do tego niepredysponowanych (np. w rejonie lasów czy w sąsiedztwie jeziora). Jako tzw. wariant zerowy można przyjąć, że wariant opisany w punkcie 2.2. jako potencjalne zmiany w środowisku w przypadku braku realizacji ustaleń projektowanego dokumentu.

Mając na uwadze istniejące zagospodarowanie obszaru sołectwa Bierna i Zarzecze objętych projektem mpzp, jak również zagospodarowanie terenów w otoczeniu, uważa się, że ustalenia projektu planu stanowiąc będą uporządkowanie poszczególnych funkcji z zachowaniem najcenniejszych elementów przyrodniczych opracowania. Nowe formy zagospodarowania nie wprowadzają na przedmiotowy obszar elementów uciążliwych dla środowiska. Obecna lokalizacja zaproponowanych przez mpzp funkcji zarówno ze względów społecznych jak i przyrodniczych jest optymalna, w związku z czym nie ma potrzeby szukania innych wariantów alternatywnych - plan w dużej mierze stanowi kontynuację i nawiązanie do już istniejących form zagospodarowania. Z punktu widzenia ochrony zasobów lokalnego środowiska i spełnienia zasady oszczędnego gospodarowania dostępną przestrzenią, wybrany wariant lokalizacyjny jako nawiązanie do istniejących terenów o podobnej funkcji w sąsiedztwie jest zdecydowanie korzystne, tym bardziej, że nowe formy zagospodarowania wyznaczone zostały poza

najwartościowszymi elementami środowiska przyrodniczego, nie naruszają zasad ochrony Parku Krajobrazowego, nie zagrażają celom jego ochrony.

Nie wskazuje się konieczność wyznaczenia innych wariantów lokalizacyjnych – uważa się, że dopuszczone formy zagospodarowania umożliwiają dalszy rozwój obszaru w ścisłym nawiązaniu do istniejącego już zagospodarowania, z wykorzystaniem potencjału związanego z położeniem nad Jezioro Żywieckim, bez nadmiernej konieczności ingerencji w zasoby przyrodnicze gminy. Najważniejsze aspekty lokalizacji poszczególnych funkcji zostały w planie uwzględnione - min. nowa zabudowa lokowana będzie poza obszarami bezpośredniego zagrożenia powodzią, w odległości od dróg, z uwzględnieniem pasów zieleni izolacyjnej od obiektów stanowiących uciążliwość, z dala od granicy lasu, z zachowaniem powiązań leśnych. Wskazuje się na oddalenie zabudowy kubaturowej od cieków, od granicy lasu - dla zachowania strefy ekotonowej, wolnej od zabudowy - plan takie wytyczne wprowadza.

Dla analizowanego przeznaczenia obszaru opracowania nie rozpatruje się tzw. **wariantu technologicznego**. Można tutaj jedynie wskazać szczegółowe zagadnienia dotyczące ochrony lokalnego środowiska, konieczności przestrzegania przepisów prawnych i norm, przede wszystkim w zakresie pełnego uregulowania gospodarki odpadowej i sposobu odprowadzania ścieków na analizowanym terenie czy sposobu zaopatrzenia w ciepło. Wszelkie inwestycje realizowane w obrębie Parku Krajobrazowego nie mogą zagrazić trwałości celom, dla których park został powołany - plan dopuszcza jedynie w niewielkiej części obszaru parku możliwość realizacji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i letniskowej **MN/ML**.

Przyjmuje się, że poszczególne zapisy analizowanego dokumentu są w większości optymalne dla lokalnego środowiska, a właściwa ich realizacja wraz z wybranym wariantem jest jednocześnie **wariantem optymalnym dla lokalnego środowiska**, dając możliwość zaspokajania potrzeb mieszkańców, pod warunkiem jednak rygorystycznego przestrzegania zapisów projektu planu jak i przepisów szczegółowych.

5 STRESZCZENIE W JEZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

Niniejsza prognoza oddziaływania na środowisko miała za zadanie określenie wpływu na środowisko realizacji ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Łodygowice dla obszaru sołectwa Bierna i Zarzecze.

Projekt planu wyznacza swoimi ustaleniami następujące tereny o różnym przeznaczeniu:

- **MN** – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej;
- **MN/ML** – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zabudowy letniskowej;
- **MU** – tereny zabudowy mieszkaniowo – usługowej;
- **UP** – tereny usług publicznych;
- **U** – tereny zabudowy usługowej;
- **UT** – tereny usług turystyki;
- **PU** – tereny zabudowy produkcyjno – usługowej;
- **P** – tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów;
- **US** – tereny sportu i rekreacji;
- **ZC** – teren cmentarza;
- **ZL** – tereny lasów;
- **ZP** – tereny zieleni urządzonej;
- **ZE** – tereny zieleni o znaczeniu ekologicznym;
- **Z** – tereny zieleni;
- **R** – tereny rolnicze;
- **WS** – tereny wód powierzchniowych śródlądowych;
- tereny dróg publicznych **KDG, KDL, KDD**;
- **KDX** – ciągi pieszo-jezdne;
- **KS** – tereny parkingów;
- **KK** – tereny kolejowe,
- **ITW** – tereny infrastruktury technicznej w zakresie zaopatrzenia w wodę.

W ramach niniejszej prognozy, analizie poddano szereg dokumentów strategicznych i programowych, gdzie największego odniesienia doszukano się w dokumentach rangi lokalnej. Stwierdzono, że miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla sołectwa Bierna i Zarzecze został opracowany w zgodzie i w nawiązaniu do tych dokumentów. Zgodny jest zarówno z zapisami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, uwzględnia również istniejące potrzeby gminy ujęte w dokumentach lokalnych dotyczące wyznaczenia terenów mieszkaniowych, inwestycyjnych i rozwoju gospodarczego z poszanowaniem najwartościowszych elementów środowiska przyrodniczego i kulturowego.

Biorąc pod uwagę istniejące uwarunkowania środowiskowe oraz dokonane już przekształcenia na części obszaru, istniejącą zabudowę, nie widzi się przeciwwskazań, co do realizacji planowanych funkcji z zachowaniem najwartościowszych elementów lokalnego środowiska przyrodniczego i kulturowego, jako nawiązanie i kontynuacja już istniejących funkcji. Projekt planu nie wprowadza znaczących przekształceń w obszarze Parku Krajobrazowego Beskidu Małego, zachowuje najwartościowsze elementy środowiska przyrodniczego z priorytetem ochrony siedlisk. Zachowane zostaną tereny leśne **ZL**, tereny wód powierzchniowych **WS**, tereny zieleni **ZP, Z**, dodatkowo projekt planu wprowadza nowe elementy zieleni, w tym zieleni osłonowej oraz ekologicznej wzdłuż cieków **ZE**. Wprowadzenie pasów zieleni ochronnej wzdłuż cieków i brak możliwości zabudowy terenów bezpośrednio przy rzece ma pozytywny wpływ nie tylko w odniesieniu do walorów przyrodniczych, ale również w kontekście zmniejszenia zagrożenia powodziowego. Zachowana zostanie również niewielka część terenów rol-

nicznych **R** (większość terenów otwartych przeznaczona została pod nowe budownictwo mieszkaniowe **MN** oraz mieszkaniową z zabudową letniskową **MN/ML**).

Projekt mpzp uwzględnia szereg rozwiązań mających na celu zapobieganie, ograniczenie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, najistotniejszymi są:

- precyzyjnie ustalone parametry i wskaźniki zagospodarowania terenów i kształtowania zabudowy, w tym wysokość i intensywność zabudowy, geometria dachów budynków,
- wyznaczenie terenów o przeznaczeniu dostosowanym do charakteru i rodzaju zabudowy oraz użytkowania terenów, jak również w dostosowaniu do uwarunkowań wynikających ze środowiska przyrodniczego i krajobrazu kulturowego oraz usytuowania terenów w stosunku do tras komunikacyjnych,
- wyznaczenie nieprzekraczalnych linii zabudowy, odnoszących się do sytuowania nowych budynków, cechujące się zapewnieniem w ramach terenów przeznaczonych pod zabudowę odpowiednich dystansów przestrzennych w stosunku do terenów przyległych,
- ustalenie zakazu rozbudowy budynków lub ich części zlokalizowanych w obszarze pomiędzy wyznaczoną nieprzekraczalną linią zabudowy a linią rozgraniczającą dany teren,
- w odległości od 50 m do 150 m od terenu cmentarza ustala się nakaz podłączenia do sieci wodociągowej budynków mieszkalnych, budynków zamieszkania zbiorowego oraz zakładów produkujących artykuły żywnościowe, zakładów żywienia zbiorowego i zakładów przechowujących artykuły żywnościowe,
- zachowanie zadrzewień śródpolnych, obszarów dolin rzek i cieków, stawów, jarów, oraz innych obszarów i enklaw zieleni i zadrzewień wraz z naturalnym ukształtowaniem terenu, znaczących dla zachowania bioróżnorodności, ochrony siedlisk, swobodnego przemieszczania zwierząt oraz ciągłości systemu przewietrzania i odwodnienia obszaru,
- wyznaczanie minimalnej powierzchni biologicznie czynnej dla poszczególnych terenów,
- nakaz zachowania istniejącego ukształtowania terenu w granicach **ZE**,
- zachowanie terenów zieleni urządzonej **ZP**, możliwość kształtowania nowej zieleni,
- w ramach realizacji przedsięwzięć inwestycyjnych należy zdjąć i zabezpieczyć warstwę próchniczą gleby, z dopuszczeniem jej zagospodarowania w granicach działki budowlanej lub terenu inwestycji,
- zachowanie istniejących wód powierzchniowych **WS**, urządzeń melioracyjnych,
- wprowadzenie pasów ochronnych zieleni wzdłuż cieków wolnych od zabudowy, o minimalnej szerokości 15 m jako ochrona otuliny biologicznej cieków,
- zapobieganie przedostawaniu się substancji zanieczyszczonych do ziemi i wód,
- poprawa warunków retencji gruntowo-wodnej przez możliwość naturalnego zasilania wód podziemnych poprzez infiltrację niezanieczyszczonych wód opadowych i roztopowych do wód i do ziemi,
- dla terenów **MN**, **MN/ML**, **MU**, **UP**, **U**, **UT**, **PU**, **P** obowiązuje nakaz realizacji pasów zieleni o charakterze izolacyjnym od nieruchomości sąsiednich o funkcji mieszkaniowej, ograniczającej uciążliwości wynikające z użytkowania terenu na potrzeby działalności gospodarczej w stosunku do nieruchomości sąsiednich oraz określenie zasad ich kształtowania i zakaz lokalizacji ogrodzeń z blachy od strony dróg publicznych,
- ochronę zabytkowych obiektów, wyznaczenie strefy ochrony konserwatorskiej, dla których ustalono szczególne zasady zagospodarowania,
- odprowadzenie ścieków komunalnych poprzez sieć i urządzenia kanalizacji sanitarnej lub ogólnospławnej oraz możliwość stosowania indywidualnych zbiorników bezodpływowych na nieczystości ciekłe lub lokalnych, przydomowych oczyszczalni ścieków, odprowadzających ścieki oczyszczone do ziemi (w tym także do rowów), wyłącznie na terenach położonych poza obszarem aglomeracji Żywiec;
- dopuszczenie zagospodarowania wód opadowych lub roztopowych w granicy działki budowlanej, odprowadzenia wód opadowych i roztopowych do wód i do ziemi, odprowadzenia wód opadowych i roztopowych poprzez sieć kanalizacji deszczowej, możliwość realizacji zbiorników retencyjnych,

- zaopatrzenia w ciepło z indywidualnych źródeł ciepła, odnawialnych źródeł energii z zakazem lokalizacji elektrowni wiatrowych,
- zaopatrzenia w gaz z sieci gazociągowych i zasilania gazem bezprzewodowym,
- możliwość stosowania odnawialnych źródeł energii o mocy nieprzekraczającej 100 kW z zakazem lokalizacji elektrowni wiatrowych,
- możliwość realizacji ścieżek rowerowych, pieszych, obiektów służących rekreacji i wypoczynku,
- w zasięgu osuwisk oraz terenów zagrożonych osuwaniem się mas ziemnych, przy kształtowaniu zabudowy i zagospodarowaniu terenu, należy przestrzegać wymogów w sprawie ustalania warunków posadowienia obiektów budowlanych.

W obszarze PK Beskidu Małego obowiązują zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego, zasady kształtowania krajobrazu, mające na celu ochronę zasobów i szczególnych cech środowiska przyrodniczego i krajobrazowego.

Uważa się, że dla przedmiotowego obszaru gminy nie ma potrzeby wyznaczania innych rozwiązań mających na celu zapobieganie, ograniczenie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań – zapisy planu w tym względzie wydają się być wystarczające.

Uwzględnianie wytycznych dotyczących zasad ochrony lokalnego środowiska, przestrzeganie przepisów prawnych odnośnie ochrony środowiska pozwoli zachować lokalne środowisko w dobrym stanie, uchroni je przed degradacją i pozwoli zachować równowagę ekologiczną w granicach analizowanego obszaru gminy.

Skutki dla środowiska, które mogą wynikać z docelowego przeznaczenia terenu

Uznano, że realizacja ustaleń projektu miejscowego planu może wywrzeć wpływ na niektóre komponenty lokalnego środowiska, zwłaszcza w odniesieniu do siedlisk przyrodniczych, przekształcenia powierzchni ziemi, gleby, zmian krajobrazu, warunków życia i zamieszkania – będą to oddziaływania zarówno pozytywne jak i negatywne.

Realizacja ustaleń projektu planu wpłynie pozytywnie przede wszystkim w aspekcie oddziaływania na środowisko społeczne, umożliwiając dalszy rozwój przestrzenny i gospodarczy gminy - w kontekście możliwości kształtowania nowych terenów mieszkaniowych, usług w nawiązaniu do istniejącego zagospodarowania z poszanowaniem środowiska przyrodniczego i dóbr kultury, wykorzystania potencjału obszaru sołectwa związanego z położeniem w bezpośrednim sąsiedztwie jeziora. Miejscowy plan przyczyni się do uporządkowania istniejącej zabudowy, z ustaleniem dopuszczalnych parametrów i wyeliminowaniem form nieodpowiednich. Realizacja poszczególnych zapisów planu nie będzie powodować istotnych problemów ani sytuacji konfliktowych wynikających z realizacji ustaleń planistycznych, w tym również konfliktów społecznych, tym bardziej, że na większości terenów (za wyjątkiem **P**) plan zakazuje realizacji usług uciążliwych dla środowiska oraz związanych z gospodarowaniem odpadami.

Z drugiej jednak strony w związku z realizacją zapisów projektu mpzp i wyznaczeniem nowych terenów przeznaczonych pod zabudowę dojdzie do zmiany obecnego zagospodarowania dużej części terenów do tej pory użytkowanych rolniczo. Nowa zabudowa będzie źródłem nowych emisji do środowiska (ścieki, zanieczyszczenia emitowane do powietrza, odpady, hałas) ale właściwe rozwiązania w zakresie gospodarki wodno-ściekowej, gospodarki odpadami czy też zaopatrzenia w ciepło są podstawą dla zapewnienia dobrej jakości wód powierzchniowych i podziemnych, jakości gleb oraz stanu sanitarnego powietrza. Nie przewiduje się powstania nowych znaczących emisji zanieczyszczeń czy powstania zagrożenia dla środowiska, czemu służą szczegółowe ustalenia planistyczne.

W związku z realizacją ustaleń planu nastąpią trwałe zmiany w lokalnym krajobrazie związane przede wszystkim z zabudową terenów otwartych, jednocześnie jednak odpowiednie rozwiązania kompozycyjne, w tym gabaryty zabudowy, możliwość wprowadzenia zakomponowanej zieleni, w tym zieleni o charakterze izolacyjnym, osłonowym przyjęte w analizowanym

dokumentacie pozwolą zachować lokalne walory krajobrazowe. Wprowadzenie ochrony konserwatorskiej dla szeregu obiektów o wysokich walorach kulturowych wraz ze szczegółowymi wytycznymi co do sposobu ich użytkowania i zagospodarowania, stanowić będą poprawę w odniesieniu do stanu obecnego.

Realizacja zapisów planu nie wiąże się z oddziaływaniem transgranicznym.

Uważa się, że oddziaływanie poszczególnych zapisów analizowanego dokumentu nie pogorszy jakości poszczególnych elementów środowiska przyrodniczego i krajobrazu, pod warunkiem przestrzegania zapisów prawa. Realizacja zapisów projektu planu nie spowoduje również negatywnego oddziaływania na obszary chronione, w tym również obszary Natura 2000 i korytarze ekologiczne. Nie wpłynie również na integralność tych obszarów.

Proponuje się przyjąć, że docelowe przeznaczenie terenów wprowadzone miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego nie będzie miało negatywnego wpływu na lokalne środowisko, a stosowanie się do wytycznych zawartych w analizowanym dokumencie i przy uwzględnieniu wymogów przepisów szczególnych (w tym m.in.: Prawa ochrony środowiska, Prawa wodnego, ustawy o ochronie przyrody, ustawy o odpadach, ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków, ustawy o lasach, ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, Prawa budowlanego), jak również przestrzeganie zasad wynikających z lokalizacji poszczególnych funkcji będą wystarczające dla zachowania i ochrony środowiska naturalnego w granicach terenów objętych projektem planu. Wskazuje się na przyjęcie projektu mpzp.