

Adresaci:

Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego w Katowicach ul. Ligonia 46, 40-037 Katowice	Związek Międzygminny ds. Ekologii w Żywcu ul. Księdza Prałata Stanisława Słonki 22, 34-300 Żywiec
Burmistrz Miasta Żywca – Antoni Szlagor Urząd Miejski w Żywcu, Rynek 2, 34-300 Żywiec	Urząd Gminy Łodygówice ul. Piłsudskiego 75, 34-325 Łodygówice
Zarząd Dróg Wojewódzkich w Katowicach ul. Lechicka 24, 40-609 Katowice	Przemysław Koperski -Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Infrastruktury ul. Tytusa Chałubińskiego 4/6, 00-928 Warszawa.

POSTULAT MIESZKAŃCÓW

My, niżej podpisani mieszkańcy, wnosimy o:

1) Sprzeciw wobec realizacji wspólnego ciągu pieszo–rowerowego przy ul. Żywieckiej (DW 945)

Nie akceptujemy rozwiązania polegającego na prowadzeniu ruchu pieszego i rowerowego w jednym, wspólnym ciągu wzdłuż drogi o dużym natężeniu ruchu, z licznymi punktami kolizyjnymi (zjazdy, wjazdy – około 70!), w tym w rejonie obsługi firm, Straży Pożarnej i ruchu ciężkiego. Taki układ znacząco zwiększa ryzyko zdarzeń niebezpiecznych.

2) Wniosek o powrót do wcześniej projektowanego chodnika (infrastruktury stricte pieszej) przy ul. Żywieckiej

Wnosimy o przywrócenie pierwotnego założenia inwestycji, tj. budowy chodnika dla pieszych przy ul. Żywieckiej, jako rozwiązania odpowiadającego podstawowej potrzebie mieszkańców. Podkreślamy, że dla tego wariantu wykonano już znaczną część prac przygotowawczych i projektowych, co oznacza poniesienie istotnych nakładów organizacyjnych i finansowych. Zastąpienie chodnika wspólnym ciągiem pieszo–rowerowym oznacza odejście od rozwiązania, które było komunikowane mieszkańcom.

3) Wniosek o powrót do wcześniej zaprojektowanej i prezentowanej mieszkańcom koncepcji tras pieszo–rowerowych wzdłuż S1

Wnosimy o przywrócenie koncepcji przebiegu tras pieszo–rowerowych w korytarzu wzdłuż S1, jako wariantu zasadniczo mniej konfliktowego: z mniejszą liczbą kolizji, w oddaleniu od zwartej zabudowy oraz odcinków o największym natężeniu ruchu. Jest to rozwiązanie bezpieczniejsze i bardziej racjonalne. Jednocześnie podkreślamy, że realizacja rozwiązań o charakterze ciągu pieszo–rowerowego przy ul. Żywieckiej może zostać przeprowadzona kosztem daleko idącej ingerencji w prywatne nieruchomości, w tym: **przejmowania części działek, ograniczenia możliwości korzystania z nieruchomości, likwidacji ogrodzeń, przebudowy zjazdów i wjazdów, a w skrajnych przypadkach także wszczynania procedur wywłaszczeniowych.** Tego rodzaju konsekwencje społeczne i majątkowe są nie do zaakceptowania, zwłaszcza gdy istnieje realny wariant alternatywny, prowadzący trasę rowerową wzdłuż S1, a ruch pieszy zabezpieczający poprzez budowę chodnika przy ul. Żywieckiej.

Do postulatu poniżej załączmy listę podpisów mieszkańców gminy Łodygówice.