

Data utworzenia: 20.04.2026
Data nadania: 20.04.2026
Data otrzymania: 20.04.2026

Od:
AE:PL-53418-16160-UUIWA-27



J. Ustajny
1. Komórka (osoba) wyznaczona do załatwienia sprawy
2026-04-21 podpis *JU*

2. Termin wykonania
 pilne
 do dnia

3. Sposób wykonania:
 rozmowa
 wykonanie prośby
 odp. do podpisu wójta

INTERPEŁACJA w liczbie
i przekazać do

OR. 003 20.2026.IK

Do:
AE:PL-72187-30296-SSVUE-17

Szanowny Panie Wójcie,

w nawiązaniu do mojego wniosku z dnia 6 lutego 2026 r. oraz odpowiedzi udzielonej pismem znak RG.7211.2.33.2026.KK z dnia 2 marca 2026 r., a także w związku z pismem PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. z dnia 9 kwietnia 2026 r., znak IBZ2.0292.67.2026.e, zwracam się o ponowne przeanalizowanie sprawy możliwości urządzenia miejsc postojowych przy przystanku kolejowym Łodygowice Górne.

Po zapoznaniu się z odpowiedzią PKP nie sposób uznać, że sprawa została jednoznacznie wyjaśniona ani że możliwość podjęcia dalszych działań została definitywnie wykluczona.

W odpowiedzi udzielonej przez Gminę wskazano, że teren przyległy do przystanku stanowi teren zamknięty PKP, wobec czego Gmina nie posiada tytułu prawnego do dysponowania nim na cele inwestycyjne, a ponadto realizacja parkingu na obecnym etapie nie znajduje uzasadnienia. Tymczasem z pisma PKP wynika wprost, że działka nr 5269/2 pozostaje w zasobie PKP S.A. Oddziału Gospodarowania Nieruchomościami w Katowicach oraz że w sprawie możliwości użytkowania tego terenu przez Gminę należy zwrócić się do właściciela gruntu.

Oznacza to, że sam brak obecnego tytułu prawnego po stronie Gminy nie przesądza jeszcze o braku możliwości działania, lecz wskazuje na konieczność podjęcia dalszych czynności formalnych i wyjaśniających.

Równie istotne jest to, że Gmina powołała się na możliwą kolizję z planowanymi inwestycjami kolejowymi, podczas gdy PKP wskazało, iż dalsze fazy projektu znajdują się na liście rezerwowej Krajowego Programu Kolejowego, ich realizacja uzależniona jest od zapewnienia środków finansowych, a w ramach zakończonego studium wykonalności nie zostały pozyskane żadne decyzje administracyjne. Oznacza to, że ta inwestycja nie będzie wykonana w ciągu najbliższych lat, o ile w ogóle kiedykolwiek w przyszłości to nastąpi.

W świetle powyższego stanowisko, że realizacja parkingu „na obecnym etapie nie znajduje uzasadnienia”, wydaje się przedwczesne i zbyt kategoryczne, zwłaszcza że sprawa dotyczy realnego problemu bezpieczeństwa oraz codziennych potrzeb mieszkańców korzystających z transportu publicznego.

W związku z powyższym proszę o jednoznaczne wyjaśnienie:

czy po otrzymaniu informacji z PKP Gmina zamierza wystąpić do PKP S.A. Oddziału Gospodarowania Nieruchomościami w Katowicach w sprawie możliwości dzierżawy, najmu, użyczenia albo nabycia fragmentu działki nr 5269/2 na cele urządzenia choćby kilku miejsc postojowych lub strefy krótkiego postoju,

czy stanowisko Gminy o braku możliwości projektowania miejsc postojowych wynika z konkretnych przepisów, warunków technicznych, opinii projektowych lub analiz organizacji ruchu, a jeżeli tak, proszę o wskazanie tych podstaw,

czy wobec treści odpowiedzi PKP Gmina podtrzymuje swoje wcześniejsze stanowisko, że realizacja jakiegokolwiek rozwiązania w tym rejonie jest niemożliwa, czy też dopuszcza ponowną analizę sprawy,

czy zostały przeanalizowane inne możliwe warianty lokalizacyjne w sąsiedztwie przystanku, w tym również z uwzględnieniem terenów wskazanych przez PKP jako znajdujących się w bezpośrednim otoczeniu przystanku.

Proszę również o jasne wskazanie, czy po uzyskaniu odpowiedzi PKP Gmina podjęła jakiegokolwiek dalsze czynności w tej sprawie, a jeśli nie, z jakich przyczyn odstąpiono od dalszego procedowania tematu.

Sprawa ta nie ma charakteru wyłącznie organizacyjnego czy technicznego. Dotyczy bezpieczeństwa ruchu drogowego i pieszego, dostępności transportu publicznego oraz odpowiedzialności samorządu za podejmowanie działań wszędzie tam, gdzie istnieje realna potrzeba mieszkańców i choćby potencjalna możliwość wypracowania rozwiązania.

W mojej ocenie odpowiedź PKP nie zamyka tej sprawy, lecz przeciwnie, daje podstawę do dalszych działań i bardziej wnikliwej analizy. Dlatego proszę o ponowne stanowisko Gminy, uwzględniające całość aktualnie znanych okoliczności.

Z wyrazami szacunku
Ewelina Kliś
Przewodnicząca Rady Gminy Łodygowice

Załączniki:

1. Pismo_przewodnie_20262004114715074.pdf