

ZARZĄDZENIE NR 18 / RIP /2018

Wójta Gminy Łodygowice

z dnia 23 lutego 2018 r.

w sprawie rozpatrzenia uwag do wyłożonego ponownie do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Łodygowice – sołectwa Łodygowice

Na podstawie art. 30 ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2017 r., poz. 1875 z późn. zm.) i art. 17 pkt 12 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jedn. Dz. U. z 2017 r., poz. 1073 z późn. zm.)

zarządza się, co następuje:

§ 1

Po rozpatrzeniu uwag do wyłożonego ponownie do publicznego wglądu **projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Łodygowice – sołectwa Łodygowice** wraz z prognozą oddziaływania na środowisko postanawiam:

1. Uwagę, złożoną w dniu 12 stycznia 2018 r. przez osobę fizyczną, dotyczącą przeznaczenia działek nr 6622, 6626, 6625/1 na: zabudowę zagrodową, przeznaczenie rolnicze, zabudowę mieszkaniową jednorodzinną wolnostojącą - **przyjąć w części.**
2. Uwagę, złożoną w dniu 17 stycznia 2018 r. przez osobę fizyczną, dotyczącą sprzeciwu wobec rozszerzenia strefy przemysłowej przez utworzenie na działkach zabudowy jednorodzinnej działek przemysłowych - dotyczy działek nr 6339/6 i nr 6339/6 - **przyjąć.**
3. Uwagę, złożoną w dniu 22 stycznia 2018 r. przez osobę fizyczną, dotyczącą sprzeciwu wobec rozszerzenia strefy przemysłowej przez utworzenie na działkach zabudowy jednorodzinnej działek przemysłowych - dotyczy działek nr 6339/5 i nr 6339/6 - **przyjąć.**
4. Uwagę złożoną w dniu 23 stycznia 2018 r. przez osobę fizyczną, dotyczącą przeznaczenia działek nr 1681/9 i nr 1686 położonych w sołectwie Pietrzykowice przy ul. Wierzch Granic na działki budowlane - **odrzucić.**
5. Uwagę, złożoną w dniu 29 stycznia 2018 r. przez osobę fizyczną, dotyczącą sprzeciwu "odnośnie powstającej działki (PU) przemysłowo - usługowej przy ul. Topolowej nr 6339/6 i nr 6339/5, ponieważ w/w działki były działkami budowlanymi i narusza to ustalenia wyłożonego w październiku 2017r. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Łodygowice" - **przyjąć.**
6. Uwagę, złożoną w dniu 29 stycznia 2018 r. przez osobę fizyczną, dotyczącą sprzeciwu, "aby działki nr 6339/6 i nr 6339/5 przy ul. Topolowej, która była działką budowlaną została przekwalifikowana na działkę (PU) przemysłowo - usługową" - **przyjąć.**

7. Uwagę, złożoną w dniu 31 stycznia 2018 r. przez osobę fizyczną, dotyczącą sprzeciwu wobec rozszerzeniu strefy przemysłowej przez utworzenie na działkach zabudowy jednorodzinnej działek przemysłowych - dotyczy działek nr 6339/5 i nr 6339/6 - **przyjąć**.
8. Uwagę, złożoną w dniu 8 lutego 2018 r. przez osobę fizyczną, reprezentowaną przez Kancelarię Adwokacką adwokat dr Joanna Kastelik, ul. Batorego 9, 34 - 300 Żywiec, o treści: "bezpodstawne objęcie budynku położonego w Łodygowicach przy ul. Piłsudskiego 136 do rejestru zabytków jako obiekt o znacznych wartościach historycznych, kulturowych i architektonicznych" - **odrzuć**.
9. Uwagę, złożoną w dniu 9 lutego 2018 r. przez osobę fizyczną, dotyczącą usunięcia z projektu planu budynku przy ul. Piłsudskiego 136, wskazanego w § 7 ust. 2 pkt 17 MPZP, a co za tym idzie zdjęcie rygorów określonych w § 5 przywołanego projektu - **odrzuć**.
10. Uwagę, złożoną w dniu 12 lutego 2018 r. przez osobę fizyczną reprezentowaną przez Kancelarię MSDS LEGAL Szczotka Szczygieł Spółka Komandytowa, ul. 1 Dywizji Pancерnej 45/106, 43 - 300 Bielsko - Biała, o treści: "kwestionując § 7 ust. 2 pkt. 21 części tekstowej projektu planu i wnosząc o usunięcie z wykazu obiektów o znaczących wartościach historycznych, kulturowych i architektonicznych, domu drewnianego, położonego przy ul. Piłsudskiego 152 (dawny 383), stanowiącego własność wnioskodawcy" - **odrzuć**.
11. Uwagę, złożoną w dniu 12 lutego 2018 r. przez osoby fizyczne, dotycząca przeznaczenia działki nr 814 położonej w miejscowości Łodygowice przy ul. Jodłowej w całości pod zabudowę mieszkaniową - **odrzuć**.

§ 2

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

Uzasadnienie (Zarządzenie Nr... /2018)

1. Uwaga, o której mowa w § 1 ust. 1 Zarządzenia została przyjęta w części i w wyniku jej przyjęcia działki nr 6622, 6626 i część działki nr 6625/1 (do granic użytku leśnego), przeznaczone w wyłożonym ponownie do publicznego wglądu projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Łodygowice – sołectwo Łodygowice, na cele zieleni o znaczeniu ekologicznym (ZE) otrzymują funkcję: tereny rolnicze (R), co jest zgodne ze stanem istniejącym. Ww. działki stanowią część czynnego gospodarstwa rolnego.
2. Uwagi, o których mowa w § 1 ust. 2, ust. 3, ust. 5, ust. 6 i ust. 7 Zarządzenia zostały przyjęte i w wyniku ich przyjęcia następuje zmiana przeznaczeń terenów w rejonie ul. Topolowej, polegająca na przyjęciu przeznaczeń zgodnych z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Łodygowice, uchwalonego Uchwałą Nr XXV/288/2013 Rady Gminy Łodygowice z dnia 25 czerwca 2013 r.
3. Uwaga, o której mowa w § 1 ust. 4 Zarządzenia zostaje odrzucona z przyczyn formalnych, gdyż dotyczyła terenu położonego w sołectwie Pietrzykowie, tj.

poza granicami opracowania niniejszego projektu planu miejscowego, obejmującego sołectwo Łodygowice.

4. Uwaga, o której mowa w § 1 ust. 8 Zarządzenia zostaje odrzucona.

Z treści uwagi wynika, iż nieruchomości stanowi własność Pana P.K. i jego rodziny, natomiast z dołączonego pełnomocnictwa wynika, iż Kancelaria Adwokacka adwokat dr Joanna Kastelik, przyjmuje pełnomocnictwo tylko od Pana P.K.

Uwagodawca podnosi brak "większej wartości materialnej" budynku, "a przede wszystkim architektonicznej czy historycznej. Budynek był dewastowany przez nieznane osoby. Niczym się nie wyróżnia. Nie ma cech charakterystycznych." Odnosząc się do ww. argumentów, na gruncie utrwalonego orzecznictwa, które rozstrzyga kwestię ewentualnego skreślenia obiektu z rejestru zabytków na skutek m. in. zniszczenia obiektu w stopniu powodującym utratę jego wartości historycznej, artystycznej lub naukowej, należy wspomnieć, iż w tym względzie wielokrotnie wypowiadały się sądy administracyjne:

„Sam fakt zniszczenia przedmiotu, który jest lub może być wpisany do rejestru zabytków nie powoduje utraty przez ten przedmiot wartości historycznej, artystycznej lub naukowej. Aby dany przedmiot mógł zostać skreślony z rejestru zabytków bądź też, by taki przedmiot nie został wpisany do rejestru zabytków muszą wystąpić obydwie przesłanki łącznie, to jest zniszczenie przedmiotu i utrata przez ten przedmiot wymienionych w art. 13 ust. 1 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami wartości” (wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 25 września 2015 r., sygn. akt II OSK 173/14).

„O istnieniu wartości zabytkowej decyduje zachowanie substancji, która inkorporuje rdzeń wartości zabytkowej. Zniszczenie elementów zabytku, których zachowanie nie miało wpływu na istotę tego zabytku, powoduje uszczerbek w wartości zabytkowej, choć nie może powodować skreślenia. Organy oceniające zasadność wpisu do rejestru zabytków obiektu, który uległ zniszczeniu, powinny więc oceniać, czy stan zachowania tego obiektu jest na tyle zły, że nie przedstawia on już żadnej wartości historycznej, artystycznej lub naukowej” (wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 25 maja 2011 r., sygn. akt II OSK 1157/1).

Ponadto Uwagodawca podnosi, że umieszczenie, bez podania jakichkolwiek kryteriów nieruchomości należącej do PK (przypis: do właściciela nieruchomości) w §7 pkt 2 projektu miejscowego planu "wymaga znacznych nakładów finansowych i generuje wiele obostrzeń wobec właściciela."

Z treści uwagi należy wnosić, iż do "obostrzeń" tych - zdaniem Uwagodawcy - należy "zakaz rozbudowy, nadbudowy, przebudowy zewnętrznej formy obiektu, zakaz ocieplania budynków od strony zewnętrznej na elewacji z ozdobnymi detalami, zakaz umieszczania na elewacji zewnętrznej (przypis: w projekcie planu "frontowej"), urządzeń technicznych."

Uwagodawca nie uzasadnia w jaki sposób ww. zakazy "wymagają znacznych nakładów finansowych".

Odnosząc się do przywołanej w piśmie Uwagodawcy "transcendentalnej części planu", jaką - zdaniem Uwagodawcy - winny stanowić załączniki [tj. "uchwały o objęciu w/w obiektów jako podlegających zasadom ochrony, wytyczne konserwator zabytków (wytyczne konserwatorskie), raport z wizji lokalnej (lustracji), dokumentacja fotograficzna, wskazanie powodów do objęcia wyszczególnionych obiektów jako posiadających wartości historyczne, kulturalne (przypis: w projekcie planu: "kulturowe") i architektoniczne"], należy zauważyć, iż:

- przepisy ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz przepisy wykonawcze jednoznacznie określają, jakie dokumenty mogą stanowić załączniki do planu miejscowego; utworzenie innych, nie przewidzianych przepisami prawa, skutkowałoby naruszeniem ważności uchwały, tj. stwierdzeniem jej nieważności;
- Gmina Łodygowice posiada dokumentację związaną z dziedzictwem kulturowym gminy, zawartą w dokumentach planistycznych oraz różnego rodzaju wykazach i korespondencji ze służbami konserwatorskimi, w tym Gminną Ewidencję Zabytków, która została przyjęta Zarządzeniem nr 27/RIP/2015 Wójta Gminy Łodygowice z dnia 27 lutego 2015r. Ewidencja składa się z kart adresowych zabytków nieruchomości wraz z materiałem fotograficznym. Zarządzenie i wykaz obiektów są publikowane na stronie internetowej gminy Łodygowice. Do ww. Ewidencji Uwagodawca nie wniósł uwag;
- dodatkowo - budynek położony przy ul. Piłsudskiego nr 136 jest ujęty w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Łodygowice uchwalonym Uchwałą Nr XXV/288/2013 Rady Gminy Łodygowice z dnia 25 czerwca 2013r. w rozdziale pt. *Ochrona dziedzictwa kulturowego i zabytków* jako "zabytek wpisany do Gminnej Ewidencji Zabytków", a jego lokalizacja jest oznaczona na rysunku studium. Na etapie sporządzania studium - tj. na etapie zbierania wniosków do studium, jak również podczas dwukrotnego wyłożenia projektu studium do publicznego wglądu - Uwagodawca nie wniósł wniosków, bądź uwag w tej sprawie. Studium posiada pozytywne uzgodnienie Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków Delegatura w Bielsku - Białej;
- projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Łodygowice - sołectwa Łodygowice posiada pozytywne uzgodnienie WKZ Delegatura w Bielsku - Białej (pismo z dnia 9 listopada 2016 r. znak: B-Nr.0522.75.2016.MG, RPW/17983/2016) oraz wypełnia wymóg zawarty w piśmie z dnia 12 maja 2015 r. (znak pisma: B-Nr.0522.22.2015.MG, RPW/5908/2015) w sprawie umieszczenia w ww. projekcie obiektów ujętych w Gminnej Ewidencji Zabytków.

Gmina Łodygowice jest w posiadaniu Wykazu zabytków nieruchomości z terenu gminy Łodygowice, przekazanego w 2010 r. przez Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków w Katowicach Delegatura w Bielsku - Białej (znak pisma: B-NR-BK/4160/2617/53/10 z dnia 27 października 2010 r.).

Wykaz ten, jak również pozytywne opinie i uzgodnienia dokumentów planistycznych sporządzanych w ostatnich latach (Gminna Ewidencja Zabytków, Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Łodygowice, projekt planu sołectwa Łodygowice) uzyskane od Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków Delegatura w Bielsku - Białej, jako organu kompetentnego w zakresie oceny i kwalifikacji obiektów zabytkowych oraz przewidzianego do ustawowej współpracy przy sporządzaniu tego typu dokumentów stanowią dla gminy podstawę merytoryczną by uznać, iż budynek położony przy ul. Piłsudskiego 136 posiada wartości historyczne, kulturowe i architektoniczne w skali gminy Łodygowice, a jego ochrona na mocy planu miejscowego została należycie uzasadniona i nie nosi cech dowolności.

5. Uwaga, o której mowa w § 1 ust. 9 Zarządzenia zostaje odrzucona.

Z treści uwagi wynika, iż Wnosząca uwagę, jak oświadczyła, jest wnuczką zmarłych właścicieli nieruchomości nr 2263/1 i nr 2263/2, podczas gdy z treści uwagi, o której mowa w pkt 8 Zarządzenia, złożonej przez Kancelarię Adwokacką adwokat dr Joanna Kastelik, wynika, iż Kancelaria przyjmuje pełnomocnictwo i reprezentuje Pana P.K., będącego jednym z właścicieli nieruchomości.

Zdaniem Uwagodawcy zakwalifikowanie budynku położonego przy ul. Piłsudskiego nr 136, w projekcie planu miejscowego, do kategorii obiektów o znaczących wartościach historycznych, kulturowych i architektonicznych jest nieuprawnione.

Uwagodawca wyraża również pogląd, iż "zgodnie z przepisami prawa do ewidencji powinny zostać wpisane jedynie te obiekty, które ze względu na posiadane wartości historyczne, naukowe lub artystyczne, zasługują na zachowanie". W tym miejscu należy zauważyć, iż powyższa uwaga, odnosząca się do wpisu obiektu do Gminnej Ewidencji Zabytków nie może być rozpatrywana na gruncie obecnie procedowanego dokumentu planistycznego, jakim jest plan miejscowy.

Odnosząc się do kwestionowanych wartości historycznych, kulturowych i architektonicznych obiektu należy wyjaśnić, iż:

- Gmina Łodygowice posiada dokumentację związaną z dziedzictwem kulturowym gminy, zawartą w dokumentach planistycznych oraz różnego rodzaju wykazach i korespondencji ze służbami konserwatorskimi, w tym Gminną Ewidencję Zabytków, która została przyjęta Zarządzeniem nr 27/RIP/2015 Wójta Gminy Łodygowice z dnia 27 lutego 2015r. Ewidencja składa się z kart adresowych zabytków nieruchomych wraz z materiałem fotograficznym. Zarządzenie i wykaz obiektów są publikowane na stronie internetowej gminy Łodygowice. Do ww. Ewidencji Uwagodawca nie wniósł uwag;
- dodatkowo - budynek położony przy ul. Piłsudskiego nr 136 jest ujęty w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Łodygowice uchwalonym Uchwałą Nr XXV/288/2013 Rady Gminy Łodygowice z dnia 25 czerwca 2013r. w rozdziale pt. *Ochrona dziedzictwa kulturowego i zabytków* jako "zabytek wpisany do Gminnej Ewidencji Zabytków", a jego lokalizacja jest oznaczona na rysunku studium. Na etapie sporządzania studium - tj. na

etapie zbierania wniosków do studium, jak również podczas dwukrotnego wyłożenia projektu studium do publicznego wglądu - Uwagodawca nie wniósł wniosków, bądź uwag w tej sprawie. Studium posiada pozytywne uzgodnienie Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków Delegatura w Bielsku - Białej;

- projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Łodygowice - sołectwa Łodygowice posiada pozytywne uzgodnienie WKZ Delegatura w Bielsku - Białej (pismo z dnia 9 listopada 2016 r. znak: B-Nr.0522.75.2016.MG, RPW/17983/2016) oraz wypełnia wymóg zawarty w piśmie z dnia 12 maja 2015 r. (znak pisma: B-Nr.0522.22.2015.MG, RPW/5908/2015) w sprawie umieszczenia w ww. projekcie obiektów ujętych w Gminnej Ewidencji Zabytków.

Gmina Łodygowice jest w posiadaniu Wykazu zabytków nieruchomych z terenu gminy Łodygowice, przekazanego w 2010 r. przez Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków w Katowicach Delegatura w Bielsku - Białej (znak pisma: B-NR-BK/4160/2617/53/10 z dnia 27 października 2010 r.).

Wykaz ten, jak również pozytywne opinie i uzgodnienia dokumentów planistycznych sporządzanych w ostatnich latach (Gminna Ewidencja Zabytków, Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Łodygowice, projekt planu sołectwa Łodygowice) uzyskane od Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków Delegatura w Bielsku - Białej, jako organu kompetentnego w zakresie oceny i kwalifikacji obiektów zabytkowych oraz przewidzianego do ustawowej współpracy przy sporządzaniu tego typu dokumentów stanowią dla gminy podstawę merytoryczną by uznać, iż budynek położony przy ul. Piłsudskiego 136 posiada wartości historyczne, kulturowe i architektoniczne w skali gminy Łodygowice, a jego ochrona na mocy planu miejscowego została należycie uzasadniona i nie nosi cech dowolności. Zarzut o braku rzetelności i przypadkowości w kwestii zakwalifikowania budynku położonego przy ul. Piłsudskiego 136 do obiektów o znaczących wartościach historycznych, kulturowych i architektonicznych jest nieuprawniony.

6. Uwaga, o której mowa w **§ 1 ust. 10** Zarządzenia zostaje odrzucona, przy czym wyjaśnić należy, iż wnioskodawca, kwestionując § 7 ust. 2 pkt. 21 części tekstowej projektu planu, wniósł jedynie o usunięcie z wykazu obiektów o znaczących wartościach historycznych, kulturowych i architektonicznych (tj. z części tekstowej projektu planu), domu drewnianego, położonego przy ul. Piłsudskiego 152 (dawny 383), stanowiącego własność wnioskodawcy, natomiast integralną częścią projektu planu stanowi rysunek planu, na którym zaznaczona jest lokalizacja ww. obiektu.

Niezależnie od powyższego, należy zauważyć, iż:

- Uwagodawca w swoim piśmie, stanowiącym uwagę do projektu planu miejscowego wielokrotnie odnosi się do wpisu obiektu do Gminnej Ewidencji Zabytków, (m. in. "budynek nie przejawia szczególnych wartości wymaganych od obiektów podlegających wpisowi do ewidencji"), co nie może być rozpatrywane na gruncie obecnie procedowanego dokumentu planistycznego, jakim jest plan miejscowy,
- Uwagodawca wyraża pogląd, iż kwestia objęcia budynku należącego do wnioskodawcy "szczególną ochroną" następuje poprzez wpis do

ewidencji zabytków, co jest nieuprawnione, gdyż sam wpis do ewidencji zabytków nie jest formą ochrony, oraz że:

"Budynek powstał w 1895 roku. Jednakże na przestrzeni lat, w szczególności w ciągu ostatnich pięćdziesięciu lat wielokrotnie był przebudowywany, w jego obrębie nastąpiły daleko posunięte prace remontowe, obejmujące m. in. wymianę okien, podłóg, wymianę drewna w ścianach nośnych na cegłę, zmianę funkcji pomieszczeń. Ponadto dobudowano część gospodarczą. Ponieważ budynek nie był przez długie lata objęty szczególną ochroną, żadne ze wskazanych prac nie były konsultowane czy uzgadniane z konserwatorem zabytków";

- "szczegółowe wytyczne co do ochrony, wpływają w dużej mierze na możliwość prac remontowych", do których Uwagodawca zaliczył takie kategorie prac budowlanych (nie remontowych) jak: "zakaz rozbudowy, nadbudowy i przebudowy zewnętrznej formy obiektu, zakaz ocieplania od strony zewnętrznej na elewacji posiadającej elementy detalu dekoracyjnego oraz oryginalne lub tradycyjne materiały wykończeniowe, zakaz montowania na elewacji frontowej urządzeń technicznych."

W tym miejscu należy zauważyć, iż zgodnie z §7 ust. 4 pkt 4 w projekcie planu dopuszcza się remonty i przebudowy związane z dostosowaniem obiektu do współczesnych standardów użytkowych, z zastrzeżeniem pkt 1, 2 i 3, przy czym na elewacji budynku należy zachować, o ile występują:

- a) elementy detalu i wystroju architektoniczno - sztukatorskiego,
- b) tradycyjne materiały wykończeniowe,

zatem zarzut, iż "szczegółowe wytyczne co do ochrony, wpływają w dużej mierze na możliwość prac remontowych", jest nieuprawniony, zwłaszcza, iż budynek nie posiada na elewacji elementów detalu dekoracyjnego.

Odnosząc się natomiast do faktu, iż "żadne ze wskazanych prac nie były konsultowane czy uzgadniane z konserwatorem zabytków", należy przytoczyć następujące fakty:

- Gmina Łodygowice posiada dokumentację związaną z dziedzictwem kulturowym gminy, zawartą w dokumentach planistycznych oraz różnego rodzaju wykazach i korespondencji ze służbami konserwatorskimi, w tym Gminną Ewidencję Zabytków, która została przyjęta Zarządzeniem nr 27/RIP/2015 Wójta Gminy Łodygowice z dnia 27 lutego 2015r. Ewidencja składa się z kart adresowych zabytków nieruchomości wraz z materiałem fotograficznym. Zarządzenie i wykaz obiektów są publikowane na stronie internetowej gminy Łodygowice;
- budynek położony przy ul. Piłsudskiego nr 152 jest chroniony od 2006 r. na mocy obowiązującego planu uchwalonego Uchwałą nr XXXII/329/06 Rady Gminy w Łodygowicach z dnia 27 stycznia 2006 roku w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Łodygowice obejmującego sołectwo

- Łodygowice, oraz był chroniony wcześniej na mocy planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego Gminy Łodygowice zatwierdzonego uchwałą Rady Gminy nr XXII/117/92 z 1992 r.;
- dodatkowo - budynek położony przy ul. Piłsudskiego nr 152 jest ujęty w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Łodygowice uchwalonym Uchwałą Nr XXV/288/2013 Rady Gminy Łodygowice z dnia 25 czerwca 2013r. w rozdziale pt. *Ochrona dziedzictwa kulturowego i zabytków* jako "zabytek wpisany do Gminnej Ewidencji Zabytków", a jego lokalizacja jest oznaczona na rysunku studium;
 - projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Łodygowice - sołectwa Łodygowice posiada pozytywne uzgodnienie WKZ Delegatura w Bielsku - Białej (pismo z dnia 9 listopada 2016 r. znak: B-Nr.0522.75.2016.MG , RPW/17983/2016) oraz wypełnia wymóg zawarty w piśmie z dnia 12 maja 2015 r. (znak pisma: B-Nr.0522.22.2015.MG, RPW/5908/2015) w sprawie umieszczenia w ww. projekcie obiektów ujętych w Gminnej Ewidencji Zabytków.

Gmina Łodygowice jest w posiadaniu Wykazu zabytków nieruchomości z terenu gminy Łodygowice, przekazanego w 2010 r. przez Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków w Katowicach Delegatura w Bielsku - Białej (znak pisma: B-NR-BK/4160/2617/53/10 z dnia 27 października 2010 r.), aczkolwiek niezależnie od powyższego, budynek położony przy ul. Piłsudskiego nr 152 figuruje od lat 90 - tych ubiegłego stulecia w dokumentach Państwowej Służby Zabytków Oddział w Bielsku - Białej.

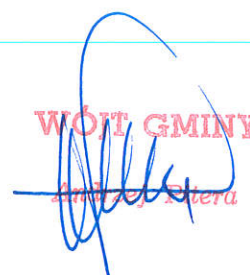
Wykaz ten, jak również pozytywne opinie i uzgodnienia dokumentów planistycznych sporządzanych w ostatnich latach (Gminna Ewidencja Zabytków, Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Łodygowice, projekt planu sołectwa Łodygowice) uzyskane od Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków Delegatura w Bielsku - Białej, jako organu kompetentnego w zakresie oceny i kwalifikacji obiektów zabytkowych oraz przewidzianego do ustawowej współpracy przy sporządzaniu tego typu dokumentów stanowią dla gminy podstawę merytoryczną by uznać, iż budynek położony przy ul. Piłsudskiego 152 posiada wartości historyczne, kulturowe i architektoniczne w skali gminy Łodygowice, a jego ochrona na mocy planu miejscowego została należycie uzasadniona i nie nosi cech dowolności.

Dodatkowo, fakt ochrony budynku już od 1992 r. na mocy planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego gminy Łodygowice oraz aktualnie, tj. na mocy obowiązującego planu uchwalonego Uchwałą nr XXXII/329/06 Rady Gminy w Łodygowicach z dnia 27 stycznia 2006 roku w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Łodygowice obejmującego sołectwo Łodygowice, jak również wpis do Gminnej Ewidencji Zabytków skutkowałam obowiązkiem prowadzenia wszelkich prac budowlanych pod nadzorem Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków Delegatura w Bielsku - Białej.

7. Uwaga, o której mowa w § 1 ust. 11 została odrzucona z powodu braku zgodności z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Łodygowice, uchwalonego Uchwałą Nr XXV/288/2013 Rady Gminy Łodygowice z dnia 25 czerwca 2013 r.

Zgodnie z ww. studium pod zabudowę mieszkaniową przeznaczony jest fragment działki nr 814 o głębokości ok. 55 m, licząc na północ od ciągu pieszo - jezdnego.

Zgodnie z kierunkami polityki przestrzennej przyjętymi w studium oraz projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Łodygowice realizowany jest cel ograniczania rozpraszania zabudowy, przez co rozumie się przeznaczanie pod rozwój zabudowy terenów położonych w bliskim sąsiedztwie istniejącej zabudowy lub/i ciągów komunikacyjnych, jak również przeciwdziałaniu rozwojowi zabudowy w głąb terenów otwartych.



WÓJT GMINY
Łodygowice