

**UCHWAŁA NR XLVI/464/2023  
RADY GMINY ŁODYGOWICE**

z dnia 21 września 2023 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Dyrektora Zespołu Szkolno – Przedszkolnego w Łodygowicach**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2023 r. poz. 40 z późn. zm.), oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 775 z późn. zm.)

**Rada Gminy Łodygowice uchwala, co następuje:**

§ 1. 1. Uznaje się za bezzasadną skargę Państwa A. i K. Ś. złożoną w dniu 21.04.2023r. (data wpływu do Urzędu Gminy) przez umocowanego do reprezentacji ww. Adwokata Artura Derasa, na działanie Dyrektora Zespołu Szkolno – Przedszkolnego w Łodygowicach.

2. Uzasadnienie sposobu załatwienia skargi zawiera załącznik do uchwały.

3. Uchwałę wraz z uzasadnieniem przekazuje się skarżącemu tytułem zawiadomienia o sposobie załatwienia sprawy.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Łodygowice.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega publikacji w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy oraz na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy.

Przewodniczący Rady Gminy  
Łodygowice

**Czesław Wandzel**

**Uzasadnienie  
do uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Dyrektora Zespołu Szkolno – Przedszkolnego  
w Łodygowicach**

Rada Gminy po zapoznaniu się z opinią Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Łodygowice w sprawie skargi złożonej do Rady Gminy Łodygowice w dniu 21.04.2023 r., w treści której działający w imieniu Państwa A. i K. Ś. w oparciu o udzielone pełnomocnictwo Adwokat Artur Deras złożył skargę na działanie Dyrektora Zespołu Szkolno – Przedszkolnego w Łodygowicach. Skarga dotyczy:

1. Biernością i niepodjęciem przez Dyrektora Placówki adekwatnych działań w przedmiocie zgłaszanych przez mocodawców problemów w środowisku szkolnym – zarówno ze strony rówieśników jak również członków grona pedagogicznego – z którymi boryka się mały syn A. i K. Ś. – J. Ś.

2. Bezpodstawnym zawiadomieniu przez Dyrektora Placówki organów państwowych w celu wszczynania postępowań na szkodę małoletniego J. Ś. i jego rodziców.

Rada Gminy ustaliła, że Komisja Skarg, Wniosków i Petycji badając skargę:

1. analizowała zarzuty podnoszone w skardze,
2. zapoznała się z obszerną dokumentacją w sprawie,
3. wysłuchała wyjaśnień w sprawie.

W wyniku badania skargi Komisja Skarg, Wniosków i Petycji ustaliła następujące fakty:

Zgromadzony materiał poświadczający działania Dyrektora Szkoły Pana Krzysztofa Chodorowskiego na rzecz ucznia J. Ś. przeczy zarzutom skarżących dotyczącymi bierności szkoły wobec zaistniałych problemów. Państwo Ś. uruchomili szereg instytucji kontrolnych, które nie odnalazły w toczącej się sprawie winy po stronie placówki. Nawet z treści pism pochodzących z Kuratorium Oświaty, a załączonych do skargi wynika, że Dyrektor realizując swoje zadania sprawuje nadzór nad przestrzeganiem praw uczniów przez nauczycieli i pracowników szkoły, w szkole podejmowane są tematy dotyczące właściwych relacji, tolerancji i kultury słowa, a przestrzeganie praw uczniów poddane jest ciągłej obserwacji przez wychowawców, nauczycieli i specjalistów.

Powtarzające się po 8 listopada 2022r. różne incydenty z udziałem J. Ś. nie skłoniły jego rodziców do dialogu i bezpośredniego kontaktu ze szkołą oraz Poradnią Psychologiczno – Pedagogiczną. Sytuacja ta ma negatywny wpływ nie tylko na ucznia J.Ś., który zaprzestał uczęszczania na zajęcia w szkole, ale również na najbliższe otoczenie ucznia, czyli jego klasę. Z uwagi na trudności J.Ś. w relacjach z rówieśnikami Dyrektor Szkoły kilkakrotnie zapraszał rodziców małoletniego na spotkanie mające na celu dobranie jak najlepszej formy pomocy uczniowi i wyjaśnienie sytuacji trudnych. Niestety rodzice nie zdecydowali się na bezpośrednie spotkanie z Dyrektorem, wybierając drogę komunikacji ze szkołą za pośrednictwem pism wysyłanych przez ich pełnomocnika prawnego. W związku z tym, Dyrektor skorzystał z przysługującego mu prawa i skierował do Sądu Rejonowego w Żywcu wniosek o wgląd w sytuację małoletniego. Wniosek Dyrektora, wbrew twierdzeniom rodziców dziecka, nie był bezpodstawny ani działający na szkodę małoletniego i jego rodziców. W tym zakresie Dyrektor Szkoły wypełnił obowiązek, o którym mowa w art. 572 kpc.

Dopiero środki zaradcze przyspieszyły działania zmierzające do podjęcia obszerniejszej diagnozy dziecka w Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej i przyznania mu nauczania indywidualnego.

Należy również zauważyć, że stosownie do art. 4 ustawy o wspieraniu i resocjalizacji nieletnich każdy, ma społeczny obowiązek zawiadomić sąd rodzinny lub Policję w przypadku stwierdzenia okoliczności świadczących o demoralizacji nieletniego lub dopuszczenia się czynu karalnego. Biorąc pod uwagę zarówno skargi Państwa Ś. jak i innych rodziców, zaniepokojonych sytuacją w klasie w związku z zachowaniem ucznia J.Ś., konieczne było powiadomienie o tej sytuacji zarówno sądu jak i Policji. Co istotne, wniosek skierowany przez Dyrektora Szkoły do Policji był bezpośrednią konsekwencją skarg kierowanych do szkoły przez Państwo

A i K. Ś. Dyrektor poinformował Policję o zgłaszanych przez rodziców ucznia J. Ś. zarzutach dotyczących nękania, przemocy fizycznej i psychicznej wobec tego ucznia, prosząc o wyjaśnienie sprawy. Skarga Państwa Ś. jest w tym zakresie niezrozumiała.

Zważywszy na powyższe - w ocenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Łodygowice zarzuty Skarżących nie mogą odnosić się do bierności i niepodejmowania przez Dyrektora działań wobec zaistniałej sytuacji, a także nie mogą odnosić się co do bezpodstawnego zawiadomienia w/w organów. Dyrektor stosownie do art. 68 ustawy prawo oświatowe wykonywał swoje obowiązki zgodnie ze swoimi kompetencjami zapewniając jednocześnie bezpieczeństwo swoim uczniom i nauczycielom. Oceny tej nie zmieniają przedstawione dodatkowo stanowiska skarżących zawarte w pismach z dnia 05.06.2023r. 20.06.2023r., 4.07.2023r. oraz złożone wyjaśnienia w dniu 22.08.2023r. Pisma te oraz złożone wyjaśnienia nie wnoszą nic nowego do sprawy, nie podnoszą żadnych nowych okoliczności faktycznych jak również argumentacji, które miałyby wpływ na treść opinii Komisji Skarg Wniosków i Petycji, w szczególności nie zawierają żadnych dowodów potwierdzających nieprawidłowe działania Dyrektora Szkoły.

**Rada Gminy Łodygowice** biorąc pod uwagę powyższe ustalenia i wnioski Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, działająca stosownie do art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 775 z późn. zm.) uznała skargę A. i K. Ś. złożoną przez umocowanego do reprezentacji ww. Adwokata Artura Derasa - za niezasadną.

#### **Pouczenie:**

Zgodnie z treścią art. 239 §1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 775 z późn. zm.) w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadomienia skarżącego.