

**UCHWAŁA NR XXII/229/2021
RADY GMINY ŁODYGOWICE**

z dnia 30 marca 2021 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 713 z późn. zm.) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeksu postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2020r., poz. 256 z późn. zm.),

Rada Gminy Łodygowice uchwala, co następuje:

§ 1. 1. Uznaje się za bezzasadną skargę Pani W. Z. z dnia 23 listopada 2020r. na działalność Wójta Gminy Łodygowice.

2. Uzasadnienie sposobu załatwienia skargi zawiera załącznik do uchwały.

3. Uchwałę wraz z uzasadnieniem przekazuje się skarżącemu tytułem zawiadomienia o sposobie załatwienia sprawy.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Łodygowice.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy
Łodygowice

Czesław Wandzel

Uzasadnienie do uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Łodygowice

Rada Gminy po zapoznaniu się z opinią Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Łodygowice w sprawie skargi Pani W. Z. na działalność Wójta Gminy Łodygowice z dnia 23 listopada 2020r. ustaliła, że Komisja Skarg, Wniosków i Petycji badając skargę:

1. analizowała zarzuty podnoszone w skardze,
2. zapoznała się z dokumentacją w sprawie,
3. wysłuchała wyjaśnień w sprawie.

W wyniku badania skargi Komisja Skarg, Wniosków i Petycji ustaliła następujące fakty:

Z uwagi na trudność w zrozumieniu czego dokładnie dotyczy skarga oraz chcąc jak najlepiej rozpatrzyć pisma Pani W. Z. stwierdzono, iż fakty dotyczą dwóch aspektów:

1. Sprawa dotycząca przebiegu czynności przeprowadzonych na gruncie przez pracowników Urzędu Gminy Łodygowice w dn. 16.09.2020 r. w ramach wykonania zastępczego w przedmiocie postępowania egzekucyjnego w administracji niepieniężnej decyzji Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Bielsku-Białej znak: SKO.V/428/3693/309/15 z dnia 14.10.2015 r.

2. Sprawa dotycząca sposobu rozpatrzenia skarg na pracowników Urzędu Gminy Łodygowice przez Wójta Gminy Łodygowice

Ad. 11. Sprawa dotycząca przebiegu czynności przeprowadzonych na gruncie przez pracowników Urzędu Gminy Łodygowice w dn. 16.09.2020 r. w ramach wykonania zastępczego w przedmiocie postępowania egzekucyjnego w administracji niepieniężnej decyzji Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Bielsku-Białej znak: SKO.V/428/3693/309/15 z dnia 14.10.2015 r.

W dn. 24.09.2020 r. (data wpływu do urzędu 25.09.2020 r., zarejestrowana pod nr 10655) Pani W. Z., która jest jednym z Pełnomocników (właścicielki działki 4747 w Łodygowicach), złożyła skargę na pracowników urzędu tj. Panią Gabrielę Jurek i Panią Paulinę Hopciaś, wskazując, że przedmiotem skargi są czynności na gruncie, które miały miejsce w dn. 16.09.2020 r.

Sprawa dotyczy odtworzenia zasypanego rowu na posesji nr 4747 w Łodygowicach, a właściwie przebiegu postępowania egzekucyjnego w administracji niepieniężnej, który opiera się na tytule wykonawczym nr RIP.1/2016.GJ wystawionym przez Wójta Gminy Łodygowice w dn. 16.12.2016 r.

Termin wykonania obowiązku wynikającego z **decyzji Samorządowego Kolegium Odwoławczego znak: SKO.V/428/3693/309/15 z dnia 14.10.2015 r.**, uchylającej zaskarżoną decyzję Wójta Gminy Łodygowice z dn. 26.06.2015 r. nr RIP.6331.10.2015.GK i orzekającej w tym zakresie nałożenie na Panią H. W. obowiązku wykonania rowu odwadniającego o wymiarach szerokość w dniu 30 cm i głębokości zależnej od spadku minimum 40 cm wzdłuż działki nr 4747 położonej w Łodygowicach w kierunku z północy na południe łącząc ten odcinek rowu z rowem położonym na działce 4650 i 4748 w sposób umożliwiający swobodny spływ wód opadowych i roztopowych upłynął 25.11.2016 r. warunki pogodowe do dnia wystawienia postanowienia i tytułu wykonawczego były sprzyjające.

W związku z niewykonaniem nałożonego obowiązku stronie właścicielce działki nr 4747 w Łodygowicach w dn. 25.10.2016 r. zostało dostarczone upomnienie z dn. 20.10.2016 r. nr RIP.6331.34.2016.GJ wystawione przez Wójta Gminy Łodygowice. Obowiązki należało wykonać w ciągu 30 dni od dnia doręczenia upomnienia. Obowiązek zawarty w upomnieniu nie został wykonany.

Wójt Gminy Łodygowice, aby doprowadzić do wykonania obowiązku wynikającego z decyzji Samorządowego Kolegium Odwoławczego znak: SKO.V/428/3693/309/15 z dnia 14.10.2015 r., wystawił **tytuł wykonawczy nr RIP.1/2016.GJ z dnia 16.12.2016 r.**

Następnie Wójt Gminy Łodygowice wystawił **postanowienie nr RIP.6331.34.03.2016.GJ z 16.12.2016 r. o nałożeniu na H. W. grzywny w wysokości 1000zł w celu przymuszenia**. Strona zaskarżyła powyższe postanowienie.

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Gliwicach wyrokiem Sygn. akt II SA/GI 376/17 z dn. 7 lipca 2017 r. oddalił skargę na postanowienie Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Bielsku-Białej z dn. 10 lutego 2017 r. nr SKO V 428/548/40/17 w przedmiocie zarzutów w postępowaniu egzekucyjnym w sprawie wykonania urządzeń zapobiegających szkodom. Dodatkowo Wojewódzki Sąd Administracyjny w Gliwicach w wyroku z dnia 7 lipca 2017 r., sygn. akt II SA/GI 375/17 po rozpoznaniu sprawy ze skargi H. W. na postanowienie Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Bielsku-Białej z dn. 10 lutego 2017 r. nr SKO V 428/236/17/17 w przedmiocie grzywny w celu przymuszenia wykonania urządzeń zapobiegających szkodom oddalił skargę, co potwierdziło, że nałożenie grzywny w wysokości 1000 zł było zasadne i zgodne z prawem.

Naczelny Sąd Administracyjny wyrokiem Sygn. akt II OSK 2537/16 z dn. 16 października 2018 r. oddalił skargę kasacyjną H. W. od wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach z dn. 24 czerwca 2016 r. sygn. akt II SA/GI 1202/15 w sprawie skargi H. W. na decyzję SKO w Bielsku-Białej z dn. 14 października 2015 r. nr. SKO.V/428/3693/309/15 w przedmiocie urządzeń zapobiegających szkodom.

Kolejnym krokiem poczynionym przez Wójta Gminy Łodygowice było wystawienie **postanowienia nr RIP.6331.34.10.2016.GJ z 17.09.2019 r o nałożeniu na H. W. grzywny w celu przymuszenia w kwocie 5 000 zł**. Strona zaskarżyła powyższe postanowienie.

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Bielsku-Białej postanowieniem nr SKOV428/4713/257/19 z dn. 07.11.2019 r. uchyliło zaskarżone postanowienie Wójta Gminy Łodygowice w przedmiocie wymierzenia grzywny w wysokości 5000 zł w celu przymuszenia.

Strona podczas wnoszenia zażaleń od postanowień o wymierzeniu grzywny podnosiła argument iż, nie jest w stanie wykonać nałożonego na nią obowiązku, zasadnym w tym przypadku było wystawienie postanowienia o wykonaniu zastępczym.

Strony poszkodowane Państwo K. i J. M. wielokrotnie nawet w 2020 r. zgłaszały iż ich posesja jest zalewana i dochodzi do podtopień budynku mieszkalnego co wiąże się z realnymi stratami materialnymi, wywołanym zasypaniem rowu na działce nr 4747 w Łodygowicach.

Wójt Gminy Łodygowice **postanowieniem nr RIP.6331.34.13.2016.GJ z dn. 30.06.2020 r. orzekł o wykonaniu zastępczym w terminie w dn. 15.09.2020 r. – 17.09.2020 r.** w trybie postępowania egzekucyjnego przez firmę MS Marcin Stypik. Strona zaskarżyła powyższe postanowienie.

W nawiązaniu do postanowienia SKO.V/428/2988/121/2020 z dn. 24.08.2020 r. orzekającego o utrzymaniu w mocy zaskarżonego postanowienia Wójta Gminy Łodygowice nr RIP.6331.34.13.2016.GJ z dn. 30.06.2020 r. dotyczącego wykonania zastępczego obowiązku objętego tytułem wykonawczym nr RIP.1/2016.GJ z dnia 16.12.2016 r. wystawionym przez Wójta Gminy Łodygowice w terminie w dn. 15.09.2020 r. -17.09.2020 r. w trybie postępowania egzekucyjnego przez firmę MS Marcin Stypik, ul. Laryska 44A, 41-400 Mysłowice za zobowiązanego H. W. ul. Okrężna 30, 34-325 Łodygowice na jego koszt i niebezpieczeństwo, Wójt Gminy Łodygowice w dn. 16.09.2020 r. podjął czynności w terenie mające na celu wykonanie zastępczo obowiązku wynikającego z tytułu wykonawczego nr RIP.1/2016.GJ z dnia 16.12.2016 r., jednak bezskutecznie.

Właścicielka posesji nr 4747 w Łodygowicach nie zgodziła się na przeprowadzenie prac na terenie jej własności, nie udostępniła nieruchomości nawet w obecności funkcjonariuszy policji. W związku z powyższym w dn. 16.09.2020 r. odstąpiono od wykonania zastępczego na gruncie. Następnie Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Bielsku-Białej wydało postanowienie nr SKO V 428/4120/182/2020 z 06.10.2020 r. w sprawie wstrzymania wykonania postanowienia SKO w Bielsku-Białej nr SKO.V/428/2988/121/2020 z 24.08.2020 r. do czasu wydania przez WSA w Gliwicach prawomocnego rozstrzygnięcia w sprawie. W związku z powyższym Wójt Gminy Łodygowice w dn. 16.10.2020 r. przesłał akta sprawy do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Bielsku-Białej celem przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach w zakresie ustalenia dalszego przebiegu postępowania egzekucyjnego.

Wójt Gminy Łodygowice rozpatrzył skargi z dn. 25.09.2020 r., 21.10.2020 r. Pani W. Z. na pracowników Gminy Łodygowice P. Gabrielę Jurek, P. Paulinę Hopciaś, które przeprowadzały czynności na gruncie w dn. 16.09.2020 r. zgodnie z udzielonym im Pełnomocnictwem.

Zarzut Pani W. Z. dotyczący braku ustalenia w dn. 16.09.2020 r. przebiegu ujścia wody z wykopanego rowu przez pracownice Urzędu Gminy w Łodygowicach, został uznany za nieuzasadniony. Czynności, które miały

miejsce na gruncie w dn. 16.09.2020 r. miały na celu przeprowadzenie wykonania zastępczego obowiązku ściśle ustalonego w decyzji, a nie określenie jego zakresu czy zasadności wykonania.

Zakres i zasadność wykonania obowiązku wynikającego z decyzji Samorządowego Kolegium Odwoławczego znak: SKO.V/428/3693/309/15 z dnia 14.10.2015 r., uchylającej zaskarżoną decyzję Wójta Gminy Łodygowice z dn. 26.06.2015 r. nr RIP.6331.10.2015.GK i orzekającej w tym zakresie nałożenie na Panią H. W. obowiązku wykonania rowu odwadniającego o wymiarach szerokość w dniu 30 cm i głębokości zależnej od spadku minimum 40 cm wzdłuż działki nr 4747 położonej w Łodygowicach w kierunku z północy na południe łącząc ten odcinek rowu z rowem położonym na działce 4650 i 4748 w sposób umożliwiający swobodny spływ wód opadowych i roztopowych został ustalony w decyzji w/w oraz potwierdzony postanowieniem WSA w Gliwicach II SA/GI 1202/15 z 10.03.2016 r. – oddalenie wniosku H.W. o wstrzymanie wykonania zaskarżonej decyzji. Na postanowienie WSA strona złożyła zażalenie, które postanowieniem Najwyższego Sądu Administracyjnego II OZ 395/16 z 20.04.2016 r. –zostało oddalone.

Zarzut zawarty w skardze Pani W. Z. dotyczący braku uzgodnień, jest bezzasadny gdyż, to na stronę w postanowieniu nr RIP.6331.34.13.2016.GJ z dn. 30.06.2020 r. został nałożony obowiązek dostarczenia posiadanej dokumentacji niezbędnej do zastępczego wykonania egzekwowanej czynności.

Odnosnie zarzutów zawartych w skargach Pani W. Z. dotyczących osób postronnych obecnych podczas wykonywania czynności na gruncie, uprzejmie informuję, iż Pracownicy Urzędu Gminy Łodygowice podczas rozpoczęcia czynności przedstawili się i okazali Pełnomocnictwa. Wójt Gminy Łodygowice uznał, iż ewentualne uwagi odnośnie osób postronnych należało zgłosić do protokołu podczas trwania wizji. Pracownicy podczas prowadzenia czynności przebywali na terenie ogólnodostępnej przestrzeni publicznej tj. działki nr 4642/1 w Łodygowicach (tj. ul. Okrężna) będącej własnością Gminy Łodygowice z której może korzystać każdy. Wszyscy uczestniczący w czynnościach zostali wpisani do protokołu pod którym również Pani W. Z. się podpisała. Podczas obecności Patrołu Policji właścicielka działki nr 4747 w Łodygowicach odmówiła udostępnienia terenu działki na czas wykonania zastępczego. W związku z powyższym odstąpiono od przeprowadzenia czynności na gruncie w dn. 16.09.2020 r.

W przypadku braku odtworzenia odwodnienia na działce nr 4747 w Łodygowicach, najprawdopodobniej będzie w dalszym ciągu dochodziło do zalewania nieruchomości sąsiednich.

Ad. 2 Sprawa dotycząca sposobu rozpatrzenia skarg na pracowników Urzędu Gminy Łodygowice przez Wójta Gminy Łodygowice

Skarga Pani W. Z. złożona na pracowników Urzędu Gminy Łodygowice Panią Gabrielę Jurek oraz Panią Paulinę Hopciaś w dn. 25.09.2020 r., (data wpływu) które przeprowadzały czynności na gruncie w dn. 16.09.2020 r. zgodnie z udzielonym im Pełnomocnictwem, została rozpatrzona przez Wójta Gminy Łodygowice w dn. 12.10.2020 r.

Pismem nr OR.1510.3.2020.JP z dn. 12.10.2020 r. Wójt Gminy Łodygowice po zapoznaniu się ze stanowiskiem Urzędników na, które została złożona skarga z dn. 25.09.2020 r. uznał ją za nieuzasadnioną.

Odnosnie zarzutów dotyczących osób postronnych obecnych podczas wykonywania czynności na gruncie ustalono, iż Pracownicy Urzędu Gminy Łodygowice podczas rozpoczęcia czynności przedstawili się i okazali Pełnomocnictwa. Wójt Gminy Łodygowice uznał, iż ewentualne uwagi odnośnie osób postronnych należało zgłosić do protokołu podczas trwania wizji. Pracownicy podczas prowadzenia czynności przebywali na terenie ogólnodostępnej przestrzeni publicznej tj. działki nr 4642/1 w Łodygowicach (tj. ul. Okrężna) będącej własnością Gminy Łodygowice z której może korzystać każdy. Wszyscy uczestniczący w czynnościach zostali wpisani do protokołu pod którym również Pani W. Z. się podpisała. Podczas obecności Patrołu Policji właścicielka działki nr 4747 w Łodygowicach odmówiła udostępnienia terenu działki na czas wykonania zastępczego. W związku z powyższym odstąpiono od przeprowadzenia czynności na gruncie w dn. 16.09.2020 r. W protokole z wizji z dn. 16.09.2020 r. nie stwierdzono, aby Pani W. Z. zgłaszała zastrzeżenia co do obecności jakichkolwiek osób postronnych.

Zarzut zawarty w skardze Pani W. Z. dotyczący braku uzgodnień, jest bezzasadny gdyż, to na stronę w postanowieniu nr RIP.6331.34.13.2016.GJ z dn. 30.06.2020 r. został nałożony obowiązek dostarczenia posiadanej dokumentacji niezbędnej do zastępczego wykonania egzekwowanej czynności.

Zarzut Pani W. Z. dotyczący braku ustalenia w dn. 16.09.2020 r. przebiegu ujścia wody z wykopanego rowu przez pracownice Urzędu Gminy w Łodygowicach, został uznany za nieuzasadniony. Czynności, które miały miejsce na gruncie w dn. 16.09.2020 r. miały na celu przeprowadzenie wykonania zastępczego obowiązku ściśle

ustalonego w decyzji, a nie określenie jego zakresu czy zasadności wykonania. Tym samym warto podkreślić, iż Wójt Gminy Łodygowice na tym etapie postępowania występuje w **charakterze organu egzekucyjnego**, którego obowiązkiem jest doprowadzenie do wykonania przedmiotu decyzji Samorządowego Kolegium Odwoławczego znak: SKO.V/428/3693/309/15 z dnia 14.10.2015 r., uchylającej zaskarżoną decyzję Wójta Gminy Łodygowice z dn. 26.06.2015 r. nr RIP.6331.10.2015.GK i orzekającej w tym zakresie nałożenie na Panią H. W. obowiązku wykonania rowu odwadniającego o wymiarach szerokość w dniu 30 cm i głębokości zależnej od spadku minimum 40 cm wzdłuż działki nr 4747 położonej w Łodygowicach w kierunku z północy na południe łącząc ten odcinek rowu z rowem położonym na działce 4650 i 4748 w sposób umożliwiający swobodny spływ wód opadowych i roztopowych.

Także w ocenie Komisji całe postępowanie prowadzone było bez zbędnej zwłoki, na ile pozwalały przepisy prawa oraz charakter tej sprawy.

Pomimo udzielonych przez Wójta Gminy Łodygowice w dn. 12.10.2020 r., 06.11.2020 r. odpowiedzi w przedmiotowej sprawie, Pani W. Z. dnia 23.11.2020 r. złożyła w tut. Urzędzie skargę na Wójta Gminy Łodygowice do Rady Gminy Łodygowice.

Rada Gminy Łodygowice pismem nr OR.0005.3.2020.IK z dn. 26.11.2020 r. na podstawie art. 231 Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2020 r. poz. 256 z późniejszymi zmianami) przekazała wg właściwości do rozpatrzenia skargę z dn. 23.11.2020 r. Pani W. Z.

W odpowiedzi na powyższe Wójt Gminy Łodygowice pismem nr OR.1510.3.02.2020.JP. z dn. 22.12.2020 r. poinformował Panią W. Z., iż skarga na pracownika Urzędu Gminy Łodygowice była rozpatrywana już wcześniej, lecz po ponownym dogłębnym przeanalizowaniu wraz z służbami prawnymi i uzyskaniu wyjaśnień od pracowników merytorycznych, podtrzymał swoje stanowisko zawarte w piśmie nr OR.1510.3.2020.JP z dn. 12.10.2020 r. oraz piśmie nr OR.1510.3.01.2020.JP z dn. 06.11.2020 r.

Wojewoda Śląski pismem nr KOI.1410.01.2021 r. z dn. 26.01.2021 r. poinformował Przewodniczącego Rady Gminy Łodygowice, iż w dn. 14.01.2021 r. wpłynęła skarga Pani W. Z. zawierająca m.in. zarzut nierozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Łodygowice przez Radę Gminy Łodygowice. Przewodniczący Rady Gminy Łodygowice pismem nr OR.0004.3.2021.IK z dn. 28.01.2021 r. poinformował Wojewodę Śląskiego, że skarga wniesiona w dn. 23.11.2020 r. na pracowników Urzędu została przekazana zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa do rozpoznania przez Wójta Gminy Łodygowice. Wojewoda Śląski w odpowiedzi na powyższe pismem nr KOI.1410.14.2021 z dn. 09.03.2021 r. po przeanalizowaniu stanowiska Przewodniczącego Rady Gminy Łodygowice stwierdził, iż po dokonaniu szczegółowej analizy treści skargi z dn. 23.11.2020 r. skarga kierowana pod adresem pracownic Urzędu Gminy Łodygowice została rozpatrzona przez właściwy organ, tj. Wójta Gminy Łodygowice pismem z dn. 22.12.2020 r. Natomiast w przypadku rozpatrzenia skargi na sposób rozpatrzenia jej przez Wójta Gminy Łodygowice organem właściwym jest Rada Gminy Łodygowice.

Rada Gminy Łodygowice biorąc pod uwagę powyższe ustalenia i wnioski Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, działając stosownie do art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020r. poz. 256 z późn. zm.) uznała skargę Pani W. Z. za niezasadną.

Pouczenie:

Zgodnie z treścią art. 239 §1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tj. z 2020r. poz. 256 z późn. zm.) w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadomienia skarżącego.